

# СОЦИОЛОГИЯ

*Т.С. Демченко*

## **Методика эмпирического исследования механизмов социального контроля над качеством обучения в высших учебных заведениях**

На основе изученных теоретических положений по качеству обучения, анализа процесса управления в высших учебных заведениях, методологии и методике социологических исследований в статье представлена особенность методики проведения эмпирического исследования механизмов социального контроля над качеством обучения в высших учебных заведениях.

Эмпирическое исследование осуществлено по комплексной программе исследования путей совершенствования механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе.

Исследование проводилось в три этапа общей продолжительностью три года.

На подготовительном этапе осуществлялся сбор необходимого материала для исследования: книги и монографии, статьи, авторефераты диссертационных работ, интернет-публикации, информация в СМИ [1]. Производилось изучение документов, регламентирующих качество обучения в вузах, функционирование социального контроля над качеством обучения в США.

Как свидетельствует современная образовательная практика, в вузах наблюдается ярко выраженное противоречие между, с одной стороны, требованием социально-экономической ситуации совершенствовать подготовку кадров для инно-

вационной экономики; с другой – недостаточным уровнем качества образования и развития систем и средств социального контроля в вузах, готовящих специалистов для рынка труда. Таким образом, проблема исследования состояла в необходимости разрешения сложившегося противоречия посредством изучения, создания и внедрения в практику вуза рациональных механизмов социального контроля над качеством обучения.

Цель эмпирического исследования заключалась в проверке выдвинутых ранее предположений о принципиальной возможности совершенствования механизмов социального контроля над качеством обучения в высших учебных заведениях.

Для достижения цели решались следующие задачи исследования.

Изучить влияние негативных факторов, снижающих уровень качества обучения в вузе, определить практические меры по их нейтрализации.

Выявить формы социального контроля, обеспечивающие качество обучения в вузе.

Определить и апробировать механизмы социального контроля, влияющие на повышение уровня качества обучения в вузе.

Изучить динамику изменений эффективности воздействий механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе.

Проанализировать сильные и слабые стороны основных подсистем вуза: педагогической, организационной, технологической. Определить их влияние на формирование качества обучения в вузе.

Установить зависимость эффективности механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе от степени функционирования основных подсистем вуза.

Обосновать роль и место социального контроля в механизмах функционирования основных подсистем вуза.

Выявить зависимость уровня эффективности функционирования механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе от степени трудоустройства выпускников, общественного мнения, рейтинга вуза в общественном мнении потребителей образовательных услуг.

Провести социологический анализ полученных результатов, определить основные пути рационализации механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе.

Для решения задач исследования изучалось и учитывалось:

- состояние качества обучения студентов в НАЧОУ ВПО СГА;

- уровень информационно-методического обеспечения процесса обучения в вузе;

- содержание материально-технической базы учебного заведения;

- качественный состав профессорско-преподавательского состава вуза;

- организация учебного процесса;

- внутривузовская система контроля качества;

- востребованность выпускников вуза на рынке труда.

Объектом исследования стали носители социальной проблемной ситуации: студенты вуза, административный состав вуза, работодатели.

Предмет исследования – воздействие механизмов социального контроля на качество обучения в вузе.

В исследовании применялся логический анализ основных понятий, их теоретическая интерпретация для создания модели социального контроля над качеством обучения в вузе.

Интерпретация модели социального контроля над качеством обучения в вузе состояла из трех типов процедур.

I. Дескриптивная интерпретация, или четкое, ясное и однозначное описание тех понятий, которые используются при

построении модели [2, с. 168]. Например, моделей «социальный контроль» и «качество обучения».

II. Структурная интерпретация. В ней раскрывались структуры в виде последовательного развертывания содержания исходных и наиболее общих понятий через систему более частных [2, с. 170]. Так, например, качество обучения в вузе определялось через:

- удовлетворенность студентами организацией учебного процесса, социально-психологическими условиями в вузе, информационно-методическим обеспечением образовательного процесса и материально-технической базой вуза;

- социальную активность студентов, работодателей, что, по сути, и является одной из составляющих неформального социального контроля над качеством обучения в вузе;

- содержание и характер работы, оплаты труда профессорско-преподавательского состава и административного состава вуза и другое.

III. Факторная интерпретация понятий. Устанавливалась связь понятий с объективными и субъективными факторами. Например, к объективным факторам качества обучения в вузе были отнесены: состояние информационно-методического обеспечения образовательного процесса, материально-технической базы вуза, уровень заработной платы преподавателей и сотрудников вуза и другие. Субъективные факторы качества обучения в вузе – это индивидуальные характеристики студента, преподавателя, сотрудников вуза, а также субъективные факторы удовлетворенности качеством обучения в вузе.

Проведенная теоретическая интерпретация понятий отразила априорные представления о предмете исследования, которые стали его гипотетической моделью и послужили основой для формирования рабочих гипотез.

В соответствии с целью и задачами эмпирического исследования была сформулирована рабочая гипотеза: качество обучения в высших учебных заведениях совершенствуется под

влиянием социального контроля; более эффективный результат будет достигнут, если административный состав вуза обеспечит рациональное использование возможностей систем и средств неформальных структур социального управления. На этом же этапе исследования были определены пути подтверждения гипотезы:

1) рационализировать структуру и содержание механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе;

2) разработать и внедрить в управленческую практику вуза комплекс воздействий структурами социального контроля на основные подсистемы вуза: педагогическую, организационную и технологическую, которые в наибольшей степени обеспечивают качество обучения;

3) обеспечить создание благоприятной социально-психологической обстановки с целью объединения всех участников эмпирического исследования.

В процессе доказательства гипотезы эмпирической работы учитывалось наличие объективных условий, способствующих решению задач исследования по совершенствованию механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе. К таким условиям были отнесены: 1) теоретические разработки и практический опыт обеспечения качества обучения в вузах; 2) наличие внутривузовской системы контроля качества обучения; 3) заинтересованность потребителей образовательных услуг в совершенствовании механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе; 4) повышение уровня требований к качеству подготовки специалистов для инновационной экономики со стороны государства.

В исследовательской работе производилась эмпирическая интерпретация понятий, так как изучаемые явления и тенденции были недоступны непосредственному восприятию и определялись косвенно. Поэтому в ходе исследования выявлялись эмпирические индикаторы, которые были доступны наблюдению и измерению. С их помощью был произведен срез-за-

мер уровня состояния качества обучения в НАЧОУ ВПО СГА. Отобранные эмпирические индикаторы были соотнесены с гипотетической моделью проблемы исследования с целью определения методов сбора необходимой информации и разработки необходимого инструментария.

Эмпирической базой исследования было определено Негосударственное аккредитованное частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Современная гуманитарная академия» (НАЧОУ ВПО СГА), высшее учебное заведение, имеющее 148 филиалов и около 150 тыс. студентов. Все филиалы имеют лицензию на право ведения образовательной деятельности и проходят государственную аккредитацию в составе базового вуза. Обучение ведется по единой образовательной технологии, независимо от места нахождения филиала. Таким образом, генеральная совокупность эмпирического исследования – 150 тыс. студентов НАЧОУ ВПО СГА. При формировании репрезентативной выборки применялась многоступенчатая выборка, построенная на основе поэтапного отбора.

В процессе построения выборки на первой ступени генеральная совокупность делилась с помощью кластерной выборки на относительно компактные структурные части (кластеры или гнезда). В качестве кластера отбирались отдельные филиалы НАЧОУ ВПО СГА. Отбор единиц носил случайный характер.

На второй ступени проводился квотный отбор респондентов. Квотными признаками выступали: пол, курс, образование респондента до поступления в вуз. Единицей наблюдения выступал отдельный студент. Основой для проведения выборки на двух ступенях являлись списки филиалов и студентов.

Однородность генеральной совокупности обосновывалась: а) одинаковыми целями, задачами образовательной деятельности базового вуза и филиалов; б) единой образовательной технологией, позволявшей получить одинаковое высшее

образование во всех филиалах НАЧОУ ВПО СГА; в) единой организационной системой управления филиалами.

Расчет объема выборочной совокупности зависел от множества факторов: целей и задач исследования, гипотез и методов исследования, от требующейся точности получаемой информации, от степени однородности генеральной совокупности.

Определение объема выборки зависело от уровня доверительного интервала допустимой статистической ошибки (случайной ошибки). Таким образом, проанализировав все допустимые методы расчета объема выборки, в исследовании было определено, что наиболее оптимально подходит расчет репрезентативной выборки с допущением 5%-й ошибки, разработанный В.И. Паниотто [3, с. 81].

Объем генеральной совокупности	500	1000	2000	3000
Объем выборки	222	286	333	350
Объем генеральной совокупности	4000	5000	10000	100000
Объем выборки	360	370	385	358

При расчете средней ошибки выборки использовалась следующая зависимость:

$$\mu = \sqrt{\frac{\sigma^2}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)},$$

где  $n$  – объем выборочной совокупности = 400;

$N$  – объем генеральной совокупности = 150000;

$\sigma^2$  – дисперсия = 1. Расчет дисперсии производился по

формуле  $\mu = \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}$ .

Так как за первоначальную ошибку выборки взят 5% результат, предложенный Паниотто, формула приобретает вид:

$$0,05 = \sqrt{\frac{\sigma^2}{400}};$$

$$\sigma^2 = 0,0025 * 400 = 1.$$

Таким образом,

$$\mu = \sqrt{\frac{1}{400} \left(1 - \frac{400}{150000}\right)} = \sqrt{0,0025 * 0,9973} = \sqrt{0,0024} \approx 0,0499$$

или 4,99 %.

Полученный результат был проверен методикой автоматизированного расчета, при которой ошибка выборки составила 4,89%.

Таким образом, объем генеральной совокупности (количество студентов НАЧОУ ВПО СГА во всех филиалах) составляет 150 тыс. человек; объем выборки – 400 человек с допущением 4,99% ошибки выборки.

Расчет средней ошибки выборки показал, что свойство выборочной совокупности представляет характеристику генеральной.

Для получения качественной социологической информации в исследовании использовался метод ремонта выборки. Процедура ремонта выборки включала в себя следующие этапы.

– Коррекция выборочной совокупности. Так, например, если выбранный респондент не мог или не хотел отвечать на вопросы, то производилась замена респондента эквивалентным способом, то есть в выборку попадал такой же респондент (студент) со схожими характеристиками: пол, возраст, уровень образования до поступления в НАЧОУ ВПО СГА.

– Коррекция резко выделяющихся ответов респондентов. Так, например, если студент неправильно понимал вопросы или у него субъективные взгляды на качество обучения в НАЧОУ ВПО СГА, или же по другим причинам возникали претензии к качеству заполнения анкеты, в таком случае данная анкета удалялась из общего массива.

– Коррекция пропущенных ответов заключалась в исключении подобных вопросов или всей анкеты из научного анализа.



При помощи описанных выше приемов было достигнуто сокращение разрыва между идеальной (проектируемой) и реальной (получившейся) выборками.

В проведенном исследовании использовались методы сбора информации: анализ документов, количественный анализ (контент-анализ), опрос, метод экспертной оценки.

Методом анализа документов были исследованы: приказы по вузу; протоколы совещаний и ежегодных директоратов; акты аттестационных проверок; успеваемость студентов; результаты итоговых междисциплинарных экзаменов и защит выпускных квалификационных работ; документы по внутри-вузовской системе контроля качества; статистические данные об отчислении студентов и т.п. Изученные документы позволили оценить состояние качества обучения в вузе, а также ориентировочно определить пути развития механизмов социального контроля, влияющие на качество обучения в вузе.

Кроме того, использовался метод контент-анализа. Объектом контент-анализа являлись: источники Интернет-ресурсов; действующее законодательство Российской Федерации в области образования; локальные нормативные правовые акты вуза (устав, положения, стандарты предприятия, инструкции и др.).

Произведен отбор категорий и единиц анализа текстовой информации (таблица).

За единицу счета была принята частота появления признака категории анализа в исследуемом источнике.

Проведенный контент-анализ позволил получить динамику изменения нагрузки на определенные выше категории, а также выяснить частоту их упоминания.

Основной объем информации был получен с помощью метода опроса студентов. Использовалось групповое анкетирование, которое проводилось раздаточным способом.

## Классификатор контент-анализа

Категории анализа		
	Социальный конт- роль	Качество обучения
Единицы ана- лиза	контроль	качество
	регулирование	экспертиза
	нормы	компетенции (компетентность)
	требование	успеваемость
	порядок	-

Метод экспертной оценки использовался при разработке вариантов совершенствования механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе. В качестве экспертов выступили: работодатели, директора филиалов, их заместители, руководители департаментов Академии. Опрос экспертов позволил получить дополнительные знания по теме исследования, определить уровень эффективности функционирования механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе.

Накопление и хранение результатов, полученных вышеуказанными методами, осуществлялись на электронных носителях.

Для получения социологической информации и обработки полученных данных произведена разработка инструментария:

- для проведения анкетирования студентов и экспертного опроса: бланк анкеты, бланки экспертного опроса, файл в системе SPSS Statistics 17.0 для ввода и обработки анкетных данных;
- для контент-анализа: классификатор контент-анализа; протокол итогов контент-анализа; регистрационная карточка; каталог проанализированных документов.

Отбор анкетеров и интервьюеров осуществлялся эмпирическим путем, в их число вошли менеджеры и методисты

НАЧОУ ВПО СГА. Проведена подготовка их к исследованию. С этой целью были организованы теоретические занятия по структуре, процессу и методике социологических исследований, практические тренинги в виде реальных интервью и анкетирования.

Кроме того, проводились пилотажные исследования с целью оценки качества анкет, бланков экспертных опросов, объектов контент-анализа, процедур анализа документов, модели выборки, а также вносились необходимые коррективы и изменения в программу исследования. Апробация методики эмпирического воздействия на качество обучения проводилась в базовом вузе (г. Москва). Она показала эффективность. В то же время были выявлены несущественные недостатки, которые были устранены в процессе эмпирической работы.

Полученные предварительные данные послужили основой для последующих этапов эмпирического исследования, определили выбор методов, техники и инструментария научного поиска.

В ходе проведения первого этапа исследования было осуществлено ориентирование администрации вуза на возможность и необходимость совершенствования механизмов социального контроля над качеством обучения в данном вузе.

На основном этапе исследования производилось:

- согласование мероприятий по исследованию с методистами, а также выбор наиболее оптимального момента для проведения анкетирования студентов. Время анкетирования определялось с учетом посещаемости обучаемых и видов занятия. Так, например, исследование не проводилось после экзаменов;

- оказание методической и информационной помощи участникам исследования; разъяснение им важности и необходимости проведения мероприятий по совершенствованию механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе;

– разъяснение сущности и содержания социального контроля над качеством обучения в вузе участникам исследования;

– проведение среза-замера уровня состояния качества обучения в НАЧОУ ВПО СГА.

Контроль и оказание помощи в проведении анкетирования и экспертного опроса осуществились администрацией вуза.

Определялись показатели оценки эффективности функционирования социального контроля над качеством обучения в вузе.

Производилась проверка качества полученной информации в результате среза-замера выборочным контролем работы каждого интервьюера и анкетера. Контроль осуществлялся посредством телефонного опроса директоров филиалов и участников экспертного опроса.

Осуществлялось информирование администрации вуза о ходе эмпирического исследования и полученных результатах.

На заключительном этапе осуществлялась обработка и анализ полученных данных (анкет, бланков экспертного опроса). Эта процедура заключалась в упорядочивании, уплотнении и компактном описании полученных данных. Анкеты были систематизированы методом группировки, проведена их теоретическая типологизация с целью обобщения признаков социальных явлений на основе идеальной теоретической модели и по теоретически обоснованным критериям, сформулированным на первом этапе эмпирического исследования.

В процессе обработки эмпирических данных и анализа полученных результатов использовались:

– номинальная шкала с определением модальной категории и дисперсии;

– ранговая шкала с определением медиан;

– анализ двумерных распределений. С целью установления связи между двумя или более переменными использовался способ кросстабуляции, процедура парных корреляций (вы-

числение коэффициента ранговой корреляции Спирмена, Пирсона).

Для обработки результатов эмпирического исследования применялись специализированные средства программного обеспечения: программный пакет Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint), SPSS Statistics 17.0, Wordstat (программа для статистического анализа текста), система ВААЛ.

Кроме того, на этом этапе:

- уточнялись теоретические положения;
- производился отбор наиболее значимых показателей оценки механизмов социального контроля с целью их дальнейшего изучения и применения на практике;
- выявлялась зависимость уровня эффективности функционирования механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе от степени трудоустройства выпускников, общественного мнения, рейтинга вуза в общественном мнении потребителей образовательных услуг;
- определялись структурные элементы подсистем вуза, которые подлежат совершенствованию и рационализации средствами воздействия механизмов социального контроля;
- уточнялись и разрабатывались новые внутривузовские документы, регламентирующие функционирование механизма социального контроля над качеством обучения;
- определялись наиболее действенные пути совершенствования и рационализации механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе.
- подготавливались предложения по дальнейшему совершенствованию механизмов социального контроля над качеством обучения в вузе и согласовывались с администрацией вуза.

Таким образом, представленная методика проведения эмпирического исследования позволила решить основные задачи: уточнить теоретические положения вопросов социального контроля над качеством обучения в вузе, разработать практи-

ческие предложения по совершенствованию механизмов социального контроля.

### Список литературы

1. Интернет-сайты: <http://www.socio.ru>; <http://socioline.ru>; <http://www.rsl.ru>

2. *Добреньков, В.И., Кравченко А.И.* Методы социологического исследования [Текст]. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2009.

3. *Паниотто, В.И.* Количественные методы в социологических исследованиях [Текст] / В.И. Паниотто, В.С. Максименко. Киев, 1982.

**Научный руководитель** – А.Н. Гостев, доктор социологических наук, профессор