

ПСИХОЛОГИЯ

И.К. Бадикова

Особенности этнического сознания представителей нанайского и русского этносов

Этническое сознание как предмет исследования рассматривается в рамках этнопсихологии, этносоциологии, социальной психологии. В связи с феноменом возрождения этничности изучение психологических особенностей народов является важным именно сегодня. Многие аспекты, касающиеся особенностей становления и функционирования этнического сознания в рамках обыденного сознания, являются актуальными и открытыми для изучения [1, 2].

В ряде работ описываются национально-психологические особенности народов, проживающих в Российской Федерации. Среди доминирующих по численности – русский этнос исследовали Д. Пибоди, А.Г. Шмелев (2002), А.Е. Граменицкий (1993), З.В. Сикевич (1996) и др. Они отмечают свойственные этому этносу противоречивость характера, склонность к крайностям, дружелюбие, тоска по воле, широта души, православность, простота, щедрость, терпение и другие характеристики. Некоторые психологические особенности малочисленных народов были изучены на примере народов Приамурья [3; 4, с. 132–135], коренных народов Сахалина [5, 6] и др. В меньшей степени на сегодняшний день изучены коренные малочисленные этносы Дальнего Востока, в том числе и нанайский этнос, насчитывающий около 10 тыс.

При исследовании особенностей этнического сознания как особого феномена в отечественной психологии основополагающей явилась концепция образа (картины) мира, разработанная А.Н. Леонтьевым в русле деятельностного подхода в рамках теории отражения. Сознание в данном случае понимается как способ активного отражения действительности [7], а образ мира представляет собой целостную многоуровневую систему представлений, имплицитно тождественную сознанию [8]. Одним из возможных способов исследования картины мира благодаря тесной связи структуры картины мира и его семантической организации является применение психосемантических процедур [2]. Психосемантические особенности сознания любой этнической общности фиксированы посредством существования устойчивых языковых структур, сформированных в аспекте традиционной культуры. Для представителей нанайского и русского этносов характерны особенности семантического пространства, которые сформировались и закрепились под влиянием своеобразных социально-исторических, политических, экономических, культурных и природных факторов. С начала XX века эти народы тесно проживают на одной территории и вследствие этого имеют как сходное, так и этнично-специфичное восприятие картины мира. Степень овладения нанайским языком обуславливает степень близости семантического поля индивидуального сознания представителей нанайского этноса к традиционному этническому сознанию, а утрата языковой культуры приводит к исчезновению семантической проявленности особенностей этнического сознания нанайского этноса.

Объектом нашего исследования является этническое сознание.

Предмет исследования: семантическое пространство этнического сознания.

Цель исследования: выявить исторически сложившиеся, закрепленные в языковой культуре особенности этнического

сознания нанайцев и русских в сравнительном аспекте, представленные на семантическом уровне.

Реализация поставленной цели предполагала решение следующих **задач**:

- исследовать особенности картины мира, представленные на уровне семантического пространства;
- определить влияние билингвизма (двуязычия) и монолингвизма на формирование этнической картины мира;
- изучить ценностно-смысловую сферу национального сознания нанайцев;
- выявить особенности семантического пространства национального сознания на сравнительном материале нанайского и русского этносов.

В соответствии с задачами были выбраны следующие **методы исследования**: «Исследование ценностных ориентаций» (М. Рокича); ассоциативный эксперимент; «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда (адаптированный В.Ф. Петренко), методика частного семантического дифференциала, адаптированная к исследованию особенностей восприятия своего народа представителями нанайского этноса; методы статистической обработки данных.

В исследовании принимали участие 150 человек, проживающих на территории г. Комсомольска-на-Амуре, Амурска, Амурского, Комсомольского, Солнечного и Нанайского районов Хабаровского края.

В рамках общеметодологической концепции образа мира Леонтьева рассматривается функционирование образа мира применительно к этническим особенностям. Образ мира является своего рода звеном, опосредствующим деятельность индивида в реальном мире [7]. Психосемантика занимает центральное место в картине мира в силу того, что отношения к окружающим явлениям действительности зафиксированы в языке, являющемся основой построения смысловых связей между фрагментами объективной и субъективной реальности.

ти. В контексте нашего исследования показывается, что этническое сознание нанайского этноса сформировалось в условиях традиционного рационального природопользования, соответственно при рассмотрении особенностей этнического сознания необходимо опираться на основы традиционной деятельности и природосообразности как наиболее характерной для неё черты. На современном этапе развития общества смена деятельностного поля этноса приводит к изменению основных структур этнического сознания, а в случае деструкции деятельности – к исчезновению элементов традиционного сознания.

Специфика картины мира народов складывается под воздействием совокупности факторов: географического положения, климатических условий, языкового фактора, знания традиций, обычаев, общности исторического прошлого, сохранения традиционного хозяйственного уклада жизни и т.д. Освоение новых территорий русскими и культурная ассимиляция ими нанайского населения носила продолжительный и необратимый характер. За почти трёхсотлетнюю историю взаимодействия с русским народом нанайский этнос претерпел значительное влияние с его стороны. Поэтому, говоря об исследовании традиционной нанайской культуры, имеется в виду не исконная традиционная культура этого этноса, а отдельно сохранившиеся её элементы, прежде всего язык (и то семантическое пространство, которое связывает язык и сознание нанайского этноса в его настоящем и прошлом). По сравнению с некоторыми другими коренными этносами нанайский народ исследован достаточно хорошо с точки зрения этнографии. К настоящему времени опубликованы обобщающие работы по этнографии (В.К. Арсеньев, А.В. Смоляк), истории нанайского этноса (И.А. Лопатин, Л.Я. Штернберг), исследованы его культурные особенности (В.А. Аврорин, В.Ч. Бельды, Е.А. Гаер, П.Я. Гонтмахер, Н.Б. Киле, В.И. Прокопенко, Ю.А. Сем, А.В. Смоляк), особенности воспитательной системы (П.К. Киле, О.А. Шабурова). Основными занятиями

нанайского народа исконно были охота, рыболовство, сбор дикоросов, домашнее производство, а с XIX века – огородничество и домашнее животноводство. Экономические условия быта и окружающего мира определили заранее течение жизни для рыболовов: не ждать многого от природы, а брать от нее только необходимое количество. Миропонимание нанайцев построено на анимизме и шаманстве. Природа воспринималась как единое целое, дающее необходимые для жизни дары. Традиционные формы религии народов Приамурья были тесно связаны с их промысловой культурой. Основу их составляли представления о животном мире, очень близком человеку (Е.И. Гаер, В.В. Подмаскин, А.В. Смоляк). Истоки этнического сознания лежат в пласте традиционного обыденного восприятия, накопленного многими поколениями (поверия, пословицы, поговорки, ритуалы). Нанайцы вели природосообразный образ жизни, что формировало экологичный образ мира и специфику их этнического сознания [3]. В то же время психологические особенности этого малочисленного этноса изучены недостаточно (И.К. Шабурова).

Современное состояние коренных малочисленных народов оценивается как проблемное. Исследователи называют в качестве причин социально-экономического неблагополучия коренных малочисленных народов отсутствие экономической независимости, разрушение традиционного северного хозяйственного комплекса, приводящие к утрате национально-культурного своеобразия, снижению уровня и продолжительности жизни, ухудшению демографических показателей (Н. Калашникова, Е. Недохлебова). Несмотря на это, основными носителями нанайской культуры, как и любой другой, традиционно является старшее поколение. Большинство людей старшего возраста владеют языком, традиционными ремеслами, устно-поэтической формой нанайского искусства. В меньшей степени это относится к молодым представителям нанайского этноса.

На основании анализа работ, посвящённых определению структуры этнического сознания [1], были выделены два уровня, представляющие базовые компоненты самосознания:

личностный уровень (особенности восприятия своего народа его представителями; восприятие своего «Я»; особенности структуры ценностных ориентаций, присущей представителям народа);

пространственно-временной уровень (восприятие территории, на которой проживает народ и которую считает своей исторической родиной; временной компонент национального сознания составляют представления о настоящем, прошлом и будущем).

Описанные уровни были нами изучены на эмпирическом материале.

Особенности ценностно-смысловой сферы этнического сознания выявлялись с помощью методики «Исследование ценностных ориентаций», по результатам которой выделены принципиальные отличия в организации моделей достижения поставленных целей нанайцев-билингвов, нанайцев-монолингвов и русских. Установлено, что структура терминальных ценностей для всех трёх выборок респондентов подчинена общей закономерности разделения базовых мировоззренческих ценностей на ценности самореализации, микросоциальные ценности, ценности индивидуального потенциала развития, но с различной представленностью этих компонентов в ядерных ценностных группах. Нанайцы (как билингвы, так и монолингвы) выделяются «ценностью самодостаточности» и «ценностью развития и самореализации». Для обеих выборок респондентов-нанайцев «ценности самодостаточности» и ощущения безопасности реализуются через «ценности микросоциума», а «ценности самореализации» органично связаны с «ценностями развития», что позволяет говорить о двух моделях формирования механизма целеполагания. Русских в большей степени характеризуют высокая направленность в будущее и неадап-

тивность, в противовес адаптивным характеристикам, свойственным нанайцам-билингвам, доминируют качества преобразующего характера: «сильный», «смелый», «хозяйственный»; важную роль играет успешность в достижении результата, иногда в ущерб экологичности, достаточно чёткая дифференциация ценностей на «ценности микросоциума», «ценности развития» и «ценности самореализации». У русских через микросоциум формируются ценности самореализации, а у нанайцев – ценности адаптации. Для русских микросоциум – это точка приложения усилий для самореализации, а для нанайцев – это фундамент ощущения безопасности, самодостаточности и адаптированности.

В структуре национального самосознания выделены качества, с высокой степенью достоверности отличающие представителей нанайского и русского этносов: экологичность, успешность, потенциал развития. Установлено, что для самосознания нанайцев-билингвов наиболее значим фактор «экологичность», для русских – фактор «успешность», «потенциал развития», нанайцы-монолингвы занимают по представленности этих факторов промежуточное положение.

Сравнительный анализ семантического пространства этнического сознания выявил значимые различия в картине мира русских и нанайцев. Для нанайцев-билингвов характерны консерватизм, высокая характеристика адаптивности, в основу деятельности ставится принцип гармоничной сообразности человека условиям внешнего мира; для нанайцев-монолингвов характерны как адаптивность, так и направленность преобразующего характера, причем преобразующий тип встречается чаще, что сближает их с показателями характеристики своего народа у представителей русского этноса.

Таким образом, были выявлены различия в организации семантического поля национального сознания нанайцев-билингвов, владеющих в равной степени успешно нанайским и русским языками, нанайцев-монолингвов, по самоопределе-

нию причисляющих себя принадлежащими к нанайскому народу, но владеющих только русским языком, и представителями русского этноса.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке социальных проектов, направленных на сохранение и развитие нанайского этноса, а также для прогнозирования социально-культурного развития этноса, разработки программ, направленных на диалог культур.

Список литературы

1. *Бороноев А.О., Павленко В.Н.* Этническая психология. СПб.: СПбГУ, 1994.
2. *Петренко В.Ф., Митина О.В., Бердников К.В., Кравцова А.Р., Осипова В.С.* Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. М.: Смысл, 2000.
3. *Гонтмахер П.Я.* Нанайцы. Этюды о духовной культуре: Этнография. Культура. Искусство. Хабаровск: ХГПУ, 1996.
4. *Целищева В.Г.* Этническая самоидентификация молодежи Приамурья // Записки Гродековского музея. Вып. 3. Археология и этнография. Хабаровск: Хабаровский краеведческий музей, 2002.
5. *Меняшев А.Е.* Мифологическое в структуре этнического сознания коренных народов о. Сахалин. Автореф. ... кан. психол. наук. Хабаровск, 2005.
6. *Трутнива И.В.* Влияние билингвизма на формирование образа мира коренных народов Сахалина (на материале нивхов) Дисс. ... кан. психол. наук. Хабаровск, 2004.
7. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
8. *Петренко В.Ф.* Основы психосемантики. СПб.: Питер, 2005.