

**Уголовно-правовые и криминологические проблемы
применения статей 25 главы УК РФ «Преступления
против здоровья населения и общественной
нравственности»**

Охрана здоровья населения и общественной нравственности является неотъемлемым условием жизни общества. Гарантией охраны здоровья, соблюдения прав человека и его социальной защищенности в числе других являются уголовно-правовые нормы. Преступления, сопряженные с незаконным оборотом наркотических средств, законодатель отнес к наиболее опасным из всех преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, собранных в главе 25 УК РФ. Общественная опасность этих преступлений определяется, прежде всего, особым характером предмета – наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими веществами или их аналогами, которые при неконтролируемом потреблении оказывают резко негативное воздействие на человеческий организм, приводят к физической и психической деградации личности. Противодействие общества преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в настоящее время приобретает глобальный смысл. Крайне важно осознание реальной общественной опасности данных явлений и применение чрезвычайно жестких и решительных мер по противодействию незаконному распространению и немедицинскому потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

В российском обществе угрожающими темпами распространяются преступления, совершаемые лицами молодого поколения страны в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Неуклонный рост этих преступлений, особенно среди несовершеннолетних, представляет

угрозу здоровью нации, деформирует общественное сознание, наносит значительный ущерб экономике страны, подрывает силу, авторитет закона и безопасность государства.

На протяжении нескольких лет нами проводилось уголовно-правовое и криминологическое исследование применения статей 25 главы УК РФ, в котором мы использовали материалы судебно-следственной практики правоохранительных органов и судов Нижегородской области, Конституционного и Верховного судов РФ, Генеральной прокуратуры РФ, иных министерств и ведомств РФ, официальные статистические данные и материалы обобщения опубликованной судебной практики по уголовным делам данной категории.

Достоверность положений исследования определяется специально разработанными коллективом исследователей анкетами, с помощью которых с 2003 по 2008 год были опрошены 120 несовершеннолетних, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, 317 подростков, вставших на путь их употребления, а также 280 подростков, которых эта проблема не коснулась. Проводился опрос 264 сотрудников органов внутренних дел, непосредственно занимающихся проблемой наркотизма несовершеннолетних, и 110 представителей других служб милиции. Были проанализированы статистические данные показателей работы по противодействию наркопреступлениям в Нижегородской области. Изучено свыше 180 уголовных дел данной направленности. Одним из этапов исследования явилось изучение мнения социума методом экспертных оценок по вопросам отношения к данному виду преступлений, к конкретным исполнителям, жертвам преступлений, лицам на чьих глазах эти преступления происходят.

Научная новизна нашего исследования определяется тем, что в условиях реформирования уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотроп-

ных веществ, совершаемых несовершеннолетними, было проведено комплексное уголовно-правовое и криминологическое исследование как на федеральном, так и региональном уровнях.

Нами выявлен и исследован ряд проблемных вопросов, касающихся уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, в контексте современного этапа развития уголовного права.

Обобщение и осмысление концептуальных взглядов юристов, анализ законодательного материала и судебно-следственной практики, недостатков и пробелов, связанных с уголовной ответственностью за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, позволили сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства и его применению, которые восполняют имеющиеся пробелы в теоретической разработке уголовно-правовых, методических и тактических основ квалификации указанных преступлений, противодействия им.

Рамки данной статьи не дают нам возможности рассказать обо всех исследованных аспектах применения статей главы 25 УК РФ. Остановимся на некоторых.

Одним из результатов исследования явилось установление того факта, что законодатель оставил без должного внимания возрастной порог привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228, 228¹ и ч. 2 и 3 ст. 230 УК РФ.

Законодательно установлена ответственность за преступления, предусмотренные диспозицией этих статей УК РФ, с 16 лет. Однако результаты правоприменительной практики, мнений участвующих в исследовании респондентов из числа сотрудников милиции, занимающихся раскрытием преступлений этой направленности, показали, что участие в данных

преступлениях несовершеннолетних обоего пола до 14 лет достаточно велико. Обстоятельство недостижения 16-летнего возраста позволяет уходить от уголовной ответственности несовершеннолетним, непосредственно занимающимся незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой, производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, склонением к их употреблению. Данное обстоятельство – отсутствие наступления уголовной ответственности несовершеннолетних в возрасте до 16 лет – дает возможность взрослым сбытчикам наркотиков активно использовать эту категорию лиц в своих преступлениях и уходить от ответственности.

Таким образом, мы предлагаем усовершенствовать уголовный закон путем внесения изменений в ч. 2 ст. 228, 228¹ и ч. 2 и 3 ст. 230 УК РФ путем снижения возрастного порога привлечения к уголовной ответственности с 16 лет до 14.

Следующим недостатком существующей системы применения статей 25 главы УК РФ, предусматривающих ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, является использование оценочных признаков. Так, признак «иные тяжкие последствия» используется в диспозиции ч. 2 ст. 228² и ч. 3 ст. 230. Данная размытость, неконкретность признака, не раскрываемая законодателем, – явно неудачный прием, который способствует неоднозначной оценке события следственными и судебными органами, позволяет трактовать эти признаки по собственному, субъективному усмотрению, что в некоторых случаях приводит к необъективной оценке совершенных преступлений.

Таким образом, было бы целесообразным дать толкование данного оценочного признака, что позволило бы конкретизировать санкции вышеперечисленных статей.

В 2003 году законодатель расширил границы определения предмета, введя в некоторые статьи 25 главы УК РФ понятие

«аналог» наркотических средств и психотропных веществ. Аналоги – запрещенные для оборота в РФ вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (вещества являющиеся промежуточными продуктами для получения наркотических веществ), подлежащих контролю в РФ, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Введение данного предмета преступлений только в статьи 228 и 228¹ УК, нарушает принцип единообразного определения предмета, так как в других статьях (ст. 228², 229, 230, 231, 232 УК) указание на него отсутствует. Судебно-следственная практика правоохранительных органов говорит о том, что при расследовании преступлений по статьям 228², 229, 230, 231, 232 УК, наряду с наркотическими средствами и психотропными веществами, используются и аналоги, применение которых безнаказанно.

Таким образом, в целях приведения в единую систему понятий, используемых для определения предмета, предлагаем в ст. 228², 229, 230, 231, 232 УК РФ, наряду с наркотическими средствами и психотропными веществами, включить их аналоги.

На современном этапе список аналогов наркотических средств и психотропных веществ законодательно не закреплен, в каждом конкретном случае необходимо экспертным путем определять сходство химической структуры и психоактивных свойств по отношению к наркотическим средствам и психотропным веществам. Это предполагает субъективную оценку эксперта, которая не всегда может соответствовать действительности. В связи с этим предлагаем утвердить перечень аналогов в целях обеспечения единообразия правоприменения.

Приведенный нами перечень недостатков, выявленных в процессе практического применения статей 25 главы УК РФ, позволяет сформулировать предложения по совершенствованию уголовного закона, которые восполняют имеющиеся пробелы в теоретической разработке уголовно-правовых, методических и тактических основ квалификации указанных преступлений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 09.11.2009) (с изм. и доп., вступающими в силу с 17.11.2009).
3. Меретуков Г.М. Уголовно-правовые проблемы борьбы с наркобизнесом. Ростов-на-Дону, 2004.
4. Постановления Правительства РФ № 231 от 06.05.04, № 421 от 8.06.06.
5. Гилинский Я.И. Криминология. Теория, история. Эмпирическая база, социальный контроль. Курс лекций. СПб., 2002.