ОБРАЗОВАНИЕ

В.И. Валовик, Т.Г. Целуйкина

К вопросу о нравственности специалиста в контексте профессионального здоровья

Девять десятых нашего счастья
зависит от здоровья.
Артур Шопенгауэр

Здоровье – важнейшая ценность человеческой жизни, которая остается актуальной на протяжении всего существования человечества. Различные аспекты здоровья человека как предмет изучения многих естественных и общественных наук имеют свою исследовательскую традицию. В современных сложных условиях кризиса все большее внимание специалистов привлекает к себе проблема профессионального здоровья.

Новое научное направление – психология здоровья (В.А. Ананьев, Н.Е. Водопьянова, И.Н. Гурвич, Г.С. Никифоров, Н.В. Ходырева, G.L. Engel, J.D. Matarazzo) – имеет широкое поле теоретических и практических задач, решение которых направлено на сохранение, укрепление и целостное развитие духовной, психической, социальной и соматической составляющих здоровья. Тема профессионального здоровья относится к числу первоочередных в общем перечне научных задач, поставленных перед психологией здоровья. Более подробно исследуются различные аспекты психологического обеспечения профессиональной деятельности, непосредственно связанные с влиянием неблагоприятных условий труда на физическое и

психическое здоровье личности. В то же время мало изученным в этом контексте остается фактор нравственности, хотя очевидно, что профессиональная этика как совокупность моральных требований, принципов и норм деятельности специалистов непосредственно связана с профессиональным самосознанием, профессиональной идентичностью, образом жизни специалистов, а через них и с личным здоровьем профессионала [7].

Проблематичность адекватного понимания нравственных аспектов профессионального здоровья связана, прежде всего, с неразработанностью содержания самого понятия «профессиональное здоровье». В целом профессиональное здоровье рассматривается как свойство организма сохранять заданные компенсаторные и защитные механизмы, обеспечивающие работоспособность во всех условиях, в которых протекает профессиональная деятельность индивидуума (А.Н. Разумов, В.А. Пономаренко, В.А. Пискунов).

Совершенно очевидно, что наличие профессионального здоровья предполагает многое, начиная с адекватного выбора профессии на этапе самоопределения и т.д. Поскольку социальная ценность и нравственная позитивность результатов деятельности являются ключевыми при рассмотрении нравственных аспектов профессии, их можно рассматривать как обязательные требования профессиональной деятельности. При этом психологически важно понять, как они связаны с индивидуальным здоровьем профессионала, что делает человека морально надежным и позволяет личности сдерживать угрозы профессиональной деморализации, когда на первый план выступают эгоистические интересы людей, а бесконтрольность и безнаказанность усугубляют разрушение социальной функции профессии.

На наш взгляд, более перспективно говорить о степени зрелости личности, что отражает динамический характер ее развития и существование возможностей, которые человек не

всегда использует в силу не только объективных, но и субъективных причин.

В психологии существует различение понятий «нравственность» и «мораль», связанное прежде всего с разграничением областей изучения. Мораль, в том числе профессиональная, изучается этикой и относится к сфере должного, рассматривается как совокупность норм поведения, предъявляемая человеку обществом либо профессиональным окружением. Однако очевидным является, что «должное» имеет неодинаковый смысл для разных людей. Нравственность – «характеристика психологической структуры личности, отвергающей или принимающей эти требования, осознающей их необходимость и испытывающей внутреннюю потребность в исполнении моральных норм, следовании им» [4, с. 155]. Определяющей основой нравственности, как собственно психологического образования, является субъективное отношение человека к другим людям. В термине «нравственная личность» заложен смысл не только обладания человеком высшими, духовными ценностями, но и использования их как приоритетных в ситуациях морального выбора. Нравственность и мораль могут быть не только нетождественными, но и находиться в противоречии относительно друг друга.

Целесообразно рассмотрение профессионального здоровья в рамках отечественных традиций подхода к личности как к биопсихосоциальному единству (В.Н. Мясищев, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.) дополнить четвертым, экзистенциальным (духовным, эсхатологическим) уровнем. На каждом из этих уровней, в их сочетаниях проявляются особенности степени и характера профессионального здоровья – нездоровья.

Основным признаком здоровья личности на духовном уровне является ее стремление развиваться, самосовершенствоваться в соответствии с высокими нравственными и духовными идеалами. Профессиональное здоровье проявляется в

согласованности смысла жизни (в рамках выработанной жизненной философии) с целями профессиональной деятельности, морально-этических требований профессии с иерархией личных нравственных ценностей.

Для этого необходимы: сформированность личностной идентичности на общечеловеческом уровне, самоопределение в сфере разрешения экзистенциальных вопросов бытия, наличие представления о месте человека в мире. Экзистенциальный уровень является чрезвычайно важным, он фактически определяет интегрированность личности и основу ее жизненной философии, наличие которой Г. Олпорт называет одним из важнейших критериев зрелости личности [3].

Интересной представляется типология личностей на духовном, эсхатологическом уровне [2], основанная на различении способов отношения к другим людям как решающем критерии. Этот подход позволяет разделить людей по уровню их нравственного развития и выделить четыре типа человека: «Эгоцентрический» тип человека рассматривает другого человека как вещь. Для «группоцентрического» человека люди делятся на «своих» и «чужих». «Гуманистический» человек ориентирован на пользу для определенной группы людей, где уже нравственность выступает основой совместного существования людей. Для «духовного» человека нравственные принципы приобретают глубину общечеловеческого естественного нравственного закона и выступают как внутренние нравственные регуляторы поведения.

В социально значимых профессиях морально-этические требования к специалисту являются очень высокими. Средний же уровень личных нравственных норм специалистов, обучающихся и уже работающих, может не соответствовать этим стандартам, что способно стать причиной появления феномена двойного этического стандарта у специалистов [6]. На практике здесь возможны два варианта развития событий. Первый вариант: высокий этический стандарт профессии заставляет

человека «подтягиваться» под этот стандарт, позитивно решать внутренний конфликт двойственности, личностно развиваться. Второй вариант заключается в том, что этические предписания кодекса могут заучиваться специалистом как система правил поведения при исполнении профессиональной роли. Такой вариант может приводить к эмоциональному выгоранию из-за постоянного волевого контроля за выполнением профессиональных этических норм. Возможно, что в этом случае правила кодекса будут исполняться в ситуациях внешнего контроля и только в той части, которая не требует высоких личностных затрат.

Психологические механизмы функционирования нравственных личностных норм изучены пока недостаточно. Согласно рационалистической концепции существует зависимость активации сформированных личностных нравственных норм от способности человека осознавать последствия своих действий и личностную ответственность. Умение совершать необходимые квалифицированные действия человека в соответствии со своими личностными нормами соотносится с представлением человека о самом себе, с его «Я-концепцией». Следование личностной норме связано с высокой самооценкой, самоуважением, уверенностью в правильности своих действий и позиций. Безусловно, речь идет о нравственных, экзистенциальных общечеловеческих ценностях, о личностной идентичности на духовном уровне.

Так, именно к сфере функционирования личностных нравственных норм применим критерий зрелости личности, предложенный Г. Олпортом, — обязательное наличие у зрелой личности сформированной философии жизни и зрелой совести. Разумеется, речь идет о позитивности философии жизни как мировоззрении, основанном на высоких нравственных идеалах служения людям, милосердии, страхе нанесения вреда окружающим и природе.

Функционирование личностных норм связано с двумя разными степенями зрелости: зрелость нравственного сознания и зрелость личности в целом. Абсолютность нравственных личностных норм подразумевает зрелую, целостную личность, которая имеет опыт принятия решений в ситуациях морального выбора на основе иерархии своих высших ценностей вне зависимости от давления окружающих. Другая позиция основывается на оценке стоимости выбора действий и предполагает более низкую стадию нравственного развития личности, когда иерархия ценностей еще не сформировалась либо личность находится на среднем уровне морального развития конкретного социума. Отсутствие целостности личности (в ряде ситуаций она придерживается одних ценностей и моральных норм, в других случаях – совсем иных ценностей и норм) влечет за собой нестабильность, дисгармоничность, внутренний конфликт в нравственной сфере.

Становление нравственной личности связано с решением экзистенциальных проблем и формированием индивидуального мировоззрения. «Психологически зрелой личностью является человек, достигший определенного, достаточно высокого уровня психического развития. В качестве основной черты этого развития мы отмечали возникновение у человека способности вести себя независимо от непосредственно воздействующих на него обстоятельств (и даже вопреки им), руководствуясь при этом собственными, сознательно поставленными целями» [1, с. 71]. Сознательно поставленными нравственными целями – именно такое дополнение к определению представляется справедливым для характеристики нравственной зрелости личности.

Зрелость индивидуального сознания определяет, насколько осознанно принятие тех или иных этических норм и принципов. Обобщая мнения исследователей по проблеме зрелости нравственного сознания, можно выделить его критерии: четкое осознание оценочных координат «добра» и «зла»;

созревание рефлексивного механизма оценки собственных потребностей, стремлений, целей, действий в соответствии с этими координатами; формирование сознания необходимости совершать нравственные поступки и воздерживаться от злых поступков (то есть мотива долга); формирование чувства свободы, то есть признание возможности совершать добро и воздерживаться от зла при отсутствии прямого внешнего насилия при всех условиях и обстоятельствах жизни; усвоение объективного факта зависимости действий человека от него самого, от его воли, то есть ответственность человека за собственное поведение; сохранная совесть – механизм, информирующий человека в ситуациях морального выбора о правильности планируемых или совершаемых поступков, важнейшее личностное образование, обеспечивающее нравственную регуляцию поведения в ситуациях морального выбора.

Динамический характер профессионального здоровья можно представить в виде шкалы, на которой представлена степень «профессионального здоровья – нездоровья» в контексте динамики процессов профессиональной идентификации [5, с. 148].

Высшая степень профессионального здоровья – соответствие профессиональной идентичности и моральной надежности профессионала.

Низшая степень профессионального здоровья, по критериям нравственной позитивности и социальной полезности результатов деятельности, представляет собой профессиональное нездоровье, в основе которого лежит «профессиональный маргинализм» как несоответствие «внутренним идентификационным требованиям профессии» и прежде всего – нравственным, этическим. При этом на соматическом и психическом уровне индивидуальное здоровье профессионала может быть сохранено, зато нарушено на социальном и экзистенциальном уровнях, если специалист сознательно использует теневые функции профессии в эгоистических целях.

Промежуточные состояния между этими двумя полюсами можно представить как различные ситуации профессионального кризиса, способного возникнуть по разным причинам из-за возможного несоответствия качеств работника (физических, психологических, социальных, духовных) каким-либо из идентификационных требований профессии. В ситуации преодолеваемого кризиса есть стремление к соблюдению этических требований профессии, но это сопровождается синдромом эмоционального выгорания, моральной ненадежностью. В ситуации глубокого кризиса – обширное несоответствие требованиям профессии на всех уровнях (соматическом, психическом, социальном, экзистенциальном), что влечет за собой моральную ненадежность и социально негативные результаты деятельности.

Рассматривая нравственность в контексте профессионального здоровья, важно отметить следующую взаимообусловленность. С одной стороны, несоответствие морально-нравственным требованиям профессии специалиста (двойной моральный стандарт) может стать серьезной причиной психического выгорания. С другой стороны, психическое выгорание, возникшее по причинам несоответствия человека каким-либо требованиям профессии, может иметь своими последствиями моральную ненадежность специалиста и нарушение им этических норм в процессе работы, что в целом будет сказываться на его профессиональном здоровье.

Наличие нравственных идеалов и стремление их реализовывать в своей жизни и профессиональной деятельности – важный критерий зрелости личности специалиста и основа его профессиональной моральной надежности.

Нравственная позитивность и социальная значимость результатов деятельности важны во всех профессиях, поскольку и обеспечивают благополучие социума, и влияют на важные компоненты индивидуального профессионального здоровья, такие как общая удовлетворенность трудом, самооценка спе-

циалиста, уверенность личности в адекватности модели самосознания, идеалов в качестве ориентирующей цели личностных достижений.

Список литературы

1. *Божович Л.И.* Этапы формирования личности в онтогенезе / Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М., 1995.

2. *Братусь Б.С.* Психология в моей жизни: Интервью // Мир психологии и психология в мире. М., 1994.

3. *Веселова Е.К.* Психологическая деонтология: мировоззрение и нравственность. СПб., 2002.

4. *Знаков В.В.* Психология понимания правды. СПб.: Алетейя, 1999.

5. *Никифоров Г.С.* Психология профессионального здоровья. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2006.

6. *Олпорт Г.* Становление личности // Избранные труды. М.: Смысл, 2002.

7. *Протанская Е.С.* Профессиональная этика. Моральная пропедевтика делового поведения. СПб.: Алетейя, 2003.