В.В. Белкин

Отдельные аспекты оценки обобщенных компетенций выпускников вузов

«Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации № 1340-р от 03 сентября 2005 г., предусматривает «введение новых государственных образовательных стандартов, разработанных на основе компетентностного подхода, в целях формирования образовательных программ, адекватных мировым тенденциям, потребностям рынка труда и личности» [1].

Общая идея этого подхода применительно к стандартам образования состоит в следующем. Вначале определяется перечень компетенций, которыми должен обладать «молодой специалист». Затем формируется перечень учебных дисциплин (курсов), обеспечивающих эти компетенции. И наконец, определяются критерии и методики объективного определения уровня соответствия выпускников требованиям заданных компетенций. Последний вопрос менее всего разработан, хотя к настоящему времени опубликовано значительное количество работ, посвященных общим вопросам компетентностного подхода [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8].

Вообще говоря, возможны различные критерии и методики определения уровня соответствия студентов требованиям различных заданных компетенций. В данной работе рассматриваются некоторые подходы к оцениванию обобщенных компетенций выпускников вузов. При этом предполагается, что знания, умения и навыки выпускников уже оценены известным образом.

В соответствии с работами Е.А. Боярского, С.М. Коломиец, И.А. Зимней [5, 6] все компетенции можно представить в виде четырех групп: познавательные, творческие, социально-психологические и профессиональные компетенции.

1. Оценивание познавательных компетенций

Эти обобщенные компетенции имеют следующий вид [5]:

– глубокое знание изучаемой дисциплины, включая знание истории ее развития, основных ее закономерностей, связей этой дисциплины со «смежными» дисциплинами, а также связей различных разделов дисциплины между собой;

– способность критически подходить к изучаемой дисциплине, включая анализ ее внутренней логики, выявление сильных и слабых сторон этой дисциплины, анализ принятых ограничений (в том числе, и по умолчанию) и их обоснованность применительно к конкретной ситуации; способности применения полученных знаний к решению практических задач;

– способность самостоятельного приобретения знаний из различных источников информации, включая самостоятельное определение этих источников.

Для оценивания первых двух компетенций можно использовать «Рассуждение на определенную тему», причем вопрос должен быть сформулирован преподавателем с учетом содержания компетенций. Например, применительно к экономике этот вопрос может быть следующим: «Основные закономерности развития экономической теории; основные предположения и допущения этой теории, их применимость к сегодняшнему дню России. Связь этой теории с другими социально-экономическими дисциплинами; перспективы развития экономической теории». Помимо этого, для подавляющего большинства дисциплин (за исключением философии, истории, культурологии и т.д.) студенту можно предложить непоставленную задачу. Применительно к экономике эта задача, в частности, может быть следующей: «Предложите подходы к реальному переводу экономики страны на инновационный путь развития; оцените возможности их реализации».

С организационной точки зрения познавательные компетенции можно оценивать в рамках оценки успехов студентов по соответствующим учебным дисциплинам, в том числе, и в

рамках комплексного экзамена. При этом вопросы и задачи раздаются студентам заранее, и в ходе подготовки ответов они вынуждены будут проявить свои способности к самостоятельному приобретению знаний из различных источников информации, включая самостоятельное определение этих источников. Таким образом, при этом можно будет оценить и третью компетенцию. Отметим, что возможно и самостоятельное оценивание этой «информационной» компетенции, например, по результатам выполнения задания: «Определить и найти источники/информации, относящиеся к вопросу… Дать краткий анализ этих источников».

2. Оценивание творческих компетенций

Эти обобщенные компетенции имеют следующий вид [7]:

– способность отыскивать причины тех или иных явлений, находить неизвестные связи известных величин, новые подходы к известным проблемам, выявлять возможности практического применения закономерностей известных дисциплин в нетрадиционных ситуациях;

– способность выявлять основные противоречия в изучаемых вопросах и задачах, способность решать «нестандартные» задачи, в том числе задачи из областей, внешне далеких от исходной дисциплины;

– способность ставить новые задачи и проблемы.

Для оценивания первой и третьей компетенций можно использовать «Рассуждение на определенную тему», причем вопрос должен быть сформулирован преподавателем с учетом содержания компетенций. Например, для достаточно широкого круга специальностей этот вопрос может быть следующим: «Проанализируйте связь естественных и гуманитарных наук; выявите закономерности, справедливые для тех и других: приведите примеры. Определите общие недостатки гуманитарных наук (по сравнению с естественными науками) и предложите подходы к “уменьшению” этих недостатков».

Для оценивания второй компетенции студенту можно предложить непоставленную задачу (для решения которой в принципе достаточно лишь общего кругозора). Для гуманитарных специальностей, например, задача может быть следующей. «В некоторых производствах для рубки материала широко используется гильотина – падающий нож. Он приводится в действие нажатием соответствующей кнопки. При этом персоналу строго-настрого запрещается держать руки вблизи ножа. Однако, несмотря на это, зачастую происходят несчастные случаи. В связи с этим желательна надежная "защита от дурака", чтобы человек никак не смог повредить свои руки. Как это сделать с минимальными затратами?». Контрольный ответ: несколько изменить конструкцию с тем, чтобы нож приводился в действие лишь при одновременном нажатии двух кнопок, разнесенных достаточно далеко, так что для нажатия этих кнопок человек вынужден использовать обе руки.

Помимо этого, для оценивания творческих компетенций (способности ставить вопросы) могут использоваться и задачи в форме диалога с преподавателем.

Творческие компетенции в принципе могут определенным образом оцениваться в рамках оценки познавательных и профессиональных компетенций. Однако ввиду возрастающей роли творческой составляющей в учебном процессе, представляется целесообразным введение в Государственные образовательные стандарты (во всяком случае, по гуманитарным специальностям) новой обязательной учебной дисциплины – «Основы профессионального творчества». Тогда оценка творческих компетенций будет естественным образом производиться в рамках оценки успехов студентов по этой учебной дисциплине.

3. Оценивание социально-психологических компетенций

Эти обобщенные компетенции имеют следующий вид [5]:

– способность следовать нормам принятого в обществе социального поведения, в том числе в отношениях с руководителями и подчиненными;

– способность видеть и понимать мир как единое целое, осознавать свое место в нем, включая способность целеполагания, выбора средств для достижения поставленной цели и их планомерного применения;

– способность принятия решений, в том числе и «неприятных» решений.

Все эти компетенции, по-видимому, достаточно оценивать по роли студента в общественной жизни (участию в культурных и спортивных мероприятиях, в студенческом самоуправлении, в студенческих научных конференциях и т.д.) с учетом его социального статуса (среди студентов и преподавателей). Помимо этого, возможно использование заданий в форме соответствующей деловой игры.

Отметим, что эти игры (в учебном варианте) могут быть весьма эффективным механизмом собственно формирования социально-психологических компетенций. Однако для этого необходима разработка соответствующих вариантов деловых игр, построенных с учетом специфики специальности студентов.

4. Оценивание профессиональных компетенций

Эти обобщенные компетенции имеют следующий вид [5]:

– глубокие, критические знания как дисциплин, определяемых профессиональной деятельностью, так и «смежных» дисциплин, включая способность самостоятельного выявления перечня «смежных» дисциплин;

– способность анализа основных противоречий, возникающих в рамках профессиональной деятельности, включая прогнозирование возможных конфликтов;

– способность творческого решения реальных практических задач профессиональной деятельности, способность постановки новых задач.

Уровень профессиональной компетентности – одна из основных характеристик выпускника. Если компетентностный подход проводить «до конца», то при итоговой аттестации необходимо определение этого уровня. По-видимому, соответствующая оценка должна фигурировать и в приложении к диплому.

Существующая практика подготовки и защиты дипломных работ в определенной мере характеризует подготовленность выпускника к будущей профессиональной деятельности. Однако она далеко не полностью отражает главное в компетенции – способность решения реальных практических задач, в том числе и непоставленных задач. Поэтому в дополнение к дипломной работе, по-видимому, следует ввести и оценку обобщенной профессиональной компетентности выпускника. Представляется, что в организационном плане оценка этой компетентности может проводиться в рамках государственного экзамена по специальности. При этом могут использоваться те же формы заданий, что и при оценке познавательных и творческих компетенций: рассуждение на определенную тему; решение непоставленной задачи; решение задачи в форме диалога с преподавателем.

Представляется, что приведенные выше подходы могут использоваться непосредственно в вузах как исходные при разработке конкретных методик оценивания обобщенных компетенций выпускников, с тем чтобы это оценивание по возможности имело объективный характер. Для социально-экономических специальностей один из важных вопросов – создание сборника непоставленных задач, имеющих контрольные ответы. При этом задачи должны относиться преимущественно именно к социально-экономической сфере.

Список литературы

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 годы // Высшее образование сегодня, 2005. №10.

2. *Байденко В.И.* Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.

3. *Бермус А.Г.* Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». 2005. 10 сентября. – http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm

4. *Боярский Е.А., Коломиец С.М.* Компетенции: от дифференциации к интеграции // Высшее образование сегодня. 2007. №1.

5. *Боярский Е.А., Коломиец С.М.* Обобщенные компетенции в высшем профессиональном образовании // Сборник филиала РГСУ в г. Обнинске.

6. *Зимняя И.А.* Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. 2005. №11.

7. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». 2006. 5 мая. http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm

8. *Зимняя И.А.* Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблемам образования? // Высшее образование сегодня. 2006. №8.

9. *Аванесов В.С.* Форма тестовых заданий. М.: «Центр тестирования», 2005.

10. *Альтшуллер Г.С.* Творчество как точная наука. М.: Сов. Радио, 1979.

11. *Гин А.А.* Деловые игры // Интернет-журнал «Эйдос». 2000. 23 января. http://www.eidos.ru/journal/2000/0123-01.htm

12. *Хоменко Н.* Использование игры «Да – Нет» при обучении ТРИЗ // Сайт Центра ОТСМ-ТРИЗ. - http://www.trizminsk.org/e/yes-no.htm

13. *Шаронова С.А.* Деловые игры. М.: РУДН, 2005.