Интеллектуальное совершенствование личности средствами гуманизации образования

Интеллект – ядро образовательной системы. В современной педагогической науке основной задачей (становящейся все более актуальной из-за усиления научного нигилзма, наряду с катастрофическими изменениями в экологии Земли) остается сохранение и развитие интеллектуальной традиции – трансляции интеллектуальных ценностей от поколения к поколению. В связи с этим развитие интеллекта определяется как главное и необходимое условие гуманизации образования [1, с. 74–87]. В обучении в центре внимания всегда были:

- интеллект обучаемого, его познавательные и функциональные возможности;
- воспитание в учениках духа преданности истине (одна из сверхзадач воспитания);
- способы, приемы и методы интеллектуальной деятельности;
- характерные особенности и индивидуальные свойства субъективного интеллекта;
 - интеллектуальное взаимодействие в коллективе;
- осмысление, организация и стимулирование творческих процессов мышления;
 - рефлексивная деятельность обучаемого;
 - нетрадиционные методы обучения.

В настоящее время знания об интеллекте составляют обширную область представлений, понятий, явлений. В этом плане различают:

- 1) социальный интеллект, обусловленный личностными качествами, образованием, социальным статусом, семейным воспитанием, культурным фактором;
 - 2) психометрический интеллект, являющийся понятием

меньшего объема, он как бы включен в социальный и в основном определяется генетическими факторами;

3) ядро предыдущих интеллектуальных структур – биологический интеллект, который обусловлен физиологией, биохимией и генетикой индивидуума.

В мире, созданном собственным интеллектом, ребенок учится ориентироваться, руководствуясь располагаемыми методами и системными представлениями. Для этого он тренирует мыслительные способности: подвижность и дисциплинированность ума, внимательность, серьезность, строгость, активность воображения, умственные привычки, способность к суждениям и глубоким, обширным наблюдениям, умение в целом находить главный признак, искать и находить взаимосвязь фактов, строить не только абстрактные картины мира, но и проекты предполагаемой деятельности, как можно более полные и более близкие к будущей реальности [2, с. 67–69].

Наличие полноценной образовательной среды не решает полностью задачу включения индивидуального интеллекта в познавательную деятельность. Необходима его способность к рефлексии познавательной цели. Для подготовки молодого человека к жизни в обществе важна еще одна особенность интеллектуальной деятельности – коллективность. Образование молодого человека – это не только формирование его интеллектуальной индивидуальности, но и реализация способности к включению его в коллективную мыследеятельность. Поэтому знания об интеллекте, интеллектуальном потенциале общества, инженерных формах его использования и способах включения в большие системы, методах и методологии управления ими, о структуре управления – все, относящееся к интеллектуальному включению человека в быстро изменяющуюся структуру цивилизации, необходимо вводить в программы образования.

Управление развитием интеллектуальных способностей и деятельностью интеллекта ведет к проявлению, усилению и в дальнейшем к стабилизации процесса гуманизации образова-

ния. В этом контексте развитие мышления становится частью содержания гуманизации.

Так каковы же средства и методы развития мышления. В каждом индивидууме от рождения имеется набор всех способностей и воспитание таланта – дело искусства педагога. При этом для культивирования выбираются способности, наиболее проявленные у индивидуума и оптимальные для данного состояния социума, другими словами, отвечающие социальному заказу. Поскольку воспитать талантливым можно каждого человека, то обучение, развивающее способности, – задача не только благородная, но и благодарная.

Одна из основных целей гуманистической педагогики – развитие творческого мышления учащихся и педагогов. Творческим является любой процесс получения нового знания и, обучая ему, педагог на самом деле учит добывать знания. Познать метод можно только в действии [3].

Дидактические методы, в том числе и экспериментальный, формировались тысячелетиями. Их практика и осмысление в процессе трансляции систематизировались в педагогическую теорию.

С начала 60-х годов И.С. Ладенко и П.П. Щедровицким проводились работы по организации и эффективному управлению коллективной мыследеятельностью (КМД). Они заложили основу разработки методов ее организации. С конца 70-х годов Щедровицкий и его ученики разрабатывали и совершенствовали методики организационно-деятельностных игр. В 1973 г. Ладенко в монографии «Интеллектуальные системы и логика» представил первые систематизированные результаты исследования коллективного интеллекта [4, с. 63].

Эффективность формирования интегрированного интеллекта или КМД возрастает при включении механизмов рефлексии в процессы творческого мышления, педагогического осмысления, организации и проектирования ИС в обучении и управлении ими.

Игра – коллективная интеллектуальная деятельность, имитирующая конкретную реальную ситуацию, моделирующую коллективный интеллект, построенная по правилам, вытекающим из содержания игры, использующая в качестве элементов формы конкретной деятельности и направленная на осмысление ролевой и коллективной целей.

Игра позволяет организовать дискуссию, обсуждение, рефлексию мыследеятельности коллектива, поэтому такая игра, как «Научный семинар», – не только метод развития учащихся, но и носитель методологических образцов. Мы обратились к игровой методике в связи с поиском путей гуманизации образования. Поскольку человек не делится на элементы для формирования у него тех или иных способностей, нужна методика, которая действовала бы экзистенциально и в то же время оставалась контролируемой обратной связью.

В заключение следует сказать, что методологическая концепция гуманизации образования – это комплекс развития идей интеллектуальных способностей учащихся, направленных на ослабление возникающих в процессе формирования личности противоречий: человек – природа, индивидуум – социум, интеллект – душа, гуманитарное – естественнонаучное образование;

- погружение естественнонаучного знания в общекультурный контекст жизни личности осуществляется средствами экологии, краеведения, истории науки. Эти три компонента общественного сознания предназначаются в таком случае для согласования индивидуума с обществом, в то время как интеллект согласует человека с природой;
- краеведение как рефлексивная функция общественного сознания, культивируя человекоцентризм, в то же время обогащает условия адаптации индивидуума в социальной среде;
- все возможные пути устойчивого развития цивилизации связаны с наукой;
- в образовании кроме научности требуется формирование поведенческой культуры, экологического сознания, воспи-

тания, праксиологической рефлексии, определяя их тем самым как гуманистические ценности;

- в структуре развития науки гуманизация связана с ее революционностью. В образовании для реализации гуманистической педагогики естественнонаучный компонент должен стать средством обучения творческому мышлению;
- переход к новой гуманистической парадигме образования возможен после созревания нового видения новообразований в представлениях педагогов как основы их когнитивной культуры;
- гуманизация образования включает в себя методическое выявление, изучение и свободное развитие основных ценностных феноменологических человеческих особенностей.

Список литературы

- 1. Развитие интеллекта необходимое условие гуманизации образования // Интеллект, культура и образование. Новосибирск, 1994.
- 2. *Кузнецова А.Я.* Самопознание личности и гармонизация образования // Интеллект, культура и образование. Новосибирск, 2004.
- 3. Аспекты когнитивной грамотности учителя // Поддержка интеллектуальных инноваций в развитии образования. Вып.1. Новосибирск, 1995.
- 4. $\mathit{Ладенко}$ И.С. Интеллектуальные системы и логика. Новосибирск, 1973.
- 5. Деятель на пользу России // Наука в Сибири. 1996. № 30–31.