

## ОБРАЗОВАНИЕ

*Л.Г. Викторова*

### **Транзитарная педагогика**

Трудно оспаривать тот факт, что в настоящее время, по мнению как российских, так и зарубежных ученых, мировая система образования находится в кризисном состоянии. Хотя возникают и сомнения в наличии кризиса, однако если кризис имеется, то в чем он, собственно, заключается? Разберемся в самой дефиниции. Кризис – слово греческого происхождения и означает поворотный пункт, решение. В словаре иностранных слов кризис трактуется как резкий, крутой перелом, тяжелое переходное состояние или острая нехватка чего-либо. Толковый словарь русского языка под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [1, с. 306] предлагает следующее толкование этого термина в разговорной речи: затруднительное, тяжелое положение. Можно ли утверждать, что образование находится в состоянии резкого, крутого перелома? Видимо, нет. Если считать, что в системе образования имеется острая нехватка чего-либо, то, как утверждают многие исследователи, кризис образования на современном этапе заключается в острой нехватке финансирования, недостатке квалифицированных кадров, отсутствии новаторских идей.

Если рассматривать положение системы образования как затруднительное и тяжелое, то это следует понимать так, что буквально завтра всему образованию придет конец. А это все-таки не соответствует действительности. Высшие учебные заведения и школы исправно функционируют, учителя и про-

фессора учат, учащиеся и студенты учатся. Другое дело, что ведутся дискуссии по вопросам образования, но ведь они велись всегда на протяжении существования человечества, что порождало новые теории обучения и воспитания, а практика учебного процесса совершенствовалась благодаря деятельности новаторов.

Однако все дискуссии и метания основываются на том, что глобальная система образования находится в переходном периоде, причиной которого является смена цивилизации. Поэтому и педагогика как наука, исследующая образование во всем многообразии его проявлений, вступила в новый переходный период, что позволяет нам обозначить современную педагогику как *транзитарную* педагогику. Термин «транзитарная» сконструирован от латинского слова (transitus), что переводится как переход. Термин «транзитарный» достаточно широко используется в других областях науки и деятельности. В качестве примера можно привести словосочетания: транзитарная экономика, транзитарные общества, транзитарные процессы, транзитарный тип культуры, транзитарное расслоение общества и так далее. Исходя из этого, мы считаем правомерным использовать данный термин для обозначения современного этапа развития педагогической науки.

Предлагаемый нами новый для педагогической науки термин «*транзитарная педагогика*» должен обозначать, по нашему мнению, педагогику новой постиндустриальной цивилизации, которая в отличие от традиционной педагогики, неспособной ответить на вызовы нового, другого времени, должна выстроить и обосновать новую модель системы образования в рамках нового цивилизационного подхода. Однако рассматривать проблемы образования в рамках одной педагогической науки невозможно, не учитывая общих проблем развития человечества. Более того, образование является функцией социума, обеспечивающей воспроизводство и развитие самого социума. Образование – это та социальная система, которая

работает для будущего, даже создает его. Не зря Жозеф Эрнест Ренан (1823–1892), французский писатель, филолог, историк религии, утверждал, что для любого общества вопрос об образовании является вопросом жизни и смерти. В качестве примера можно привести тот факт, что когда Советский Союз запустил в космос первый спутник Земли, американцы ответили (как сейчас принято говорить, адекватно) тем, что поставили вопрос о качестве своей системы образования.

Многие ученые уверены, что, говоря об образовании, о его будущем, о путях, которыми оно идет, необходимо прежде всего остановиться на прогнозах самой будущей жизни человечества. На переломах развития общества, в кризисных ситуациях в обществе меняется парадигма образования. Прежде всего, это происходит при смене типа цивилизаций, вызывающих глобальные коренные преобразования функционирования общества на совершенно новых методологических основах. В своих размышлениях о педагогике нового типа, об ее объекте, о системе образования, построенной на абсолютно других основаниях, быть может, чуждых индустриальной цивилизации, мы опирались на работы известного футуролога Э. Тоффлера [2] («Третья Волна», «Шок будущего», «Революционное богатство»), утверждающего, что человечество в своем развитии уже пережило две великие волны перемен, каждая из которых изживала предыдущие цивилизации и создавала новые условия жизни. Тоффлер проводит мысль о том, что человечество переходит к новой технологической революции, то есть на смену Первой волне (аграрной цивилизации, главной ценностью которой была земля) и Второй (индустриальной цивилизации, которая породила конвейер, капитал, рабочую силу, средства производства) приходит новая сверхиндустриальная цивилизация Третьей Волны, производительной силой которой будут знания и информация. Тоффлер предупреждает о новых опасностях, социальных конфликтах и глобальных проблемах, с которыми человечество столкнется на рубеже двух веков.

Однако, по его мнению, эти исторические сдвиги, захватывая все стороны жизни людей, тем не менее во многом бескровны. Ведь речь идет не о социальной революции, направленной в основном на смену политического режима, а о технологических изменениях, которые вызывают медленно, эволюционно, однако впоследствии рождают глубинные потрясения. Чем скорее человечество осознает потребность в переходе к новой Волне, тем меньше будет опасность насилия, диктата и других бед. Тоффлер считает, что символической датой начала новой цивилизации является 1956 год, когда в США «белые воротнички» и служащие численно превзошли заводских рабочих – первый яркий показатель рождения новой цивилизации, а вернее, символический знак ухода старой. Еще тридцать лет тому назад американский социолог писал: «Мы – последнее поколение старой цивилизации и первое поколение новой. Новая цивилизация сейчас зарождается в наших жизнях. Это явление, обладающее огромной взрывчатой силой, столь же глубокое, как Первая Волна перемен, вызванная 10000 лет назад становлением сельского хозяйства, или как потрясающая Вторая Волна перемен, связанных с промышленной революцией. Мы – дети грядущей трансформации, то есть Третьей Волны». Признаками постиндустриального, информационного общества, или общества Третьей Волны, по терминологии Тоффлера, являются плюрализм, децентрализация, неопределенность, фрагментарность, изменчивость, контекстуальность. Знания станут основой экономики, отомрет серийное производство, массовое потребление, массовое унифицированное образование. Вместо больших коллективов – маленькие подвижные команды, вместо иерархических громадных структур управления – ситуативные, сетевые способы управления в рамках временных рабочих групп и коллективов.

Все это требует осмысления целого ряда представлений о жизни в рамках новой цивилизации, о человеке, о роли и месте образования в постиндустриальном мире. Образование

как важнейшая, а может быть, самая важная функция социума обеспечивает воспроизводство и развитие самого социума через трансляцию культуры новым поколениям людей. И здесь возникает вопрос: а что такое образование? Что, собственно говоря, мы имеем в виду, когда обсуждаем сущность и проблемы образования? Социология предлагает пять отдельных функций и процессов образования: 1) образование в узком смысле – функция закладывания основ культуры; 2) подготовка кадров; 3) обучение; 4) воспитание; 5) грамотность – обеспечение всем равных исходных прав. Педагогика трактует образование как совокупность процессов воспитания и обучения, а также как систему учреждений, где и происходит процесс воспитания и обучения. Но если рассматривать образование в его генерализированной функции, то необходимо согласиться с тем, что образование есть взаимодействие двух субъектов – учителя, олицетворяющего требования нормативной культуры и социума, который требует и понуждает, с одной стороны, и спонтанной, креативной личности ученика, который либо согласен отвечать этим требованиям, либо нет, с другой стороны. А поскольку из этого тезиса вытекает мысль о том, что будущее социума и культуры находится в зависимости от капризного, своевольного ученика, то понятна исключительно важная роль образования. Да, но какого?

На протяжении существования человечества система передачи опыта подрастающему поколению пережила три революции:

- первая связана с изобретением письменности (в 3100 г. до н.э. в Шумере), она позволила отделить информацию от ее носителя;

- вторая – с изобретением книгопечатания (в 1450 г. Иоганн Гуттенберг изобрел печатный станок), что позволило тиражировать информацию и сделать ее широкодоступной;

- третья – с появлением компьютера (1942).

И каждая революция влечет за собой коренные изменения в сфере образования. В настоящее время постепенно меняется

тип цивилизации и поэтому человечество ищет новые цели, новые формы и новые пути передачи опыта следующему поколению.

Аграрная цивилизация, базировавшаяся на ручном безмашинном труде, не требовала громоздкой системы обучения. В качестве учителей выступали родители, а основным методом обучения было подражание. Индустриальная цивилизация сформировала адекватную образовательную систему конвейерного типа. Предназначенная для массового производства, функционирующая как фабрика, управляемая бюрократически, защищаемая государством, она напоминает огромный неповоротливый корабль, на котором еще поддерживается видимость порядка, командование разрабатывает какие-то реформы, модернизации, технологии, но уже у всех зародилось смутное понимание того, что корабль пора менять, так как он не отвечает требованиям завтрашнего дня. Общество еще живет по типу конвейера: с регулярностью метронома встают, завтракают, отправляются на работу, после работы в час пик возвращаются домой, ужинают, смотрят телевизор, ложатся спать – и все это более или менее синхронно с другими людьми. Не напоминает ли это утопию, описанную в романе Е. Замятина «Мы» [3], где люди превращены в винтики гигантского часового механизма? У этих Нумеров не должно быть ни чувств, ни стремлений, ни фантазий. Или роман Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» [4], где люди производятся в специальных бутылках в инкубаториях по методу «боканофскизации». Принцип массового производства, наконец-то примененный и к биологии. Обучение происходит во сне при помощи гипнопедии. «Все воспитание тела и мозга как раз и имеет целью привить людям любовь к их неизбежной социальной судьбе...». Стандарты «фабричной» расфасовки индустриальной эпохи распространяются и на современную систему образования, когда учащиеся в одно и то же время приходят в школу, изучают одно и то же и живут по звонку.

Человечество входит в новую совокупную планетарную жизнь, вступив в постиндустриальную цивилизацию, признаками которой становится сдвиг от производства материальных благ к созданию расширенной сферы услуг, дальнейшее расширение информационной базы, приоритет интеллектуальной деятельности, поэтому именно образование закладывает новые материальные, духовные и социокультурные измерения нового этапа развития общества. Уже не требует доказательств утверждение, что традиционная модель системы образования не отвечает вызовам новой информационной цивилизации. Классическая система образования, созданная великими педагогами прошлого Я.А. Коменским, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, А. Дистервегом, И.Ф. Гербартом и др., с ее классно-урочной системой, жесткой дисциплиной, с определенным набором предметов, развитием памяти, а не мышления, натаскиванием на определенный для всех обучаемых результат полностью исчерпала себя.

В 1980-х годах проводилось исследование эффективности школы как обучающей системы, результаты которого показали, что коэффициент усвоения знаний составлял от 10 до 30%. Само обучение знаниям, объем которых постоянно и стремительно возрастает, заставляет всех причастных к системе образования постоянно искать новые возможности оснащения учащихся все увеличивающимся количеством информации. Фрагментарность обучения, дисциплинарный характер, разделенность на гуманитарные, естественно-научные циклы не дает обучаемым целостного представления, или образа мира, а создает его мозаичную картину. Более того, декларируемая педагогикой идея об индивидуализации обучения, о выстраивании индивидуальной траектории обучения не имеет под собой реальных корней в педагогической практике. На что, собственно говоря, ориентирована современная система обучения? На интеграцию в социум, но, к сожалению, социум вчерашнего дня, не отвечающий нарождающейся экономике новой цивилизации.

лизации. Транзитарная экономика соединяет в себе как традиционную экономику, нуждающуюся в неквалифицированном труде, так и постиндустриальную, когнитивную экономику, подразумевающую креативность, мобильность, мультипрофессиональность, системность восприятия.

Современная система образования не в состоянии готовить кадры ни для традиционной, ни для когнитивной экономики. Если рассматривать образование как социальный институт, то оно выполняет ряд функций, с которыми справляется с разной степенью успешности. В качестве института социализации школа выполняет минимальную роль, эта функция давно перешла к различным массмедиа. Будучи неэффективным инструментом социализации, образование тем не менее частично препятствует интеграции подрастающего поколения в антиобщественные структуры, так как занимает практически все время обучаемых. Кроме того, школа в течение определенного времени искусственно задерживает биологически, социально и информационно взрослого человека в позиции ребенка, что, по мнению ряда ученых, свидетельствует о дегенерационных процессах в обучении (С.Б. Переслегин) [5].

Установлено, что традиционная государственная унифицированная система образования не соответствует быстро идущим сложным, неоднозначным, зачастую непредсказуемым социальным изменениям и требованиям как к самому человеку, так и к его деятельности, что приводит, по мнению ряда ученых, не только к углублению кризиса образования, но и к его разрушению как социального института.

Общепризнанность кризиса системы образования вызывает сомнение в действенности педагогической науки, ее возможности и готовности соответствовать как запросам современности, так и требованиям новой цивилизации. Эта проблема широко обсуждается и в нашей стране, и за рубежом. Выдвигаются различные психодидактические идеи: личного подхода («Всяк цветок со своим запахом»), выращивания



(«Учитель-садовник»), деятельностного подхода («Дорогу осилит идущий»), рефлексии («Остановиться-оглянуться»), проблемности («Кто интересуется предметом, у того открыты глаза и уши»), оптимизации («Искусство возможного»), модульного подхода («Лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии»), сотрудничества, гуманного отношения к человеку («Сердце отдаю детям»), системного подхода («Видеть за деревьями лес»). Разрабатываются различные концепции и технологии: педагогические технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса (педагогика сотрудничества, гуманно-личностная технология Ш.А. Амонашвили, система Е.Н. Ильина), педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (игровые технологии, проблемное обучение, коммуникативное обучение иноязычной культуре Е.И. Пассова), интенсификация обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала В.Ф. Шаталова, перспективно-опережающее обучение с использованием опорных схем при комментируемом управлении С.Н. Лысенковой, уровневая дифференциация обучения на основе обязательных результатов В.В. Фирсова, культуровоспитывающая технология дифференцированного обучения по интересам детей И.Н. Закатова, индивидуализации обучения И. Унт, А.С. Границкой, В.Д. Щадрикова, программированного обучения, коллективного способа обучения КСО А.Г. Ривина и В.К. Дьяченко, компьютерные технологии, педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала («экология и диалектика» Л.В. Тарасова, «диалог культур» В.С. Библера, укрупнение дидактических единиц – УДЕ П.М. Эрдниева, реализация теории поэтапного формирования умственных действий М.Б. Волович), частнопредметные технологии, альтернативные технологии, природосообразные технологии, технологии развивающего обучения, педагогические технологии авторских школ.

Государство, осознавая деструктивные процессы, происходящие в системе образования, проводит регулярные модернизации и реформы. Текущая реформа сводится по сути дела к переводу школы на двенадцатилетнее обучение, сокращению и упрощению образовательных программ, введению единого государственного экзамена. В высшей школе происходят еще более интересные модернизации: в результате слияния вузов создаются несколько мегауниверситетов, пересматриваются образовательные стандарты на основе компетентностного подхода (интересно, насколько радикально компетенции меняют содержание образования?), взят курс на сокращение, если не на уничтожение негосударственных вузов.

Несоответствие жизненных реалий педагогическим новациям приводит к возрастающему недоверию по отношению к современному образованию, что выражается в снижении интереса учащихся к учебе как в школе, так и в вузе, ухудшении нравственной атмосферы в учебных заведениях и в результате в падении качества обучения и воспитания. Все эти реформы и модернизации не способны решить коренные проблемы системы образования. Классическая педагогика пытается как теоретически, так и практически обеспечить безболезненное протекание этих преобразований, но, остановившись в своем развитии, она пытается выдавать за научные открытия «обкатанные формулировки и различного типа декларации». Неспособность педагогики осуществлять опережающую, прогностическую функцию и показывать практике пути решения назревших в образовании проблем достаточно ярко проявляется в противоречии между возросшей в обществе потребностью в творческой самостоятельной личности и педагогической практикой, не способной удовлетворять эту потребность.

Педагогикой выдвигается и обсуждается разнообразный спектр путей выхода из кризиса образования, внедрение которых дают определенные результаты (кризис можно назвать кризисом смены цивилизаций). Кризис в любой сфере, в том

числе и в образовании, есть своеобразное исчерпание господствующей ранее парадигмы. И выход из кризиса является разрывом между старой парадигмой, с помощью которой интерпретировался образ мира, и процессами, происходящими в действительности. Парадигма традиционной педагогики ориентирована на среднего ученика; взаимодействие в педагогическом процессе осуществляется на основе императивного стиля, для которого характерны монологизированное воздействие, пресечение инициативы и творчества; учащийся – по-прежнему объект педагогических воздействий, а преподаватель – исполнитель директивных указаний управленческих органов. Но если общепланетарный кризис поставил человечество перед необходимостью перехода к постиндустриальной цивилизации, то система образования нуждается в создании новой парадигмы образования, соответствующей требованиям современности и будущих этапов в развитии человеческой цивилизации.

Так какая же педагогика сможет ответить на вызовы новой цивилизации? Педагогика как любая наука формируется под влиянием потребностей общества и выполняет определенные социальные функции. Именно общество определяет критерии оценки достижений той или иной науки. К сожалению, почти все общественные системы на протяжении существования человечества были построены на основе иррационального авторитета, источником которого всегда служила власть над людьми, а опорой – страх. Базой, на которой выстраивалась педагогика как наука, была авторитарная этика, формально отрицающая способность человека к различению добра и зла, что является как бы прерогативой вышестоящего авторитета.

Гуманистическая этика предполагает, что человек сам может определить критерии добра и зла, ибо единственный возможный постулат, на котором должен базироваться смысл человеческой жизни, это – благополучие человека. Исходя из этого постулата, можно предположить, что транзитарная пе-

дагогика должна строиться на основе *гуманитарной этики*. Надо четко осознавать, что человек, как утверждал Эрих Фром [6], не чистый лист бумаги, на котором культура может писать свой текст; он – существо, заряженное энергией и структурированное определенным образом, существо, которое, адаптируясь, реагирует специфическим и установленным образом на внешние условия. Если бы человек адаптировался к внешним условиям, гибко изменяя свою природу, подобно животному и был способен к жизни только при определенных условиях, к которым он развил специальную адаптацию, он достиг бы тупика специализации, которая является судьбой всякого животного вида, а значит, и прекращения истории.

Если бы, с другой стороны, человек мог адаптироваться ко всем условиям, не сопротивляясь тем, которые противны его природе, он не имел бы никакой истории вообще. Человеческая эволюция обусловлена человеческой адаптируемостью и определенными неразрушимыми свойствами природы человека, которые заставляют его никогда не прекращать поиск условий, более соответствующих его внутренним потребностям. Человек при рождении является самым беспомощным из всех животных и его адаптация к миру основывается на процессе обучения. Транзитарная педагогика, построенная на гуманитарной этике, утверждает отношение к человеку как к высшей ценности, создавая условия свободного развития каждой личности. Гуманизация – ключевой момент нового педагогического мышления, которое должно быть направлено на задачу обеспечения развития человека всеми возможными способами, что повлечет за собой коренное изменение самого педагогического процесса.

Принимая за аксиому то, что человек – мера всех вещей, транзитарная педагогика должна быть, прежде всего, *антрополоцентрической*. Человек, выстраивая свой жизненный путь, должен иметь возможность свободного в соответствии со своими планами, желаниями и установками вхождения и выхода

из любой образовательной системы на любом этапе ее функционирования. Нет смысла давать всем один и тот же культурный стандарт. У многих людей, особенно в детстве и юности, есть сильная потребность познавать окружающий мир, и поэтому образовательная система должна быть **конгруэнтна** по отношению к каждой личности, выстраивая для каждого обучающегося его личную образовательную траекторию. Возможно, что исчезнет существующее в настоящее время жесткое разделение системы образования на начальную школу – среднюю школу – среднее профессиональное образование – вуз, а будут иметь место учебные центры, построенные на **мультивозрастной основе**, так как каждый желающий независимо от возрастной категории может получить необходимые ему знания в нужном объеме.

Можно предположить, что уйдет в прошлое классно-урочная система, а также деление процесса обучения на четверти, семестры, курсы. Учебные центры будут функционировать круглогодично. Ведущими образовательными технологиями будут **информационные, модульные и дистанционные технологии**. Наряду с преподавателями, широкое распространение получит сравнительно молодая профессия учебного менеджера, обладающего достаточной компетенцией для того, чтобы оказывать консультационные услуги обучаемым в построении индивидуального графика обучения, который будет состоять из набора учебных модулей. В основу обучения ляжет деятельностный подход. В быстроменяющейся экономике будут постоянно возникать новые профессии, основой жизнедеятельности человека станет **мультипрофессиональность**, а это означает высокую степень готовности приобрести новую профессию и, следовательно, учиться. Процессы, постепенно происходящие в системе образования в настоящий момент, ведут к образовательной эволюции. Формируется **парадигма непрерывного образования**, когда образование становится формой существования человека, формой его жизни в складывающемся мире

изменений, позволяющей ему поддерживать высокую профессиональную мобильность. Человек, который будет идти к учебе от деятельности, четко представляет, какие именно знания, умения и навыки ему требуется приобрести, так как только в процессе профессиональной деятельности у человека возникает понимание необходимой для этой профессии компетенции. Его отношение к образованию становится *рефлексивным* и осмысленным. Погружаясь в трудовую деятельность, человек начинает осознавать необходимость углубления одних знаний, расширения других, а также определенных знаний из смежных областей. Новая, в полном смысле этого слова, система образования постиндустриальной цивилизации даст возможность каждому человеку постоянно находиться в информационном образовательном пространстве, получая необходимые ему знания, умения и навыки в системе непрерывного образования. Огромную роль будет играть технология дистанционного обучения, которая пока еще не приобрела вполне заслуженного ею уважения как технология завтрашнего дня.

Кризис мировой образовательной системы, вызванный сменой цивилизаций, требует изменения современной парадигмы образования. Традиционная педагогика исчерпала свои возможности и не способна ответить на вызовы нового времени, поэтому мы прогнозируем появление *транзитарной педагогики*, призванной создать теорию и практику образовательной системы постиндустриальной цивилизации. Новая образовательная парадигма должна быть построена на основе гуманитарной этики, ибо, как утверждал великий философ Софокл: «Много есть великого на свете, но нет ничего более великого, чем человек».

### Список литературы

1. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999.

2. *Торфлер Э.* Революционное богатство. М.: АСТ Москва: Профиздат, 2008.
3. *Замятин Е. Мы.* М.: АСТ Москва: Хранитель, 2006.
4. *Хаксли О.* О дивный новый мир. М.: АСТ Москва: Хранитель.
5. *Переслегин С.Б.* Стратегия для русского образования. [http://www.igstab.ru/materials/Pereslegin/Per\\_EduZanzibar.htm](http://www.igstab.ru/materials/Pereslegin/Per_EduZanzibar.htm) Интернет.
6. *Фром Э.* Бегство от свободы; Человек для себя / Пер. с англ. Д.Н. Дудинский. М.: ООО «Попурри», 1988.