

Концептуальные подходы к системе формирования правосознания студентов

XXI век объявлен ЮНЕСКО веком образования. По мере продвижения общества по пути прогресса неуклонно возрастает значение системы образования как стратегически важной сферы человеческой деятельности.

Образование как социальное явление, прежде всего, направлено на формирование личности. Составной частью образовательного процесса является правовое образование. Как справедливо отмечает В.В. Сорокин, «Выработка критериев и содержания качества образования обусловлена социально-экономическими изменениями в обществе. Эти изменения отражаются в правовом сознании людей» [1, с. 8].

Следовательно, наиболее важным компонентом правовой системы, отображающим качественные изменения социума, выступает правосознание

Правосознание является относительно самостоятельной областью сознания личности, определяя в конечном счете модели ее правового поведения. Поэтому важно определиться с содержанием и качеством научно разработанной методики формирования не только профессионально подготовленного специалиста, но и социально ориентированной личности, готовой адекватно действовать в различных ситуациях.

Безусловно, содержание многогранной деятельности по формированию правосознания обусловлено самой жизнью, важностью обеспечить формирование социальных компетентностей личности на каждом этапе ее социализации.

На достижение цели повышения качества и эффективности процесса правового воспитания, формирования высокого уровня правосознания студентов направлены современные средства и формы образовательного процесса, в том числе ак-

тивные формы и методы обучения, позволяющие максимально приблизить изучаемый учебный материал к современной практике осуществления соответствующего вида деятельности [2, с. 9]

К числу основных принципов, на которых должна базироваться методика преподавания правовых наук и эффективного формирования правосознания, относятся принципы:

1) единства правового обучения, направленного преимущественно на формирование личностных качеств, мировоззрения и воспитание студентов;

2) умственного развития и совершенствования своих способностей;

3) освоения новых знаний, умений, навыков преимущественно в форме активных действий;

4) научности (соответствие учебного материала новейшим достижениям юридической науки, строгость и четкость формулировок понятийного аппарата, любых юридических конструкций);

5) вариативности и альтернативности (использование разнообразных технологий, методов и форм) обучения праву;

6) лично ориентированного обучения (учет индивидуальности, самобытности и личного опыта студента);

7) самостоятельности студентов (в выборе алгоритма и форм деятельности);

8) взаимосогласованного и уважительного отношения друг к другу участников образовательного процесса;

9) системного использования различных форм активного обучения (решение проблемных правовых задач, поиск выхода из проблемной ситуации);

10) связи теории с практикой [3, с. 106].

Одной из хорошо зарекомендовавших себя форм профессионально ориентированного обучения является работа студентов по консультированию граждан в рамках юридической клиники.

Исследования основных направлений формирования правосознания студентов показали, что процесс обучения, воспитания и изучения права должен быть направлен на:

1) активизацию осознания и понимания права как одной из основ развитого гражданского общества;

2) систематизированные, глубокие и осознанные знания, приобретенные студентом последовательно, начиная со школы, затем на первом и последующих курсах высшего учебного заведения, на ознакомительной, производственной и преддипломной практиках, в ходе подготовки и сдачи государственных экзаменов и защиты выпускной квалификационной работы;

3) формирование знаний и умений разграничивать между собой основные отрасли и институты права, с учетом специфики применения соответствующих норм права в процессе правореализации, разрешения правовых споров и использования правовых способов и средств;

4) умение оперативно находить и правильно применять правовую информацию, в том числе с использованием современных средств информации;

5) выработку практических навыков и опыта правомерного поведения в различных жизненных ситуациях;

6) правильное и эффективное применение полученных правовых знаний для анализа правовых знаний, правовых ситуаций и их разрешения.

Правосознание – это отражение в сознании человека правовых явлений окружающего мира. Задача учебно-воспитательной деятельности, проводимой в различных формах, состоит в том, чтобы довести уровень обыденного сознания студента до теоретически необходимого для полноценного участия в различных правоотношениях и затем в определенных случаях, посредством профильного обучения, ввести в сферу профессионального обучения, заинтересованности юридическими специальностями (например, уголовно-правовой, гражданско-правовой, государственно-правовой и др.).

Русский философ И.А. Ильин писал: «Тот, кто умеет блюсти “суровый” закон вплоть до самой отмены, – тот предотвращает анархию и бесправие, ограждает принцип права и воспитывает правосознание своих граждан» [4, с. 23].

Для достижения цели формирования у студентов высокого уровня правосознания в условиях современных дистанционных образовательных технологий перед организаторами процесса обучения и профессорско-преподавательским составом, в процессе планирования и проведения видеолекций и видеоконференций, коллективных тренингов, других активных форм обучения, стоит задача донести до сознания студентов следующие суждения:

1) человек нуждается в определенном уровне сформировавшегося правосознания и постоянно пользуется им;

2) правосознание является творческим источником самого права;

3) любой закон или иной нормативно-правовой акт является результатом деятельности, опосредованной правосознанием.

Объективности ради необходимо отметить, что не только приказы, распоряжения и другие локальные акты руководителей организаций и учреждений, но и законодательные акты могут быть неконструктивны, вредны и даже противоречить вышестоящим законам. В этом случае правосознание студента должно допускать критическую оценку такого нормативного акта на основе правового анализа содержания нормативно-правового акта и даже сопротивление нецелесообразным, неконструктивным законам, но только используя при этом правовые способы. Так, сегодня в условиях финансового кризиса при сокращении штатов работник, незаконно уволенный с работы по собственному желанию без заявления самого работника, может обратиться в Государственную инспекцию труда либо сразу же в районный суд с требованием о восстановлении на работе с выплатой среднего заработка и компенсации

морального вреда. Но будет неправомерным «выяснять отношения» с работодателем путем угроз, грубости и иных неправомерных действий.

В образовательном процессе подобные примеры (ситуации) используются преподавателем для формирования у студента собственной правовой позиции по конкретным юридическим вопросам и ситуациям с обязательным условием: до того как норма закона и иного правового акта не отменена в установленном законом порядке, она является действующей и ее необходимо соблюдать (даже если мы считаем ее несоответствующей вышестоящей норме права или нецелесообразной). При этом каждый субъект права может воспользоваться своим правом на обращение в соответствующий суд с заявлением о признании такой нормы недействующей или недействительной.

В подобных сложных и спорных оценочных ситуациях определяющую роль играет уровень правосознания того, кто дает правовую оценку норме закона и иного нормативного акта, умение соотносить требование, изложенное в конкретной норме права с другими нормативными положениями, фактически сложившимися общественными отношениями, регулируемые данной нормой права.

В процессе обучения студент воспринимает правовые механизмы разрешения конфликтов в обществе. Давая этим конфликтам свою оценку, основанную на достигнутом уровне знания права, морали и нравственности, он сверяет свое суждение с официальной оценкой (точкой зрения) государственных органов (например, суда, прокурора), а также с точкой зрения окружающих его лиц, среди которых часто оказывается преподаватель.

Нередко в ходе обсуждения учебных тем и отдельных ситуаций преподавателю приходится сталкиваться с точкой зрения студента о том, что определенные нормы права, зафиксированные в законе, на практике не реализуются в силу того,

что реальная жизнь делает применение этих норм бессмысленным или даже вредным. Например, один из студентов, столкнувшись с ситуацией незаконного увольнения работника, работавшего в одной из частных компаний и попавшего под сокращение, попытался ему помочь. Однако обращение в суд с требованием о восстановлении на работе как незаконно уволенного для самого работника оказалось неприемлемым. По словам работника, «работать в этой компании ему все равно не дадут, даже если суд его восстановит как незаконно уволенного. Кроме того, могут возникнуть трудности с устройством на работу к другим работодателям».

К сожалению, данная проблема актуальна на протяжении многих лет. Однако принципиальная позиция самого работника, с учетом того, что закон стоит на его стороне, позволяет не только эффективно восстановить его нарушенные права, но и привлечь к ответственности руководителя предприятия. Разбирая с учащимися ситуацию, важно донести до каждого, что если уровень правосознания каждого работника не позволит ему мириться с нарушением его законных прав и интересов и каждый случай нарушения прав работника будет предметом оценки юрисдикционных органов, то становится возможным достичь более высокого уровня правопорядка на определенном предприятии и в целом в стране.

В процессе формирования правосознания студента важную роль играет правовая идеология. Как справедливо отмечает Н.М. Тапчанян, «... правовая идеология синтезирует всю совокупность правовых знаний, выступая квинтэссенцией правовой культуры, концептуальным знанием, доступным широким слоям населения, поскольку в ней в символической форме заключен глубокий социальный смысл, ориентирующий людей на позитивное социальное творчество, необходимое для развития общества в целом» [5, с. 56].

Наличие в государстве единой правовой идеологии является важным интегрирующим фактором, обеспечивающим

идеологическое единство, которое становится важнейшим условием единства ценностей системы общественного правосознания.

На уровне государственной политики стало возможным говорить о новой стратегии в образовательной политике, реализующей массовую потребность в правовом образовании. Основными доминантами этой стратегии являются переход к плюрализму идеологий и обязательное обращение к определенной системе ценностей, связанных с лучшими национальными традициями, гуманизмом как глобальным мировоззрением [6].

Список литературы

1. *Сорокин В.В.* Концепция эволюционного развития правовой системы в переходный период. Автореф. дис. ... д-ра юридических наук. Екатеринбург, 2003.
2. *Ильин И.А.* Собрание сочинений. В 10 т. Т.1. М., 1993.
3. *Огоновская И.С.* Основные подходы к методике преподавания и обучения праву в современной общеобразовательной школе // *Право и образование.* 2008. № 7.
4. *Тапчанян Н.М.* Правосознание и правовая культура личности в условиях обновления России. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
5. *Шабанов А.Г.* Моделирование процесса дистанционного обучения в системе непрерывного образования. Автореф. дисс. ... д.п.н. Барнаул, 2004.
6. Закон РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» // *Ведомости РФ.* 1992. № 30. Ст. 1797.