

Управление педагогическим процессом в группах юристов СГА

Высшее образование зародилось в XII веке в Италии. Там появились первые средневековые университеты, но о вузовской педагогике как специальной отрасли знаний заговорили только в XX веке. Сама педагогика (дидактика) как самостоятельная дисциплина первоначально находилась в составе философии и лишь в XVII в. выделилась как самостоятельная отрасль знаний, однако при этом не включила в себя вузовское обучение. Даже выдающийся педагог К.Д. Ушинский полагал, что педагогика ограничивается главным образом средней школой. Он писал: «У педагогики очень широкое основание и очень узкая верхушка: дидактика первоначального обучения может наполнить томы; дидактика чтения лекций в университете может быть выражена в двух словах: «Знай хорошо свой предмет и излагай его ясно» [1, с. 118].

К сожалению, с этим мнением сегодня трудно согласиться. Школа – начальная, средняя, высшая – едина. У высшего учебного заведения в принципе те же цели, что и у средней школы, хотя эти цели и задачи высшая школа решает на другом уровне. Сходство есть в главном, а именно в том, что процесс обучения предполагает две стороны: учителя и ученика в средней школе, преподавателя и студента в высшей школе. Обучение в той и другой средах подчинено законам познания. На дидактическом уровне, где речь идет об обучении и воспитании, общие начала педагогики «в сущности едины для любой школы – высшей и средней» [2, с. 23]. Поэтому вполне правомерно говорить о переносе фундаментальных дидактических принципов средней школы в педагогику высшей.

Педагогическая деятельность в вузе, как и в средней школе, – одна из самых сложных отраслей человеческого труда. Но

если студента педагогического вуза готовят к будущей деятельности учителя с использованием школьной практики, то студента-юриста педагогической работе не обучают и, став преподавателем в группах юристов, он просто-напросто в своей работе воспроизводит деятельность бывших преподавателей, копируя все хорошее, но и повторяя их ошибки.

Преподавателю же в таких группах для успешного выполнения стоящих перед ним задач недостаточно хорошо знать свой предмет. Он должен в той или иной степени обладать и педагогическим мастерством, хорошо понимать, что такое педагогический процесс, формы этого процесса, методы обучения студентов.

Вот как определял педагогический процесс видный русский педагог П.Ф. Каптерев: «Обучение, образование, приучение, воспитание, развитие, наставление, увещание, взыскание и другие подобные многочисленные слова обозначают различные свойства, стороны, средства и моменты одного большого целого – педагогического процесса» [3, с. 1]. Это определение охватывает всю совокупность воспитательных и образовательных воздействий учителя на ученика и может быть распространено в известной степени на высшую юридическую школу с учетом ее особенностей. Под таким углом зрения педагогический процесс в юридических группах есть планомерное, систематическое и длительное образовательно-воспитательное воздействие преподавателя (профессора, доцента, старшего преподавателя, преподавателя, ассистента) на мышление и поведение студента в целях получения последним теоретических и практических профессиональных знаний для их применения в будущей трудовой деятельности: судебной, прокурорской, адвокатской, административной и т.д.

Таким образом, педагогический процесс в юридических группах понимается как процесс двухстороннего взаимодействия, как центральное образовательное правоотношение, в котором главными субъектами выступают преподаватель и студент.

Представляется, что педагогический процесс в юридических группах характеризуют две особенности – возрастная и моральная.

Возрастная проявляется, как и в других группах, в том, что у человека, совсем недавно переставшего быть школьником и абитуриентом, зачисленного приказом ректора в студенты вуза, соединяется в сознании представление о каком-то переломе, переходе из одной детско-юношеской жизни к другой – взрослой. И сама высшая школа исходит уже из других возрастных возможностей учащихся. Вследствие этого само педагогическое воздействие на студента в вузе осуществляется более корректно, уступая место, в отличие от средней школы, самостоятельной работе, которая дополняется самообразованием. Высшая школа достраивает личность уже взрослого человека и, профессионально обучая и подготавливая к трудовой деятельности, выпускает его в жизнь с дипломом.

Моральная особенность проявляется в том, что в юридических группах в отличие от других педагогический процесс, пожалуй, имеет более ярко выраженный нравственный акцент. В юридических группах проблема нравственного воспитания студентов особенно актуальна, так как лица, получившие диплом юриста, будут решать судьбы десятков, сотен и тысяч граждан, работая судьями, прокурорами, следователями и т.д.

В центре педагогического воздействия преподавателя на студента находится обучение. Обучение в юридических группах есть овладение общими и специальными юридическими знаниями, а также необходимыми умениями и навыками. Знания являются главным результатом обучения. В средней школе это общие знания по русскому языку, истории, географии, математике, физике и т.д. В высшей школе это преимущественно профессиональные знания (юридические, медицинские, технические и т.д.). Но обучение как образовательная категория решает свои задачи не только посредством передачи необходимой информации от преподавателя к студенту. Обучение

в вузе, особенно юристов, решает задачу дополнительную, а именно: задачу нравственного воспитания студентов-юристов. Оно выступает в роли воспитывающего обучения. Давно уже было замечено крупными философами, педагогами, юристами и моралистами, что сам процесс обучения (познания) по своей природе является воспитывающим и делает обучаемого более нравственным, интеллигентным и гуманным. В истории педагогики на это свойство обучения обратили внимание философы Сократ и Ф. Бэкон, философ-педагог И.Ф. Герbart, русский врач-педагог Н.И. Пирогов, теоретик права – вузовский педагог Л.И. Петражицкий. Названные мыслители сформировали как аксиому следующее педагогическое положение: «умелое обучение есть уже *et ipso* и воспитание». Пирогов писал: «Наука нужна не для одного только приобретения сведений... в ней кроется иногда глубоко, и потому для поверхностного наблюдения незаметно, другой важный элемент – воспитание. Кто не сумеет им воспользоваться, тот еще не знает всех свойств науки и выпускает из рук своих такой рычаг, которым легко поднять большие тяжести» [4, с. 197].

Усвоение и понимание знаний студентами есть психологический процесс, преобразующий постепенно их личность, облагораживающий их характер, делающий их более разумными и справедливыми в подходе к другим людям, способными сочувствовать и сострадать в их неприятностях и болях. По мнению Л.И. Петражицкого, вузовское образование есть такое изменение психики студента, такая метаморфоза, которая состоит в «аристократизации, в облагораживании и интеллекта, и характера человека» [5, с. 335]. И еще важный штрих к сказанному. Учебный процесс воспитывает студентов и потому, что учеба – это большой труд.

Педагогический процесс в вузе в форме обучения и воспитания осуществляется не стихийно, а организованно и целенаправленно, то есть посредством управления. Можно утверж-

дать, что управление и обучение (воспитание) – неотделимые друг от друга формы.

Применительно к образованию в масштабах государства правильно говорить о двух уровнях управления – аппаратном и дидактическом. Первый уровень – система федеральных органов, в том числе и внутривузовское управление (конференция, ученый совет, ректор, проректоры, деканы факультетов, директора институтов, заведующие кафедрами). Второй уровень охватывает управление педагогическим процессом, осуществляемое преподавателем во взаимодействии со студентами. Об этом уровне выразительно сказал известный советский педагог Л.П. Бувев: «Задачи педагогики (и не только школьной) заключаются в управлении процессом обучения и воспитания» [6, с. 134].

У преподавателя в юридических группах есть эффективные способы воздействия на студентов в целях усвоения последними знаний. Для преподавателя вуза недостаточно владеть материалом, нужно суметь его сделать достоянием и студента. Как в средней, так и в высшей школе метод – это своеобразный инструмент в руках преподавателя, с помощью которого он может в одних случаях побуждать студентов самим находить решения (например, при решении задач воспитательного плана по предмету), а в других – студенту предлагаются готовые знания, как это бывает при чтении лекций. Преподавателем в зависимости от вида учебного занятия (лекция, семинар, коллективный тренинг, консультация) может использоваться целая система методов обучения. Я.А. Каменский полагал, что каждый человек способен к хорошему усвоению знаний, лишь бы для этого были подобраны правильные методы. Например, словесно-объяснительный метод обучения хорош и на коллективных тренингах, когда живое слово преподавателя служит основным источником знания и его проверки. Вряд ли и в будущем технические средства обучения вытеснят полностью слово педагога, не говоря уже о том, что и многие технические

средства основаны на слове, используют слово (видеолекции, слайд-лекции и т.д.). Этот метод больше предполагает усвоение знаний в готовом виде. Он позволяет быстро, в сжатые сроки, в концентрированном виде сообщать студентам знания по всем преподаваемым дисциплинам. Этот метод резко повышает эффективность в сочетании с методом наглядного обучения. Сейчас наблюдается недооценка этого метода. Исследовательский метод обучения предполагает руководство преподавателя исследовательской работой студента при подготовке творческой работы, научной работы. И дипломная работа обязывает преподавателя ориентировать студента на творческую деятельность. А это сложное дело – и выбор темы, и составление плана, подбор материала, структура работы и т.д.

И разумеется, в СГА метод использования в обучении технических средств (кинофильмов, телевидения, компьютерных технологий) на первом месте. Сегодня материал, преподаваемый с использованием технических средств, вызывает у студента более привычный интерес, да и лучше им запоминается; а работа в Интернете вообще для него привлекательна.

Метод практического обучения хорош в СГА при решении файла материалов в конце юниты.

Необходимо отметить, что присоединение Российской Федерации к Болонской декларации в 2009 г. не привело к обезличиванию российской национальной системы образования, а лишь стало источником информации о наиболее эффективных и адекватных современных условиях пути развития высшего образования.

Список литературы

1. *Ушинский К.Д.* Избр. педагогических сочинений. Т. 2. М., 1939.
2. *Фарбер И.Е.* Очерки вузовской педагогики. Саратов, 1984.

3. *Каптерев П.Ф.* Педагогический процесс. СПб., 1905.
4. *Пирогов Н.И.* Замечания на отчеты морского учебного заведения за 1859 год // Избр. педагогические соч. М., 1953.
5. *Петражицкий Л.И.* Университет и наука. Т. 1. СПб., 1908.
6. *Буева Л.П.* Социология и педагогика // Проблемы социалистической педагогики. М., 1973.