

*Н.В. Сокольская, Ю.А. Прокопенко, М.Н. Прокопенко*

## **Воспитательная работа как фактор, определяющий качество знаний студентов**

Постоянный мониторинг знаний выпускаемых специалистов, проводимый Министерством образования и науки РФ, позволяет сделать вывод, что далеко не все выпускники находят себя в приобретенной профессии после окончания вузов.

Каждое образовательное учреждение ВПО пытается организовывать и проводить внутренний контроль качества знаний студентов. Проведение различного рода тестов со студентами является только одной из составляющих оценки качества знаний, которая не позволяет дать комплексную характеристику будущему выпускнику и определить его уровень готовности к профессиональной деятельности [1, с. 24–28].

По нашему мнению, оценка качества знаний студентов должна включать как объективные, так и субъективные составляющие, причем мониторинг качества знаний обязателен не только на всем протяжении обучения, но и после его завершения. Он должен быть непрерывным и носить общесистемный характер: начиная с первого курса по каждому разделу каждой изучаемой дисциплины, по дисциплине полностью, по блоку дисциплин и, наконец, на последнем курсе – по образовательной программе в целом. Если вуз сумеет не только организовать, но и обеспечить качественное проведение и контроль реализации данного мониторинга качества знаний студентов, то это позволит существенно повысить уровень подготовки будущих специалистов.

Ни для кого не секрет, что аудиторная учебная нагрузка студентов составляет небольшую часть по сравнению с имеющимся в их распоряжении свободным временем. Все время, имеющееся в распоряжении студентов, можно условно разде-

лить на три периода: аудиторный, внеаудиторный, самостоятельный. В данной работе остановимся на внеаудиторном периоде, включающем в себя внутригрупповое общение студентов, их участие в различных культурно-воспитательных и научно-познавательных мероприятиях как индивидуальных, так и массовых. Следует отметить, что большое внимание в каждом вузе уделяется воспитательной работе со студентами, так как именно она должна быть направлена на всестороннее гармоничное формирование и развитие личности каждого обучающегося. Как правило, во внеаудиторный период студенту удается продемонстрировать свои способности, не имеющие отношения к учебной деятельности, то есть раскрыться в коллективе как личность. При этом важное значение также имеет организация познавательной деятельности студентов. Создание на базе вуза различных тематических клубов и сообществ помогает сплотить студенческий коллектив и направить его энергию на решение насущных познавательных, культурных, воспитательных и даже учебных проблем. Клубная жизнь студентов позволяет им раскрепоститься, избавиться от имеющихся комплексов, научиться действовать в команде и правильно вести себя в коллективе. Как показывает опыт, те, кто принимают активное участие в работе одного или нескольких клубов в период обучения, после окончания вуза легче находят себя в профессиональной деятельности и быстрее реализуют имеющийся потенциал.

Но даже если у студента имеется высокий уровень мотивации к освоению учебной программы, то окружающая его обстановка может препятствовать приобретению знаний на высоком уровне. Поэтому одной из задач, стоящих перед сотрудниками высшего учебного заведения, является выяснение обстоятельств, мешающих студентам полноценно погрузиться в учебу и реализовать себя как профессионала.

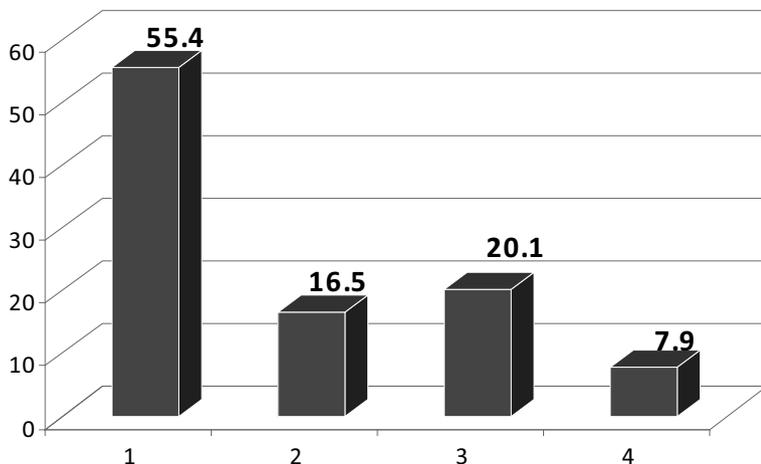
Для решения данной задачи в 2007–2008 гг. были проведены исследования в ведущих вузах города Белгорода. Опрос в

виде анкетирования проводился среди студентов дневной и заочной формы обучения.

Расчет выборочной совокупности исследования определялся исходя из структуры генеральной совокупности, ее количественной и качественной характеристик, специфики деятельности обследуемой генеральной совокупности, использованных методов в проведении исследования. В качестве генеральной совокупности были рассмотрены студенты пяти вузов города Белгорода, имеющих опыт организации дистанционной педагогической деятельности с применением современных информационных и коммуникационных технологий, а именно Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, Белгородского государственного университета, Белгородского университета кооперации, Белгородского юридического института МВД РФ и Белгородского филиала Современной гуманитарной академии.

Объем выборочной совокупности составил 1500 единиц, из которых с учетом отбраковки в разработку вошло 1465. Использовался многоступенчатый отбор с применением квотной (50%) выборки. Структурно она включает в себя студентов очной и заочной формы обучения, как знающих на личном опыте о дистанционной модели, так и обучающихся по традиционной модели. Возраст респондентов от 17 до 50 лет. Выборка квотная, репрезентативная. Анкетирование проведено согласно разработанным социологическим анкетам и психологическим методикам.

Результаты исследований показали, что отношение студентов к учебе, их ответственность при выполнении учебных поручений и подготовке к занятиям во многом определяются внешними факторами, одним из которых является взаимоотношение между родителями и детьми. В первую очередь это проявляется при выборе специальности на этапе поступления ребенка в вуз (рис. 1).

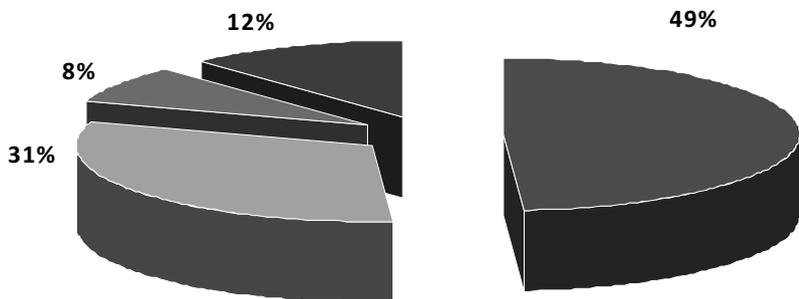


1 – Собственные убеждения; 2 – Влияние родителей;  
3 – Советы знакомых и друзей; 4 – Стоимость обучения

**Рис. 1.** Факторы выбора специальности при поступлении в вуз  
(% от числа опрошенных)

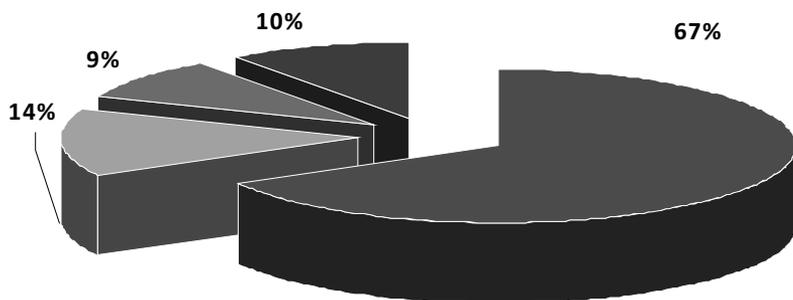
Как видно на рис. 1, 16,5% детей фактически подчинились воле родителей, определившей их дальнейшую профессиональную судьбу. Трудно сказать, хорошо это или плохо, но далеко не всегда желания родителей совпадают с мнением детей, что в дальнейшем влияет на их отношение к учебе.

В процессе обучения в вузе, активно применяющем информационно-коммуникационные технологии, очень важно, чтобы родители проявляли интерес и контролировали успеваемость своих детей. Исследования показали, что около 20% студентов обделены вниманием со стороны родителей (рис. 2). Из них 12% родителей вообще не интересуются успехами и достижениями своих детей в учебе.



**Рис. 2.** Интерес родителей к успехам в учебе детей (% от числа опрошенных)

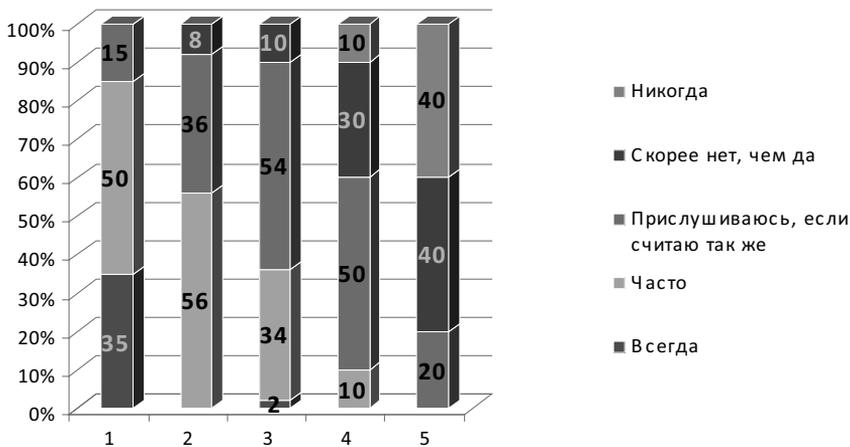
Заметно (рис. 3), что родители, участвовавшие в определении будущей профессии детей, проявляют значительно больший интерес и к результатам обучения. Хотя даже среди них 10% вообще не проявляют интереса к учебе детей в дальнейшем.



**Рис. 3.** Интерес родителей, принимавших участие в определении специальности при поступлении в вуз, к успехам в учебе детей (% от числа опрошенных)

В целом можно сделать вывод, что молодежь недостаточно тесно общается со старшим поколением по вопросам, связанным с приобретением знаний в вузе, тогда как именно родители способны дополнить картину мировоззрения, дать полезный совет, поделиться житейской мудростью.

Родители всегда дают советы своим детям, но дети не всегда к ним прислушиваются. Исследования показали, что для 33% мнение родителей является очень важным, а терпимость по отношению к правонарушениям старших проявляют 88% респондентов. Однако выслушать совет и поступить так же – это далеко не одно и то же (рис. 4). Даже среди тех, кому очень важно мнение родителей, лишь в 35% случаев поступают так, как было предложено. Наибольшие опасения вызывают 12% респондентов, которые категорически не слушают и не желают слушать своих родителей. Именно на эту группу студентов необходимо направить энергию сотрудников, занимающихся воспитательной работой в вузе, для того, чтобы изменить сложившуюся жизненную позицию либо наладить взаимоотношения в семье.



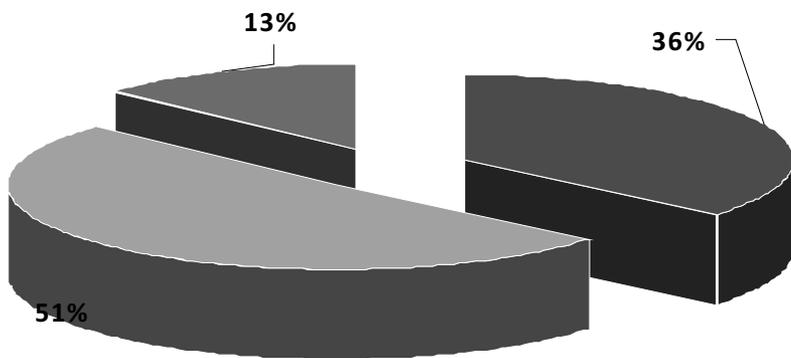
где 1 – Очень важно; 2 – Я часто хочу его услышать; 3 – Могу выслушать; 4 – Стараюсь избегать «лекций»; 5 – Я не нуждаюсь в их мнении

**Рис. 4.** Соотношение важности мнения родителей и частоты прислушивания к нему детей (% от числа опрошенных)

Важным отличием дистанционного обучения является и саморазвитие личностных качеств обучаемого, его способно-

сти к непрерывному образованию и самообразованию, что, в свою очередь, способствует реализации одной из тенденций современного образования. «Основная задача дистанционного обучения – создание условий для формирования самостоятельной когнитивной деятельности учащихся в развитой учебной среде, базирующейся на компьютерных и телекоммуникационных технологиях» [2, с. 82–89].

Однако результаты анкетирования показали, что на практике все иначе. Студенты дистанционной модели образования отнюдь не рассчитывают на собственные силы. В ходе проведения исследования было выявлено, что на самостоятельное решение поставленной задачи надеются только 36% опрошенных. Доминантой в этом ряду стала группа респондентов, готовых принять помощь при возникновении трудностей в учебе. Она составила 51%. На помощь «нужных людей» надеется 13%, что означает несамостоятельное решение проблемы (рис. 5).

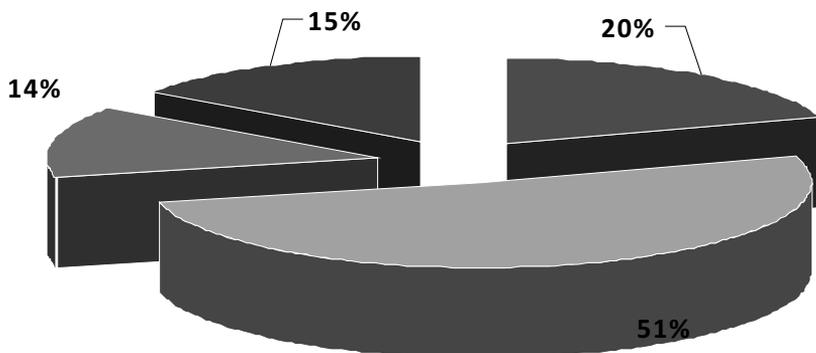


**Рис. 5.** Готовность к самостоятельному выполнению поставленной учебной задачи (% от числа опрошенных)

Целесообразно отметить, что при организации обучения с использованием дистанционных технологий важную функцию выполняет самоконтроль, так как основную часть учебной нагрузки обучаемый должен выполнять самостоятельно. Среди опрошенных в исследовании 51% пытается осущест-

влять самоконтроль. Но, к сожалению, эти попытки не всегда доходят до конечного результата. Очень часто возникают психологические проблемы, которые самостоятельно студент преодолеть не может, то есть ему необходим дополнительный стимул, выраженный либо в назидательной форме, либо в «карающей». Именно такой стимул должен исходить от менеджеров, непосредственно занимающихся воспитательной работой со студентами.

Другая категория студентов (15%) не будет даже пытаться контролировать себя и следовать учебному плану, учить лекционный материал, выполнять практические задания вплоть до сессии. Еще 14% студентов дожидаются определенного времени до начала отчетного периода (например, две недели) и только тогда начинают готовиться к предстоящему контролю. Только 20% опрошенных по-настоящему осуществляют самоконтроль над учебой, выраженный в систематическом выполнении всех типов учебных поручений. Можно сделать вывод, что модель образования, построенная на обязательной систематичности, самостоятельности и самоконтроле, коей является дистанционная модель, пока не может быть сполна востребована студентами и для соблюдения технологии обучения требуются значительные усилия сотрудников вуза (рис. 6).



**Рис. 6.** Оценка респондентами уровня самоконтроля (% от числа опрошенных)

В любом случае воспитательная работа должна охватывать не только вуз и студентов, но и их родителей, чтобы все вместе как единый организм они действовали в первую очередь в интересах студента.

Для этого рекомендуется регулярно организовывать родительские собрания, где следует проводить разъяснительную работу и акцентировать внимание на роли родителей в успехах и достижениях их детей, а также на роли организации самостоятельной работы студентов во внеаудиторный период.

### **Список литературы**

1. *Сокольская, Н.В.* Существенные факторы, обуславливающие качество знаний студентов [Текст] / Н.В. Сокольская, М.Н. Прокопенко, Ю.А. Прокопенко // Открытое и дистанционное образование. Томск, 2008. № 4.

2. *Соловов, А.В.* Мифы и реалии дистанционного обучения [Текст] / А.В. Соловов // Инновации в образовании. 2004. № 2.