

## ОБРАЗОВАНИЕ

*Р.Г. Хадеев*

### **Только сознательно....**

Проблема личностного подхода в современной высшей школе как теоретическая и практическая задача заявлена достаточно давно, но почему-то до сих пор не нашла своего полного разрешения. И дело далеко не в том, что педагоги высшей школы отрицают саму возможность или необходимость личностного подхода, а в том, что на протяжении столетий в философии, педагогике, психологии возникло множество, порой весьма противоречивых трактовок, самого понятия «личность». А ведь это понятие является настоящим краеугольным камнем, от которого, образно говоря, расходятся в разные стороны пути понимания целей и задач воспитания, средств и методов воздействия на личность.

Социологическое направление рассматривает природу личности как производное от природы общества и его «коллективного сознания», а развитие индивида – как процесс социализации. Личность рассматривается либо как объект социализации, либо как ее субъект и никак иначе [1, с.104]. И при этом возникает интересная мысль, что устойчивость общества тесно зависит от однородности его членов. То есть чем более серая и аморфная масса будет преобладать в обществе, тем больше у данного общества шансов просуществовать как можно дольше. Неслучайно Г. Спенсер, основоположник теории социального дарвинизма, в своей «Системе синтетической философии» утверждает, что жизнь человека – это непрерывное

приспособление человека к обществу. И лишь немногие, те, кто обладают выдающимся умом, агрессивностью и честолюбием, по закону эволюции могут пробиться наверх, сделать свою судьбу.

Методологической базой данного направления является социальная философия, и вследствие этого образование рассматривается как первостепенная по важности социальная акция, которая производится взрослыми по социализации подрастающего поколения. При этом утверждается, что в основе становления личности лежит развитие способности осознавать свои потребности и реализовывать их, не нарушая права других людей. Возникает идея «интегрального образования», которое сумеет объединить главные движущие силы воспитательного процесса в гармонии умственного и физического труда. Учебная деятельность подчинена принципу полезности знаний. При этом особый акцент здесь делается на процессы самовоспитания и самообразования человека. Содержание образования – не просто система знаний и их некий синтез, но мирозерцание, самостоятельное «вырабатывание» общечеловеческих истин.

Основную идею философского направления можно выразить афоризмом: «Человек есть то, о чем, что и как он думает» [2, с. 8].

Развитие личности понимается как ритмичный процесс, вовлеченный в переплетение возрастных циклов, когда социально-духовная природа человеческой личности преодолевает биологическую природу. Природный человек педагогическими средствами поднимается до уровня общечеловеческой культуры, а в лучших представителях человечества он выходит за пределы культуры, личным творчеством обогащая ее. Главное богатство личности в ее неповторимости, индивидуальности. При этом личность понимается не как сумма определенных черт и качеств, а как «реальный факт» (К.Н. Вентцель).

В философском направлении большое внимание уделяется проблемам смысла человеческой жизни. И если жизнь человека понимается как процесс расширения его сознания, обогащение сферы целей жизнедеятельности, то поиск смысла заключается в постоянном стремлении установить гармонию между общественными и личностными целями. Границы педагогической науки, как утверждает философское направление, вписываются в широкую область человеческой культуры и опираются на такие понятия, как образованность, гражданственность и цивилизация. Образование – не столько развитие индивидуальности человека, сколько его насыщение культурными ценностями: науками, искусством, нравственностью. Главный метод педагогики – обнаружение смысловых, ценностных образований в культуре, к которой приобщается воспитуемый [3, с. 12]. Таким образом, воспитание выступает как средство обогащения внутренней и, стало быть, внешней жизни ребенка, каждый период которой несет свою особую жизненную ценность. Воспитание понимается одновременно и как подготовка к жизни, и сама жизнь.

Педагогика рассматривается как центр всех высших человеческих интересов – космических, логических и моральных, как способ восстановления правоупорядоченного мироустройства.

*Чтобы ты жил в эпоху перемен* – древнее недоброе пожелание. Умные люди приметили, ничего не скажешь – такое вот садистское пожелание. Вот и живем в эпоху перемен, всем досталось сполна, но больше других страдает подрастающее поколение. Оно в мир входит и не понимает своей беды. Оно не видит ущербности своего миропонимания, а отсюда черной тенью надвигается будущая бесперспективность. Конечно, так можно сказать не обо всех. Но контингент наших студентов – эти люди.

Потерянное поколение, это сказано о поколении девяностых: базарное, скандальное, жестокое, циничное и без-

грамотное. Сейчас поднимется следующее за ним, их дети. Растерянные, захваченные базарной гонкой, не имеющие прочной моральной основы, родители не смогли их научить правильно жить среди людей, приучить их к труду. Что тут можно поделывать?

Наше общество и так сильно отличается от других землян. Мы друг на друга привыкли смотреть с недоверием, с каким-то высокомерием, пытаюсь противопоставить себя окружающим, обставить себя неприступным забором грубости и ехидным превосходством. А к хорошему быстро привыкаешь. Ехал как-то в берлинской электричке. Все люди друг другу улыбаются, разговаривают. Вдруг поворачиваюсь и вижу – стоит мужик, злой, суровый. Я даже растерялся. Вокруг все нормально, все цветное, радушное, спокойное, а при взгляде на него темнеет в глазах. Присмотрелся, а у него на портфеле за ремешком «Комсомольская правда» – дяденька-то наш оказался. Почти весь мир нормально живет, а наша измученная реформами да войнами, революциями и геноцидом страна так затравленно выглядывает из глубины его глаз. Так друг к другу относятся, например, два враждующих народа Конго: Лингала и Сауиди. На их черных лицах тоже можно увидеть такую же откровенную неприязнь друг другу, как у нас всех ко всем. Ну, опять же не так категорично, есть у нас и другие люди... где-то... может быть.

Другая отрицательная черта, которой нет места в будущем обществе преуспевающих людей, – лень. Все мы грешны этим, но посмотрите, что делается среди наших студентов! Да они же по большому счету ничего не учат! Ну и соответственно ничего не знают. Какие тут причины? Первая причина – природная наша лень. Как это преодолеть? А вспомните, как нас учили. Да разве так, как это делаем мы? Нас стирали в порошок за недостаточные знания, за пропуски. Как-то раз в университете преподавателю по квантовой механике показалось, что он меня «... не помнит на лекциях», хотя я ни одной не

пропустил. Я зашел на экзамен в десять, а вышел в шесть вечера с «законной тройкой» по любимому предмету. По всему материалу меня прогнал. А в нашем случае можно легко обойти электронного экзаменатора, есть десяток простых способов. Вторая причина – естественное состояние психики молодого человека. Возрастная психология утверждает, что произвольно совершить волевое усилие человек способен лишь с определенного возраста. Это как раз лет с семнадцати, восемнадцати. Раньше и требовать этого бессмысленно. А с семнадцати уже можно и потребовать. Но прежде чем потребовать, нужно этому научить. Раньше он не мог, а теперь не умеет, не знает, что это в его жизни главное умение – своим волевым усилием воспользоваться. И лишь в этом случае можно достичь успеха. Сколько воли применил, настолько и преуспел. Кто же их этой истине научит? Их родители этого не знают. Им досталось тяжелое время. У них было по-другому: кто ближе всех у корыта, кто всех локтями растолкал, у того и успех. Они знают, что нужно жить так. Но это было, было, да сейчас уже все не так. Пора уже и десять библейских заповедей в памяти людей восстанавливать, потому что без этого дальше благого пути им не будет. Без морали невозможен дальнейший процесс развития гражданского общества. Это значит, что без сознательного использования правил истинно гуманных человеческих взаимоотношений невозможен будет успех в жизни. Вульгарность в бизнесе уже в прошлом. Нужна этика, нужна толерантность, нужны знания, которые нажить можно лишь приложив труд. Раньше говорили нам преподаватели в вузах: «Здесь не столь учат наукам, сколько учат учиться». Научить людей учиться – это не только научить пользоваться электронной библиотекой и Интернетом. Главное научить их пользоваться своей головой, чтобы по возможности более полно использовать свой потенциал, научить трудиться, научить жить среди людей. Без этого не будет диплом об окончании высшего учебного заведения значимым явлением в их жизни. Конечно, и это тоже далеко не

все, чему нужно научить. Например, без твердо усвоенных элементарных правил поведения среди людей тоже не получится человек. Как-то наблюдал сценку: в электричке знакомятся юноша и девушка:

– Это что у вас, чертежи?

– Это эскизы, я учусь в архитектурном.

Юноша был восхищен, разговор продолжался по нарастающей. Вдруг девушка между слов привычно вставила нецензурное слово. Юноша осекся на половине фразы и наступило мучительное, неловкое молчание. Больше не было произнесено ни слова. Паренек-то, видно, не из тех оказался.

Где начинается культура? Да с простого – с самого себя. Там, где не бросил окурок на мостовую, не плюнул, не выразился, не захохотал непристойно над чьей-то неловкостью. Кто научит этому новое поколение? Только в вузе, только здесь, когда уже есть развитый рассудок, способность рассуждать и делать выводы. Как же человек сам вдруг догадается сказать себе твердо: «Я должен... я никогда не допущу... я начну с себя, кто это сделает, если не я?...» – если он не знает, что это во сто крат важнее того, что он выучит латынь или логику. Кто научит любить свой город, свою улицу, своего соседа? Это возможно только здесь, в вузе. Нужно, мне кажется, на всех факультетах перед первым курсом ввести курс обязательных лекций по этике, по патриотизму, как это было раньше в лицеях и гимназиях, и научить тому, каким должен быть приличный, интеллигентный человек, как относиться к миру, к себе и к учебе. Только осознав себя как человека, свое положение среди людей, человек может найти свой путь. Только сознательно человек способен совершить волевое усилие над собой и выполнить то, что ему необходимо в жизни. Только научив человека сознательно стремиться к повышению своего статуса в современном мире и показав ему этот путь, можно ждать от него в этом успеха.

## Список литературы

1. *Бим-Бад Б.М.* Идеи педагогической антропологии в России // Советская педагогика. 1990. № 9.
2. *Коул М.* Культурно-историческая психология. М., 1997.
3. *Лихачев Б.Т.* Педагогика. Курс лекций. М.: Прометей, 1992.