

## **Кредитная система оценки содержания и качества освоения образовательных программ**

Одним из основных направлений реформирования системы высшего профессионального образования в соответствии с принципами Болонского процесса является введение кредитной системы (системы зачетных единиц).

В соответствии с документами Болонского процесса (Болонская Декларация, 1999 [1]; Пражское Коммюнике, 2001) сопоставление учебных программ и оценку результатов образовательного процесса в национальном и международном контексте предлагается осуществлять на уровне фиксируемых образовательными стандартами профессиональных компетенций и «стержневых» квалификаций. Соответственно признается необходимость выработки общей терминологии, методики и системы идентифицируемых целей и задач по формированию и контролю прогнозируемых знаний, умений и навыков.

Использование трансфертных и накопительных кредитных технологий, таких как Европейская система перевода кредитов (European Credit Transfer System – ECTS) и функционирующие во многих вузах системы аккумуляции кредитов (Credit Accumulation System) рассматривается как один из способов решения этих задач. Наряду с проектами в рамках Европейской сети по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), кредитные системы призваны обеспечивать прозрачность, когерентность, привлекательность и конкурентоспособность высшего образования. Кредитно-зачетные системы, являясь по сути инструментом сопоставления результатов процесса обучения в условиях различных систем образования, программ и квалификаций, могут также служить средством мониторинга качества образования.

Первым европейским опытом использования кредитной системы не только для накопления и реализации кредитов в своем вузе, но и для их переноса и академического признания в вузах-партнерах стала, как уже было упомянуто выше, Европейская система трансферта кредитов (ECTS), возникшая в 1988 году в рамках программы Erasmus и апробировавшаяся в течение шести лет 145 вузами европейских стран. Она была призвана решить три проблемы:

- структуризацию учебных планов высших учебных заведений различных стран с целью обеспечения их совместности;
- расширение возможностей для мобильности студентов;
- академическое признание.

ECTS кредит представляет собой численное значение, соответствующее дидактическим единицам дисциплины для характеристики нагрузки студента, необходимой для ее завершения. Кредит отражает объем необходимой работы над каждым курсом относительно к общему объему работы для завершения полного годового академического обучения в вузе, то есть лекции, практические работы, семинары, самостоятельная работа (в лаборатории, библиотеке или дома), а также экзамены или другие формы контроля знаний. ECTS кредиты являются скорее относительными, чем абсолютными величинами нагрузки студента. Они показывают, какую часть годовой нагрузки (трудоемкости) данный курс составляет в общевузовской или факультетской шкале кредитов.

Выполненная студентом работа включает в себя часы, предназначенные не только для аудиторной, но и самостоятельной работы, а также учитывает в часах промежуточные и финальные формы отчетности.

При расчете трудоемкости в зачетных единицах учитываются:

- аудиторные часы (лекции);
- семинарские и практические занятия;

- консультации;
- контрольные работы;
- рефераты, эссе;
- контролируемая самостоятельная работа студента;
- экзамены и иные формы оценивания и т.д. [2, с. 38].

В кредитах оцениваются:

- статус каждой дисциплины в профессиональной подготовке (общеобразовательная, общепрофессиональная, профильная/специальная и др.);
- работа над проектом, курсовой/дипломной работой;
- учебная/производственная практика;
- иные формы учебной деятельности, запланированные учебным планом.

Таким образом, кредит обеспечивает возможность контроля полного объема нагрузки студента. При развернутой системе элективных курсов система кредитов позволяет отслеживать выполнение каждым студентом программы для получения академической степени.

При расчетах трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах учитываются следующие моменты.

- 1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью 45 минут.
- Максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю составляет 54 академических часа, то есть 1,5 зачетные единицы.
- Расчет трудоемкости дисциплины в зачетных единицах производится исходя из деления ее трудоемкости в академических часах на 36 с округлением до 0,5 по установленным правилам. Зачет по дисциплине и трудоемкость курсовых проектов (работ) входит в общую трудоемкость дисциплины в зачетных единицах.
- Одна неделя практики выражается 1,5 зачетными единицами.

- Один семестровый экзамен выражается 1 зачетной единицей (3 дня подготовки и 1 день на экзамен) [3, с. 88].

В системе ECTS 60 кредитов соответствуют одному году обучения (в терминах трудоемкости); 30 кредитов – полугоду обучения (семестр), 20 кредитов – триместру обучения. Студенческая рабочая нагрузка по программе дневного обучения в Европе насчитывает в большинстве случаев 36–40 недель в год, в этом случае один кредит составляет 25–36 академических часов. Рабочая нагрузка относится к отвлеченному времени, за которое средний учащийся может освоить требуемые объемы программы.

Распределение кредитов ECTS основано на официальной продолжительности цикла программы обучения. Общая трудоемкость обучения для получения степени бакалавра, которая длится официально три или четыре года, составляет 180 или 240 кредитов соответственно.

Кредит – также способ определения количественных результатов обучения. Результатами обучения является набор компетенций, означающих, что студент будет знать, понимать или способен сделать после завершения процесса обучения, короткого или длительного. Кредиты в ECTS могут быть получены только после завершения требуемой работы и соответствующей оценки достигнутых результатов обучения.

Очевидным недостатком кредитных технологий на сегодняшний день является тот факт, что, предоставляя инструментарий для сопоставления и оценки формируемых компетенций, они не предусматривают применения системы индикаторов типа и уровня учебных курсов. Потенциально такие возможности заложены в накопительной системе зачетных баллов, в условиях которой кредиты могут начисляться с учетом типа и уровня сложности предлагаемых курсов (учебных блоков, модулей). Уровень сложности может обозначаться при помощи легко читаемой системы маркеров, существующей в

большинстве вузов мира. Сегодня, к сожалению, эти системы имеют значительные разночтения.

Так, во многих университетах Швеции принята схема кодирования преподаваемых дисциплин по циклам (социально-гуманитарных, естественнонаучных, общепрофессиональных и специальных дисциплин) и специальностям: H – Humanities, N – Natural Sciences, HP – Humanities, Philosophy. Великобритания и Франция используют другие коды для тех же дисциплин, а в Италии и Германии отличается и сама система кодирования.

При введении прозрачной единообразной кодовой системы, фиксирующей все составляющие фактического «наполнения» кредита, сам кредит становится более функционально значимым и удобным инструментом мониторинга. Если, например, принять Basiclevelcourse – курс, дающий базовую информацию о предмете (введение в дисциплину), Intermediatelevelcourse – углубляющий основные знания по предмету, Advancedlevelcourse – продвинутый уровень, Specializedlevelcourse – специализированный, то в отношении типов учебных дисциплин могут быть выделены: Corecourse – обязательная дисциплина, Relatedcourse – дисциплина по выбору, устанавливаемая вузом, и Minorcourse – дисциплина свободного выбора студента. Тогда код 5-A-C означает выполнение учебной нагрузки, эквивалентной пяти кредитам в рамках курса продвинутого уровня сложности (Advanced) по обязательной дисциплине (Core).

Таким образом, кредитные баллы становятся более целесообразным средством оценки, если они содержат информацию как об уровне сложности учебного курса (код), так и о достигнутых результатах, выраженных в количестве зачетных баллов, то есть оценивание носит качественно-количественный характер.

Эффективность работы кредитных технологий в определенной мере зависит от образовательной модели. Существует

мнение, что применение адаптированной к ECTS кредитной системы, или переход на ECTS-совместимую, автоматически ведет к переходу на модульную схему построения учебного процесса, так как она представляется наиболее удобной для расчета кредитных баллов. Благодаря специфике своего построения, модульная система помогает избежать излишней фрагментации учебной программы и обеспечивает оптимальное сочетание разных форм учебного процесса с приоритетом активных форм обучения, самостоятельной работы студентов в целях развития их интеллектуальной активности и социальной компетентности.

Однако и в условиях модульного построения учебного процесса распределение кредитов также имеет ряд особенностей, связанных с подходом к процессу оценивания. Если учебный модуль акцентируется как основополагающий компонент учебной программы (модель «снизу – вверх»), то возможная недооценка/переоценка преподавателем роли и места этой составляющей учебного процесса в общей схеме ведет к завышению/занижению объема работы студентов над материалом и некорректной оценке модуля в рейтинговом или кредитном эквиваленте. В условиях модели «сверху – вниз» задачей ставится оценить запланированные результаты процесса обучения на всех уровнях и этапах формирования ключевых компетенций.

Таким образом, определение классификаторов специализаций и формулирование компетенций для каждого уровня и этапа процесса обучения не только является необходимым условием организации образовательного процесса, но также позволяет эффективно оценивать его результаты. Выраженное и оцененное в системе кредитов фактическое содержание образовательного процесса становится более прозрачным и сопоставимым.

Введение новой оценочной системы облегчает академические контакты с иностранными университетами, в частности,

присоединение вуза к ECTS позволит учитывать заработанные в другом вузе кредиты в общей сумме кредитов для получения диплома, а самое главное – стандартизировать объем знаний, гарантированно получаемый студентами в рамках конкретной дисциплины вне зависимости от конкретного вуза.

### Список литературы

1. Bologna Declaration (1999) [Электронный ресурс] <http://esib.org/index.php/documents/statements>

2. Гребнев Л.С., Розина Н.М., Смирнов С.А. Использование зачетных единиц в высшем образовании [Текст] // Высшее образование сегодня. 2002. № 9.

3. Сенашенко В., Чистохвалов В. Система зачетных образовательных единиц [Текст] // Высшее образование в России. 2002. № 5.