

## **Региональная инфраструктура как фактор повышения качества жизни населения**

Региональная инфраструктура является инструментом обслуживания экономики, критерием сбалансированного роста которой в условиях постиндустриальной эпохи становится качество жизни населения.

По мнению автора, в последнее время на уровне региона усиливается межсистемная связь региональной инфраструктуры и качества жизни населения.

С ростом экономической значимости регионов и особенно с созданием федеральных округов и выделением регионов как самостоятельных экономических единиц повышается роль и значимость региональной инфраструктуры. Она представляет собой многоуровневую организационно-экономическую систему, включающую объекты социальной, институциональной, экономической, производственной и инфраструктуры жизнеобеспечения. Содержание региональной инфраструктуры как экономической категории тесным образом связано со своим смысловым ядром «инфраструктура», рассмотренном в табл. 1.

Экономическое содержание региональной инфраструктуры самым тесным образом связано с тем, что это общественно вспомогательный капитал, фундамент, лежащий в основе национальной экономики, упорядоченное и устойчивое развитие отраслей, созданный на определенном пространстве комплекс условий, стимулирующих развитие экономической деятельности этой территории и т.д.

## Содержание инфраструктуры как экономической категории

Источник, автор	Смысловой критерий определения (инфраструктура это –)	Трактовка содержания качества жизни как экономической категории
Дж. Штейн (США)	Признак развитой рыночной экономики	Инфраструктура относится к широкому спектру систем, являющихся преобладающими в государственном и частном секторе развитой рыночной экономики
В.Н. Федоров	Индикатор качества жизни населения	Развитая инфраструктура – индикатор уровня общественного развития, определяющий в значительной степени «качество жизни» населения
Региональная экономика, ред. В.И. Видяпин, М.В. Степанов	Обеспечение основного производства (на данной территории)	Инфраструктура (здания, сооружения, жилой фонд, внутригородской транспорт, дороги, мосты, инженерные сети, ТЭЦ, непромышленная сфера) – это то, что обеспечивает функционирование основного производства на данной территории, но не входит в состав промышленных предприятий
М.В. Горбунова, Л.Н. Горшкова Основы теории управления		Инфраструктура – это комплекс отраслей хозяйства, обслуживающих производство, включает строительство дорог, каналов, водохранилищ, мостов, портов, аэродромов, энергетическое хозяйство, транспорт, связь, водоснабжение и канализацию, образование, науку, здравоохранение и др.

<b>Источник, автор</b>	<b>Смысловый критерий определения (инфраструктура это –)</b>	<b>Трактовка содержания качества жизни как экономической категории</b>
Статистический словарь, Гл. ред. Ю.А. Юрков	Обслуживание производства или населения	Инфраструктура – это комплекс отраслей и хозяйственных звеньев, обслуживающих производство или население. Различают производственную, непроизводственную (социальную) инфраструктуру
С.С. Носова Экономическая теория	Система потребляемых коллективно капитальных сооружений, которая обеспечивается государством	Инфраструктура – система капитальных сооружений, потребляемых коллективно и обычно обеспечиваемых государством (информационные центры, электростанции, транспортные системы, городские коммуникации и т.п.), необходимых для производства и распределения товаров и услуг, а также для повседневной жизни населения (школы, больницы, центры досуга и т.д.)
Большой экономический словарь под ред. А. Н. Азриляна	Комплекс отраслей, обеспечивающих воспроизводство	Инфраструктура – комплекс производственных и непроизводственных отраслей, обеспечивающих условия воспроизводства: дороги, связь, транспорт, образование, здравоохранение
Г.А. Гольц	Комплекс условий, стимулирующих развитие экономической деятельности на конкретной территории	Инфраструктура – это созданный на определенном пространстве комплекс условий, стимулирующих развитие экономической деятельности этой территории
Большой словарь иностранных слов. Составитель А.Ю. Москвин	Обеспечение условий жизнедеятельности общества	Инфраструктура – совокупность и взаимосвязи составных частей социальной и экономической жизни, обеспечивающих условия жизнедеятельности общества

Источник, автор	Смысловой критерий определения (ин- фраструктура это –)	Трактовка содержания качества жизни как экономической категории
Д.Г. Кайгородов, Б.М. Титов	Общественно-вспомогательный капитал, фундамент, от которого зависит степень экономической активности в стране	Инфраструктура (общественно-вспомогательный капитал) – фундамент, лежащий в основе национальной экономики (транспорт и система коммуникации, услуги электроснабжения и другие общественные услуги), от которого зависит степень экономической активности (промышленности, торговли и др.)
Л.И. Лопатников	Фундамент для материального производства, при правильном определении пропорций между инфраструктурой и основными отраслями материального производства возрастает общая эффективность экономической системы	Инфраструктура (infrastructure) – совокупность отраслей и видов деятельности, обслуживающих материальное производство, как бы создающая для него общий фундамент. Это сооружения, транспорт, складское хозяйство, связь, водоснабжение; некоторые авторы также к инфраструктуре относят науку, здравоохранение, систему образования, называя их непродуцированной (социальной) инфраструктурой. Как правило, отрасли инфраструктуры, особенно такие, как дорожная сеть и сооружения, связанные с охраной природы, отличаются повышенной капиталоемкостью. В народнохозяйственном планировании имеются проблемы оптимальной инфраструктуры – проблема определения пропорций между ней и основными отраслями материального производства, при которых общая эффективность экономической системы окажется наивысшей

Источник, автор	Смысловый критерий оп- ределения (ин- фраструктура это –)	Трактовка содержания качества жи- зни как экономической категории
А.И. Новосе- лов	Система, обеспе- чивающая пото- ки товаров	Инфраструктура – это структурные элементы экономики, соответствующие перемещению товаров и услуг от произ- водителя к потребителям
К. Аммер (США)	Значимый фак- тор экономики страны	Инфраструктура – это общественный капитал, от которого зависит экономи- ка страны
П. Розенш- тейн-Родан (США)	Условие разви- тия частного предпринимате- льства и удов- летворения пот- ребностей всего населения	Инфраструктура – комплекс условий, обеспечивающих благоприятное раз- витие частного предпринимательства в основных отраслях экономики и удов- летворяющих потребности всего насе- ления
К. Конрад (США)	Упорядоченное и устойчивое экономическое развитие отрас- лей	Инфраструктура – это упорядоченное и устойчивое экономическое развитие отраслей, включая социальную сферу, образование, науку, экологию, транс- порт и т.д.

На наш взгляд, необходимо согласиться с мнением В.Н. Федорова о том, что развитая инфраструктура – индикатор уровня общественного развития, определяющий в значительной степени «качество жизни» населения [12].

Качество жизни населения является целостной многоуровневой системой элементов, взаимодействие которых носит процессный характер. В ходе эволюции научных взглядов на качество жизни населения сформировалось понимание его как степени пригодности условий жизни для жизни конкретного населения и полезности этой жизни для последнего. Качество жизни населения включает качество населения, качество материального и духовного благосостояния населения, качество

социальной сферы, качество экологической ниши, качество безопасности населения (табл 2).

Таблица 2

### Содержание качества жизни как экономической категории

Автор	Смысловой критерий определения (качество жизни это –)	Трактовка содержания качества жизни как экономической категории
М. Ньюэл (Великобритания)	Антитеза уровня жизни	В качество жизни входят образование, здравоохранение, культура, экология и т.п. и оно должно пониматься как антитеза уровню жизни.
Экономический и юридический словарь Большой экономический словарь	Это обобщение понятия «уровень жизни»	Качество жизни – социально-экономическая категория, представляющая обобщение понятия «уровень жизни», включает не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт
А.А. Ткаченко	Это комплексная характеристика уровня жизни и условий жизни	Качество жизни – комплексная характеристика уровня, а также объективных и субъективных условий жизни населения, определяющих физическое, ментальное, социально-культурное развитие человека, группы или сообщества людей

Автор	Смысловый критерий определения (качество жизни это –)	Трактовка содержания качества жизни как экономической категории
П. Савченко М. Федорова Е. Шелкова	Это понятие, отличающееся от понятия «уровень жизни»	Качество жизни населения – это синтетический показатель, измеряемый такими интегральными индикаторами, как индекс развития человеческого потенциала, индекс интеллектуального потенциала общества, человеческий капитал на душу населения, коэффициент жизнеспособности населения. Отдельные черты качества жизни населения характеризуют такие частные индикаторы, как 1) социально-демографические; 2) экономической активности населения; 3) социальной напряженности; 4) развития социальной сферы; 5) состояния экологической среды
Большая экономическая энциклопедия	Это комплексная характеристика (координата) положения личности в обществе	Качество жизни – комплексная характеристика социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических факторов и условий существования личности, положения человека в обществе.
А.Тодоров (Болгария)	Удовлетворение нематериальных потребностей	Качество жизни отражает степень удовлетворения духовных, интеллектуальных, культурных, эстетических и др. потребностей

Автор	Смысловый критерий определения (качество жизни это –)	Трактовка содержания качества жизни как экономической категории
И.В. Бестужев-Лада	Это то, что способствует всестороннему развитию личности. Качество жизни – качество удовлетворения материальных и духовных потребностей	Качество жизни должно пониматься с акцентом на всестороннее развитие личности, а именно качество жизни – непрерывный процесс формирования подлинно человеческого сообщества, предоставляющего личности возможность творческого всестороннего развития. Качество жизни – категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей (качество питания, одежда, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, досуга, степени удовлетворения потребностей в содержательном общении, знаниях, творческом труде, а также уровень стрессовых состояний, структура расселения и др.)
Е.И. Лазарева	Ресурс экономического развития (в рамках субъектоцентризма)	Качество жизни – социальный ресурс инновационного мезоэкономического развития
Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова	Это характеристика благополучия населения данной страны	Качество жизни населения – совокупность показателей, характеризующих материальное, социальное, физическое, культурное и духовное благополучие населения данной страны
А.И. Субетто	Должное обеспечиваться государственной политикой	Качество жизни – критерий всей государственной внешней и внутренней политики и проводимых реформ



Автор	Смысловый критерий определения (качество жизни это –)	Трактовка содержания качества жизни как экономической категории
Современный толковый словарь по общественным наукам	Это уровень возможностей для всестороннего развития человека	Качество жизни – характеристика условий жизнедеятельности людей с точки зрения качественной определенности и соответствия их общественным нормам и критериям. Оценка положения лица в различных социальных системах, которая выражает уровень возможностей для всестороннего развития человека
Г.В. Каменская	Это набор конкретных условий и отношение к ним людей с точки зрения удовлетворенности	Качество жизни – понятие, включающее в себя определенный набор необходимых параметров и условий жизни индивида и оценку или степень удовлетворенности их реальным состоянием со стороны индивидов и общества.
Е.И. Капустин	Это условия жизнедеятельности человека	Качество жизни населения определяется теми природно-климатическими, производственными, социальными и политическими условиями, в которых человек осуществляет свою жизнедеятельность
Д.С. Львов, академик РАН (Россия)	Разнообразные гарантированные обществом жизненные блага	Качество жизни общества это разнообразие жизненных благ, гарантированных каждому его члену
Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики (ВНИИТЭ)	Определенная степень полезности жизни для человека	Качество жизни это не только совокупность жизненных ценностей, характеризующих виды деятельности, структуру потребностей, но и условия существования человека (групп населения, общества), из которых вытекает удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой

Автор	Смысловый критерий определения (качество жизни это –)	Трактовка содержания качества жизни как экономической категории
М.Ш. Салимов, Т.А. Салимова Мордовский госуниверситет им. Н.П. Огарева	Определенная степень удовлетворения потребностей человека как конкретной целостности (комплекса)	Качество жизни – динамичное системно-целостное образование, имеющее объективную и субъективную природу, отражающее степень удовлетворения всего комплекса жизненных потребностей человека
Л. Леви, Л. Андерсен (Великобритания)	Система условий жизни, создающая максимальное благополучие людей, которое измеряется субъективным мнением последних	Качество жизни это совокупность условий физического, умственного и социального благополучия с точки зрения отдельных индивидуумов и социальной группы, общества в целом, включая понимание таких состояний, как счастье, удовлетворение потребностей и удовольствие. Качество жизни является таковым, каким оно представляется каждому индивидууму и каждой группе населения
А.П. Егоршин, А.К. Зайцев Нижегородский институт менеджмента и бизнеса (НИМБ) г. Н. Новгород	Единство материальных, нематериальных и психологических (объективных и субъективных) условий жизни	Качество жизни в рамках своей экономической сущности включает: уровень жизни, занятость, развитие услуг, развитие социального обеспечения и гарантий, безопасность жизнедеятельности, условия труда и отдыха, жилищные условия, природно-климатические условия, состояние окружающей среды, наличие свободного времени и возможности его продуктивного использования, удовлетворенность работой, условиями жизни, наличие ощущения комфорта, социальной стабильности и уверенности в завтрашнем дне

Автор	Смысловый критерий определения (качество жизни это –)	Трактовка содержания качества жизни как экономической категории
И.Р. Фатхудинов	Не только должно обеспечиваться государством, но и отражать эффективность государственного управления	Качество жизни – результирующий показатель эффективности государственного управления. Он включает следующие показатели: степень политической стабильности общества, валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения, качество образования, условий труда и рекреации, среды обитания, комплексной безопасности, степень удовлетворения потребностей человека, качество здравоохранения, продолжительность жизни

Качество жизни населения, таким образом, определяется как совокупность условий для удовлетворения жизненных потребностей человека. Она должна включать условия для удовлетворения не только материальных, но и духовных потребностей, отражать степень полезности жизни для населения.

Работы С.А. Айвазяна и других исследователей сделали возможным системное представление качества жизни населения в виде единства таких факторов, как качество населения, качество социальной сферы, качество материального и духовного благосостояния населения, качество экологической ниши, качество безопасности населения [1, 2].

Функционирование систем региональной инфраструктуры и качества жизни населения предусматривает не только внутрисистемные, но и внешние связи их элементов. Необходимо предположить, что, по крайней мере, имеется хотя бы один фактор системы качества жизни населения, находящийся в тесных межсистемных связях с региональной инфраструктурой, оказывающей влияние на его состояние, и

что региональная инфраструктура, таким образом, является одним из факторов повышения качества жизни населения. Для подобного вывода имеется несколько оснований, важнейшими из которых являются теоретико-методологическое и основание статистического анализа.

Региональная инфраструктура сегодня представляет собой инфрасистему. В работах У. Айзарда (Изарда) [7], Э.Б. Алаева [3], Н.Н. Баранского и Н.И. Перемешинной развит принцип инфрасистемности (также Н.Ф. Голиков [4, с. 128]). В соответствии с этим принципом все подсистемы региональной инфраструктуры и их элементы расположены (функционируют) по принципу «тяготения» друг к другу (пространственного, интенсивности деловых сделок, скорости товарооборота и т.д.) в так называемых «коридорах инфраструктуры», где накладываются друг на друга сразу несколько функций сразу нескольких элементов и целых подсистем [4, с. 128] («системные инфраэффекты конвергенции» Н.В. Мордовченкова [9, с. 83–102] и т.п.).

Система региональной инфраструктуры, как и система качества жизни населения, таким образом, являются частями экономической системы региона.

Главным признаком региональной экономической системы являются в соответствии с выводами Г.С. Вечканова и Г.Р. Вечкановой единство процессов производства, процессов потребления, процессов реализации и, на наш взгляд, процессов воспроизводства. Общество, природная среда и производство с их процессами могут развиваться только в пределах тех возможностей, которые они имеют относительно друг друга. Природная среда может дать ограниченное количество ресурсов, а производство также может перерабатывать эти ресурсы в рамках своих возможностей, общество также может выбрать для потребления не все произведенное, а его конкретную часть и т.д. Воспроизводство ресурсов природы, капитала, товарно-денежных и т.д. потоков, как и реализация товаров и услуг, мо-

жет происходить с определенной интенсивностью и частотой, зависящей от внешних и внутренних условий развития региона во времени и пространстве. Элементы региональной экономической системы расположены на трех (или более) уровнях, связанных между собой. На наш взгляд, это уровни: первый – экономико-социальный, в который входит общество в целом и его социальные связи вместе со связью «общество-природа», а также экономико-социальные связи, в том числе связи реализации. Второй уровень – ресурсно-производственный, в который входит природная среда как источник различных ресурсов и процессы производства. И третий – воспроизводственный, в него входят все виды регионального воспроизводства – от воспроизводства природных ресурсов до воспроизводства производственных отношений и пр.

В рамках экономической системы региона происходит взаимодействие таких ее частей, как система региональной инфраструктуры и система качества жизни населения. Это взаимодействие обусловлено целостностью региона в таких аспектах, как:

1. Территориально-экономическая единица разделения труда и его интеграции (региональная инфраструктура обеспечивает движение сырьевых, товарно-транспортных, пассажирских потоков, а также процесс ротации кадров, технологий, ноу-хау и пр., система качества жизни населения обеспечивает регион населением конкретного качества, обуславливающего процессы движения этих потоков качеством своего труда);

2. Территориально-экономическая единица пространственной дифференциации и концентрации производства и поселений в связи с тем, что региональная инфраструктура обеспечивает замкнутость экономической системы в конкретном пространстве региона и его экономическо-необходимом временном разрезе; система качества жизни населения обеспечивает эти процессы конкретным качеством духовного благосостояния населения, обогащенного конкретными достиже-

ниями науки и культуры и способствующего тому или иному характеру осуществления технологических, информационных, процессов природопользования в замкнутой экономической системе;

3. Территориально-экономическая единица производства, а также сбыта и потребления продукции, регионального рынка (региональная инфраструктура содержит все необходимые объекты и коммуникации и элементы их управления, ориентированные на взаимосвязь производства и экономической конъюнктуры, система качества жизни населения в рамках качества безопасности населения обуславливает функционирование региона как территориально-экономической единицы);

4. Территория, освоенная населением определенного качества в рамках системы качества жизни населения, склонным к конкретному социокультурному стереотипу бытовой жизни и ведения хозяйства, обладающим неповторимыми традициями, языком, культурой, социодинамикой демографических процессов (региональная инфраструктура имеет своими органическими частями не только социальную, но и интеллектуальную инфраструктуру, которые способствуют региональному социоразвитию );

5. Территория с особыми условиями природной среды (отдельные элементы региональной инфраструктуры трансформируются в зависимости от состояния природных ресурсов, система качества жизни населения в рамках качества экологической ниши влияет на природопользование);

6. Социально-экономическая целостность с конкретным уровнем жизни населения (функционирование региональной инфраструктуры обеспечивает наполнение конкретной потребительской корзины теми или иными товарами и услугами, а успешность функционирования системы качества жизни населения зависит от качества материального благосостояния населения).

Если сопоставить элементы системы региональной инфраструктуры и системы качества жизни населения, то можно сделать вывод о том, что должна иметься взаимная координация их элементов: социальная инфраструктура должна обуславливать качество социальной сферы, инфраструктура жизнеобеспечения – качество населения и качество экологической ниши, производственная инфраструктура, интеллектуальная инфраструктура и экономическая инфраструктура – качество материального и духовного благосостояния населения, институциональная инфраструктура – качество безопасности населения и т.д. Вспомогательные элементы региональной инфраструктуры – так называемые инфраструктурные сети, независимо от качества стыкуемых элементов, должны осуществлять стыковку-взаимодействие последних.

В ходе проведенного нами экономико-математического исследования влияния региональной инфраструктуры на качество жизни населения было подтверждено, что действительно, региональная инфраструктура является внешним фактором роста качества жизни. Для этого были исследованы 65 показателей региональной инфраструктуры и качества жизни населения регионов Приволжского федерального округа за 2001–2006 годы. Применялись методики ПРООН, методика авторских коллективов под руководством профессора С.А. Айвазяна [1, 2], А.П. Егоршина [6].

Региональная инфраструктура была рассмотрена с точки зрения преобладания в ее составе таких компонентов, как инфраструктура топливно-энергетического комплекса, инфраструктура водоснабжения и канализации, транспорта.

Решение уравнения множественной регрессии вида:

$$\hat{Y}(x) = 466 - 3,532x_1 + 2,856x_2 - 0,598x_3 - 0,017x_4 + 0,087x_5 \quad (1),$$

где  $\hat{Y}$  – качество жизни населения в зависимости от региональной инфраструктуры

(x) – качество региональной инфраструктуры

$x_1$  – качество населения  
 $x_2$  – качество материального и духовного благосостояния  
 $x_3$  – качество экологической ниши  
 $x_4$  – качество безопасности  
 $x_5$  – качество социальной сферы  
 466 – влияние внешних факторов  
 Коэффициент множественной детерминации: 0,990  
 Средняя ошибка аппроксимации: 3%  
 Критерий Фишера: 6,051

способствовало получению графика качества жизни для каждого региона Приволжского федерального округа (рис. 1) за период 2001–2006 годов и графиков влияния региональной инфраструктуры на качество жизни населения.

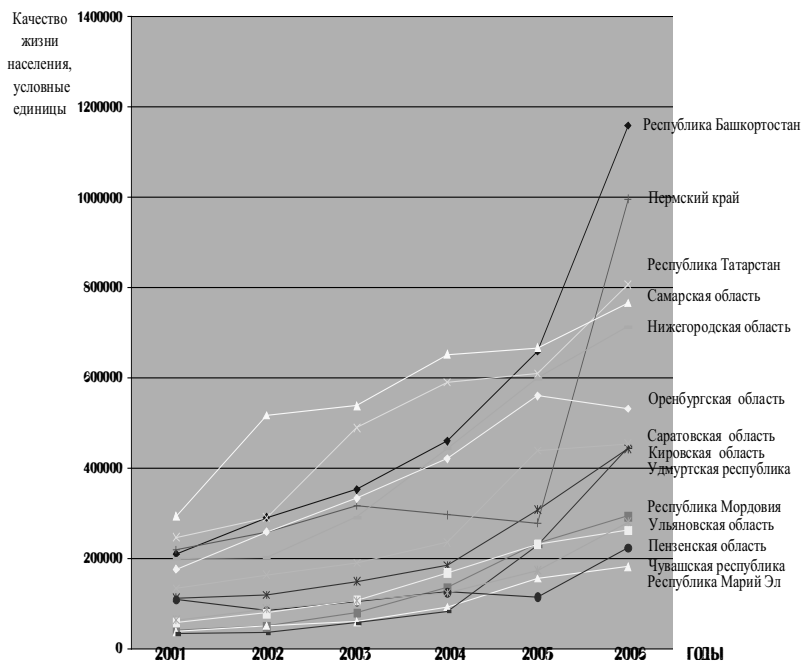


Рис. 1. Рост качества жизни населения по регионам Приволжского федерального округа в период 2001–2006 годов



Наиболее значительным влияние региональной инфраструктуры на качество жизни населения явилось в передовых регионах по приросту валового регионального продукта, или так называемых регионах экспортной экономики нефти и газодобычи и переработки. Это Республика Башкортостан, Пермский край и Республика Татарстан. Самарской области помешала выйти в лидеры растущая «как на дрожжах» преступность (особенно в Самаро-Тольяттинской агломерации).

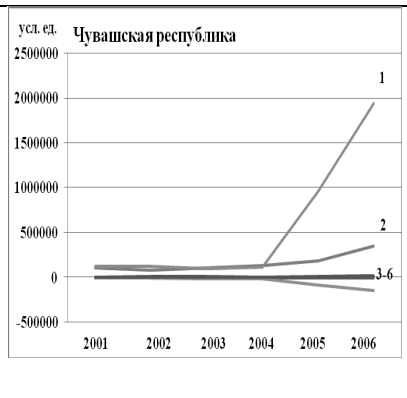
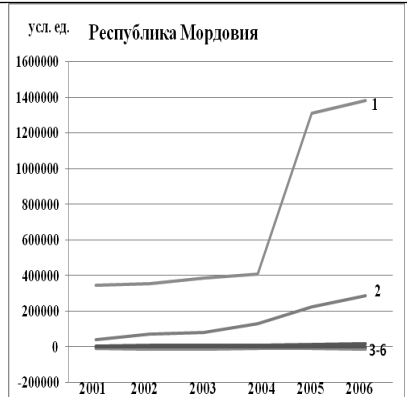
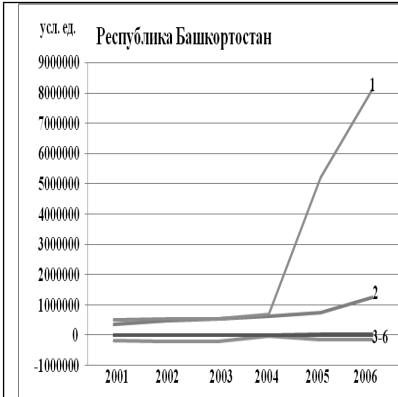
Графики (рис. 2) наглядно отображают, что имеются такие периоды функционирования системы качества жизни, когда прямая качества инфраструктуры параллельна (или почти параллельна) прямым других факторов системы качества жизни населения. То есть, по нашему мнению, это указывает на возможность некоторой пропорциональности показателей развития инфраструктуры показателям других факторов. Наиболее близки к параллельности прямые качества инфраструктуры (рис. 2, линия 1) и качества социальной сферы (рис. 2, линия 2). Рис. 2 отображает то, что к параллельности приближались следующие участки графиков функционирования системы качества жизни населения. В Республике Башкортостан – участки 2002–2003, 2003–2004 годов. В Республике Мордовия – участки 2002–2003, 2005–2006 годов. На графике Республики Марий Эл параллельность обнаружена в периоде 2003–2004, 2004–2005 годов. На графике Республики Татарстан также встречается подобная параллельность на протяжении периода 2001–2002 годов. На графике Удмуртской Республики это период 2003–2004 годов. На графике Чувашской Республики это период 2003–2004 годов. На графике Пермского края это период 2002–2003 годов. На графике Кировской области это период 2001–2002, 2003–2004 годов. На графике Нижегородской области стремится к параллельности участок периода 2002–2003 года. На графике Оренбургской области это период 2001–2002, 2003–2004 годов. На графике Пензенской области стремится к параллельности участок периода 2003–2004 годов. На графике

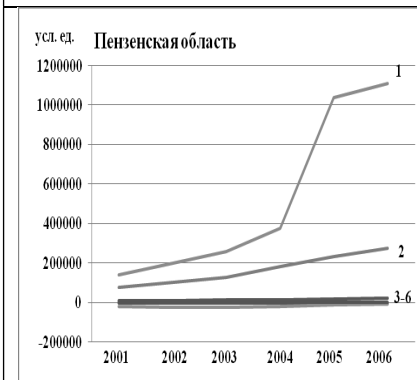
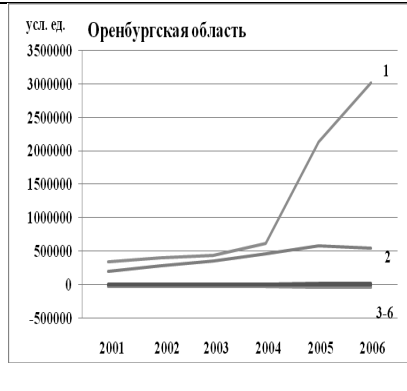
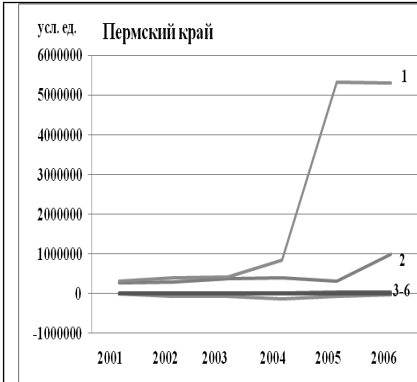
Самарской области стремится к параллельности участок периода 2003–2004 годов. На графике Саратовской области это период 2001–2002 годов. На графике Ульяновской области это период 2001–2002 годов.

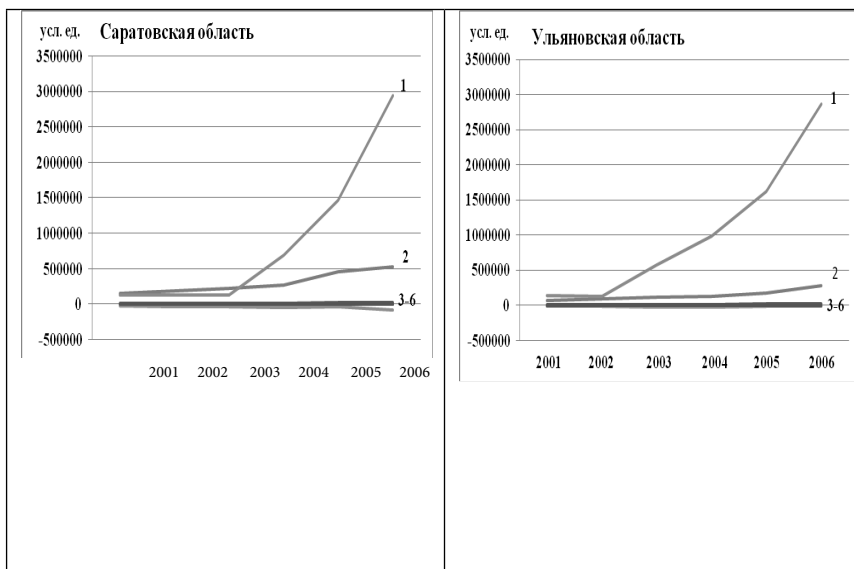
Однако имеются периоды, где инфраструктура значительно опережает развитие системы качества жизни населения и, по всей видимости, не имеет на нее влияния. Например, таким оказывается период 2005–2006 годов для Оренбургской области. Таким образом, сравнение графиков качества инфраструктуры и качества социальной сферы обнаружило на протяжении всего исследуемого периода 2001–2006 годов практически во всех регионах Приволжского федерального округа параллельные или почти параллельные участки.

Имеются также участки параллельности прямых качества инфраструктуры, качества социальной сферы и качества материального и духовного благосостояния населения. Это графики качества жизни населения республики Татарстан за годы 2001–2002, 2003–2004, Кировской области за годы 2003–2004, Чувашской Республики за годы 2003–2004 и т.д.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о значительном влиянии региональной инфраструктуры на систему качества жизни населения. В наибольшей степени влияние региональной инфраструктуры концентрируется, будучи направленным на качество социальной сферы и затем на качество материального и духовного благосостояния населения. Этот полученный результат, по нашему мнению, может указывать и на то, что при высоком уровне развития качество региональной инфраструктуры, возможно, явится мультипликатором роста качества жизни населения, что нуждается в дополнительной проверке. Однако ясно одно, региональная инфраструктура является фактором повышения качества жизни населения.







**Рис. 2.** Графики динамики качества региональной инфраструктуры и факторов системы качества жизни населения за 2001–2006 гг. (в условных единицах), где 1 – качество региональной инфраструктуры, усл. ед.; 2 – качество социальной сферы, усл. ед.; 3 – качество материального и духовного благосостояния населения, усл. ед.; 4-6 – факторы системы качества жизни населения, усл. ед.

### Список литературы

1. Айвазян, С.А. К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения / С.А. Айвазян // Экономика и математические методы. 2003. Т. 39. № 2.
2. Айвазян, С.А. Эмпирический анализ синтетических категорий качества жизни населения / С.А. Айвазян // Экономика и математические методы. 2003. Т. 39. № 3.

3. *Алаев, Э.Б.* Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. М.: Мысль, 1983.

4. *Голиков, Н.Ф.* Инфраструктурно-территориальный комплекс: теория, методы, практика / Н.Ф. Голиков, Б.Я. Двоскин. Алма-Ата: Гылым, 1990.

5. *Гранберг, А.* Темпы роста в национальном экономическом пространстве / А. Гранберг, Ю. Зайцева // Вопросы экономики. 2002. № 9.

6. *Егоршин, А.П.* Качество жизни населения региона. Методологические основы / А.П. Егоршин, А.К. Зайцев // Народы России (narodru.ru), постоянный адрес публикации в интернете: <http://www.narodru.ru/article2480.html>

7. *Изард, У.* Методы регионального анализа: введение в науку о регионах / У. Изард. М.: Прогресс, 1966.

8. *Мордовченков, Н.В.* Методология исследования комплексных проблем региональной инфраструктуры в условиях глобализации экономики и финансов / Н.В. Мордовченков. Н. Новг.: ВГИПА, 2003.

9. *Мордовченков, Н.В.* Методологические основы совершенствования функционирования современной инфраструктуры (региональный аспект). Монография / Н.В. Мордовченков. Н. Новг.: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2002.

10. *Мордовченков, Н.В.* Эффективность региональной экономики: введение в инфраграфию / Н.В. Мордовченков. Н. Новг.: Изд-во Гладкова О.В., 2002.

11. Социально-экономическое положение и уровень жизни населения России в 2001–2006 гг. Стат. сб-ки. М.: Росстат, 2001–2007.

12. *Федоров, В.Н.* Социально-экономический потенциал инфраструктуры: содержание, оценка и анализ развития / В.Н. Федоров. Ульяновск: УлГПУ, 2000.

**Научный руководитель** – Н.В. Мордовченков, доктор экономических наук, профессор