

# СОЦИОЛОГИЯ

Т.И. Иванушкина

## **Методологические и теоретические основы социальной адаптации личности в механизме ее социализации**

Изучение методологических и теоретических основ социальной адаптации личности необходимо для формирования системы взглядов о сущности адаптации и для выбора соответствующих методических подходов к диагностике, профилактике и коррекции дезадаптационных процессов.

Для глубокого осмысления места и роли социальной адаптации в механизме социализации личности рассмотрим понятие «социализация».

Первые редакции понятия «социализация» указывали прежде всего на тот факт, что это – процесс усвоения социальных норм и ценностей, процесс вхождения в социальную среду.

Так, И.С. Кон определяет социализацию как «усвоение индивидом социального опыта, в ходе которого создается конкретная личность» [1, с. 22].

Б.Д. Парыгин дает следующее определение социализации: «Процесс социализации – вхождение в социальную среду, приспособление к ней, освоение определенных ролей и функций, которое вслед за своими предшественниками повторяет каждый отдельный индивид на протяжении всей истории своего формирования и развития» [2, с. 124].

По мнению С.А. Кузьмина: «Социализация – процесс филогенетического развития психосоциальных свойств и качеств индивида, в ходе которого в результате воздействия общества происходит становление человека как активного субъекта деятельности, обладающего определенной социальной направленностью, мировоззренческими установками и ценностными ориентациями» [3].

Г.М. Андреева рассматривает социализацию как единый процесс, включающий активное воспроизводство индивидом общественных отношений: «Социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, с другой стороны (часто недостаточно подчеркиваемой в исследованиях), процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду» [4, с. 338].

«Общественная сущность человека, – пишет В.А. Сухомлинский, – проявляется в его отношениях с людьми. Познавая мир и себя как частицу мира, вступая в разнообразные отношения с людьми, отношения, удовлетворяющие его материальные и духовные потребности, ребенок включается в общество, становится его членом» [5, с. 40].

Человек есть общественное существо, сутью которого является совокупность всех общественных отношений. В процессе развития индивид, поднимаясь до уровня социальности и овладевая ее различными формами, становится личностью. Социализация личности осуществляется как в ходе целенаправленного воспитания, так и под влиянием воздействующих факторов, таких как семья, общение, искусство, средства массовой информации и т. д. Социализация индивида происходит через три основные сферы: деятельность, общение, самосознание.

Для понимания сущности адаптации важным является соотношение понятий адаптации и социализации. В научной литературе встречаются различные толкования термина «адаптация».

Сложность задачи определения понятия «адаптация» состоит в том, что в процессе расчленения и рассмотрения каждой из сторон самого явления адаптации бывает трудно провести синтез и сформулировать такое определенное понятие, в котором получило бы отражение все богатство его форм.

Противоречивый характер самого явления адаптации, выражающийся в его относительности и абсолютности, прерывности и непрерывности, статичности и динамичности, обуславливает необходимость его глубокого философского анализа.

Анализ литературы приводит к выводу, что понятие адаптация употребляется в нескольких значениях. Чаще всего оно используется для обозначения взаимодействия организмов (в том числе человека) со средой обитания.

«Адаптация» (лат. *adaptatio* – прилаживание, принаравление) – приспособление организмов к условиям существования [6, с. 25].

«Социальная адаптация – один из социально-психологических механизмов социализации личности, которая влияет на ее становление и социальное развитие» [7, с. 12].

«Адаптация социально-психологическая – это взаимодействие личности и социальной среды, которая приводит к оптимальному соотношению целей и ценностей личности и группы» [8, с. 6].

Адаптацию можно определить как «целостную систему реакций живых систем (индивид, вид, биоценоз), имеющих активный, направленный характер, способствующий не только поддержанию динамического равновесия в данных условиях среды, но и обеспечивающий возможность эволюции при их изменении» [9, с. 43].

Адаптация как необходимое условие существования живого непременно включает в себя взаимодействие организма со средой. Ведущим началом в системе «среда – организм» является организм (по Ч. Дарвину) [10]. Различные виды адаптации имеют свою конкретную форму выражения, то есть способ взаимодействия живой системы с окружающей средой.

Л.Г. Гусякова рассматривает социальную адаптацию как «процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды; вид взаимодействия личности или социальной группы с социальной средой» [11, с. 8].

По мнению М.М. Безруких, С.П. Ефимовой, «основными показателями психологической адаптации ребенка к школе являются формирование адекватного поведения, установление контактов с учащимися, учителем, овладение навыками учебной деятельности» [12].

Серьезную социальную проблему представляет школьная дезадаптация, привлекающая внимание многих исследователей (В.Г. Бочарова, В.Н. Гуров, Н.М. Иовчук, В.Е. Каган, В.П. Кащенко, А.А. Северный и др.).

Бочарова обращает внимание на то, что «нарушенное взаимодействие индивидуума со средой, характеризующееся невозможностью осуществления им в конкретном микросоциуме своей позитивной социальной роли, соответствующей его возможностям (определяемое специалистами как «социальная дезадаптация», Н.М. Иовчук), является органической частью предмета социальной педагогики, ее объекта как науки и области практической деятельности» [13, с. 33].

Группа ученых (И.С. Бессонова, Н.М. Иовчук, В.Е. Каган, А.А. Северный и др.) занимается изучением проблемы социальной дезадаптации детей и подростков, раскрывая ее в следующих аспектах: отклоняющееся поведение в семье и школе; асоциальные формы поведения и их социально-психологические, личностные, патологические предикторы; основные подходы и методы комплексной диагностики и психолого-меди-

ко-педагогической реабилитационной помощи социально дезадаптированным детям [14].

Кащенко с помощью педагогических и психотерапевтических методов разработал авторские методики по исправлению отклонений в развитии личности детей. В своих работах он писал, что «вопрос о социальных условиях развития, вне всякого сомнения, самый существенный вопрос... что не ребенок должен приспособливаться к системе воспитания и программе обучения, а последние должны быть приноровлены к нему, а отсюда вытекает требование о том, чтобы школа везде, где только представляется возможность, принимала во внимание индивидуальные особенности каждого отдельного ребенка» [15, с. 8].

Таким образом, социальная адаптация есть выражение единства человека и социальной среды.

Учитывая, что социальная адаптация представляет многостороннее развитие личности под влиянием многообразных социальных и природных факторов, мы стремились осмыслить выделенные два аспекта исследуемой проблемы: факторы, влияющие на адаптацию, и адаптация как один из факторов, влияющих на социализацию личности.

Успешная социализация предполагает эффективную адаптацию человека к обществу, с одной стороны, и его саморазвитие, активное взаимодействие с обществом и способность противостоять ему в определенной мере, с другой стороны.

Индивид, с одной стороны, входя в социальную среду, в систему социальных связей, усваивает социальный опыт, а с другой – в процессе социализации человек воспроизводит систему социальных связей за счет активного вхождения в среду. Таким образом, этот подход акцентирует внимание на том, что индивид в процессе социализации не только обогащается, но и реализует себя как личность, влияя на жизненные обстоятельства и на других людей [3].

Действительно, в течение всей своей жизни человек испытывает воздействие самых различных социальных факторов. Все они, вместе взятые, составляют социальную среду личности в самом широком смысле.

Категория социальной среды свидетельствует о существовании объективного социального окружения по отношению к индивиду, группе, классу. В структурном плане среда представляет собой социально-экономические, политико-идеологические и бытовые условия, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий. В системе «социальная среда – личность» важно выяснить, каким образом социальное окружение влияет на личность, формируя ее, и наоборот, в какой форме, при каких обстоятельствах люди создают общественные условия своего существования, «искусственную» среду, «вторую природу» [16]. Специфика социальной среды состоит в том, что она не может быть понята без отношения к определенному субъекту. «Среда» должна окружать что-то и характеризоваться своими собственными связями и отношениями.

Основными компонентами общественной среды, понимаемой в широком смысле, выступают материальные, государственно-политические организации, нации, классы и другие социальные группы, система общественного просвещения и воспитания, средства массовой коммуникации, крупные коллективы и т. п. Перечисленные компоненты представляют собой общие факторы, характерные для всего общества и одинаково необходимые для жизнедеятельности всех людей.

Однако отдельный человек в силу своей пространственной и временной ограниченности испытывает непосредственное влияние не всей совокупности общественных отношений, а лишь части их. Непосредственные условия существования индивида, которые можно вычлениить из общественной среды, представляют собой микросреду, включающую в себя такую

социальную сферу, которая неотделима от общественных отношений и идей.

В основе методологических подходов к изучению педагогики среды лежит не только общепедагогическое направление научного познания, но и психологические, социологические и другие исследования. По мнению Бочаровой, «социальная педагогика решает конкретные проблемы воспитания в зависимости от местных условий и времени. Поэтому она опирается и широко использует достижения социологии, социальной психологии, позволяющие определить структуру, социальные группы общества, их динамику, различия социальных групп» [17, с. 39].

Авторский коллектив (Б.З. Вульф, С.И. Григорьев, Г.Н. Филонов) считает, что «руководствуясь методологией системного подхода в использовании общих методических приемов в практике социальной работы, необходимо обратить внимание на аспект, касающийся внутренне мотивированных функциональных взаимодействий социального педагога (работника) и клиента. Оптимальный характер этих взаимодействий, выраженный полнотой разрешения конфликтных ситуаций, степенью социального или духовного удовлетворения нужд клиента, естественным образом зависит от способностей главного участника этого процесса – социального работника – методологически грамотно „выстроить“ психологически выверенную, с учетом особенностей конкретных объектов деятельности, общую методическую систему социальной работы» [18, с. 12].

Методологические основы социальной адаптации личности необходимо рассматривать как целостность методической системы, направленной на органическое единство целей, задач, логическую взаимосвязь и взаимозависимость. Помимо этого, необходима гуманистическая направленность системы на личность, на творческий поиск оптимальных, нравственно оправданных вариантов комплексного решения имеющихся у нее проблем.

«Принцип целостности для методической системы имеет всеобщий характер, но реализация его на разных уровнях ее развития имеет свои специфические особенности, которые, в свою очередь, зависят от статуса структурного подразделения, его назначения, специализации, должностных обязанностей работников и выполняемых ими функций» [18, с. 23].

Социальная среда, в которой находится личность, как правило, имеет свою специфику, прямо или косвенно влияет на ее адаптацию и социализацию. Например, чтобы оказать психологическую поддержку личности, которая имела бы не кратковременный эффект, а позволила стабилизировать уже полученные положительные результаты, потребуется анализ среды, окружающей ее, межличностных связей, бытия и оказание практической помощи в ослаблении или устранении влияния негативных раздражителей.

Развитие теории и методики воспитания связано с именами таких педагогов, как Н.И. Болдырев, Н.К. Гончаров, И.А. Каиров, Э.И. Моносзон, И.Ф. Сладковский.

Разработка методик организации деятельности детского коллектива принадлежит Ш.А. Амонашвили, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинскому, С.Т. Шацкому.

Ядро учения Макаренко – теория воспитания коллектива как формы педагогического процесса, в котором формируются присущие объединению людей нормы, стиль жизни и отношения. Он установил, что именно «разрыв социальных связей наносит взрослому человеку вред, а их восстановление направляет его развитие» [19].

Система воспитания и обучения Амонашвили – «педагогика целостной жизни детей и взрослых» – строится на началах гуманности и веры в ребенка, на основе воспитания творчеством и сотрудничества педагогов с детьми [11, с. 32].

Сегодня не представляется возможным организация социально-педагогической работы в период социальной адаптации без изучения дополнительных методик. Так, нами был использо-

ван опыт работы В.Н. Гурова по изучению соседско-семейного и семейно-общинного социумов школы как существенных факторов социализации и социальной адаптации личности в процессе взаимодействия детей и взрослых [20, с. 113]; опыт авторского коллектива И.Н. Закатовой, Г.К. Селевко, Н.К. Тихомировой по выявлению трудновоспитуемых в классе, что особенно важно в период адаптации школьников [21]; опыт Р.В. Овчаровой по профессиональной диагностике учащихся, диагностике семьи и семейного воспитания и др. [22]

Таким образом, микросреда представляет собой непосредственную «среду личности». Наряду с ней, в зависимости от субъекта деятельности специально вычленяется «среда группы».

Интересен опыт работы Сухомлинского по раскрытию методик воспитания ученического коллектива. Он считал, что «было бы ошибкой пытаться строить основу жизни первичного коллектива на одном и том же интересе, способном в течение долгого времени духовно объединять всех членов коллектива» [23, с. 10].

Определяя микросреду как совокупность определенных факторов, взаимодействующих с человеком в процессе его жизни и практической деятельности, следует подчеркнуть существование микросреды и у ребенка, несмотря на то что он не совершает практической деятельности в прямом значении этого понятия. Ясно одно: ребенок по мере своего развития устанавливает все более усложняющиеся связи с ближайшим социальным окружением, определенным образом «вписываясь» в микросоциум.

Общение в рамках микросреды следует понимать не только как межличностное взаимодействие, выраженное в отношениях симпатий и антипатий, а как определенное социальное отношение. Известный психолог С.Л. Рубинштейн утверждает, что понятие личности есть общественная, а не психологическая категория. Это, однако, не исключает, по его мнению, того, что «сама личность, как реальность, как кусок действитель-

ности, обладая многообразными свойствами – и природными, а не только общественными, – является предметом изучения разных наук, каждая из которых изучает ее в своих специфических связях и отношениях» [24].

К. Маркс отмечал, что «... сущность человека не есть абстракт, присущий определенному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» [25, с. 3].

Так, Кон пишет о человеке как определенном социальном типе: «Человек как род, действительно совпадает с совокупностью общественных отношений, с обществом» [1, с. 9].

По мнению Ю.В. Сычева, «социально-психологическая адаптация представляет собой благополучное вхождение человека в новое непосредственное окружение. В результате такого вхождения он постепенно становится полноправным членом коллектива, находит друзей. Анализ поведения человека показывает, что он как бы проходит две ступени социально-психологического вживания: вхождение в начале в “официальную”, а затем и в “неофициальную” структуру коллектива» [16].

На первой ступени адаптации личности человек официально зачислен в коллектив, он представлен его членам, но круг знакомых пока ограничен. На этом уровне индивид не задерживается, и формальное знакомство через определенное время приобретает характер неформальных отношений. Посредником в установлении таких отношений может быть воспитатель, социальный педагог, преподаватель, менеджер, методист и т.д. На второй ступени постепенно расширяется круг знакомых, новичок устанавливает неофициальные отношения с окружающими людьми, выбирает близких знакомых по общности интересов. Если личность показывает себя с положительной стороны, хорошо понимает настроение коллектива, разделяет его интересы, то с ним начинают считаться, он приобретает авторитет в коллективе, занимает в нем прочное место.

Особенно важно создание благоприятного «социального климата» для вновь появившихся новичков в коллективе. Здесь личность формирует свое первое впечатление о новом образе жизни, имеющем большое значение для ее дальнейшего поведения. Формирование первого впечатления – сложный психологический процесс. Он включает в себя различного рода оценки, эмоции, возникающие под влиянием новых жизненных обстоятельств и психологического своеобразия личности. Поэтому многое надо предусмотреть, предвидеть возможную реакцию человека.

В механизме социально-психологического воздействия коллектива на школьника большое значение имеет уровень развития внутриколлективных отношений. Макаренко указывал, что «самые реальные формы работы по отношению к личности являются удержание личности в коллективе, чтобы эта личность считала, что она в коллективе находится по своему желанию – добровольно» [19, с. 267–329]. Социальный опыт убеждает в том, что всестороннее удержание личности в коллективе закрепляется не только в ходе выполнения общественно важных задач, но и благодаря созданной атмосфере интимности, эмоциональности во взаимоотношениях между членами этого коллектива, определенной степенью сближения официальных и неофициальных отношений.

Именно это во многом помогает решить проблему удовлетворенности человека своей деятельностью и своим непосредственным социальным окружением.

Любой коллектив представляет собой не только объединение людей, связанных общими производственными и социальными интересами, но и объединение разных людей, имеющих свои социальные, психологические и биологические особенности, разный уровень развития потребностей, интересов, жизненных целей. Эти люди в условиях коллектива вступают между собой в определенные отношения, образуя многообразную систему внутриколлективных связей.

По мнению Кона, в реальной жизнедеятельности индивиды не просто адаптируются к среде и усваивают предлагаемые им социальные роли и правила, но также учатся создавать нечто новое, преобразуя самих себя и окружающий мир. Он считает ошибочной социологическую теорию, которая рассматривала социализацию как процесс социальной адаптации, приспособления личности к среде путем усвоения заданных обществом норм и правил. Он отмечает: «Главный вывод современной теории социализации и социологии воспитания: формирующаяся личность – не объект каких-то внешних воздействий, а активный субъект саморазвития. Педагогика сотрудничества – не броский лозунг «благопожелание, а насущное требование» [26, с. 31].

Анализ литературы по данной проблеме позволяет сделать следующие выводы:

1) социальная адаптация – это взаимодействие личности и социальной среды, которое приводит к оптимальному соотношению целей и ценностей личности и группы;

2) в ходе социальной адаптации реализуются потребности, интересы и стремления личности, раскрывается и развивается ее индивидуальность, личность входит в новое социальное окружение, становится полноправным членом коллектива;

3) социальная адаптация предполагает активную позицию личности, осознание своего социального статуса и связанного с ним ролевого поведения как формы реализации индивидуальных возможностей личности в процессе решения ею общегрупповых задач;

4) результатом социальной адаптации личности является сформированность социальных и профессиональных качеств общения, поведения и деятельности, принятых в обществе, с помощью которых личность может реализовать свои стремления, потребности, интересы и склонности, то есть проявить себя в коллективе и обществе, самоопределившись;

5) социальная адаптация предполагает активное принятие и усвоение личностных норм, ценностей и традиций производственного коллектива, включение личности в него как полноправного члена.

### Список литературы

1. *Кон И.С.* Социология личности. М.: Политиздат, 1967.
2. *Парыгин В.Д.* Основные социально-психологические теории. М., 1971.
3. *Кузьмин С.А.* Социальные системы: Опыт, структура анализа. М.: Наука, 1996.
4. *Андреева Г.М.* Социальная психология. М.: МГУ, 1998.
5. *Сухомлинский В.А.* Методика воспитания коллектива. М.: Просвещение, 1981.
6. Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Лехина и Ф.Н. Петрова. М., 1954.
7. Педагогическая энциклопедия. М.:1996.
8. Словарь социально-психологических понятий / Сост. Е.С. Кузьмин, В.Е. Семенова. Л., 1987.
9. Философские проблемы теории адаптации. М., 1975.
10. *Дарвин Ч.* Происхождение видов путем естественного отбора. Т. 3. М.-Л. 1939.
11. Российская энциклопедия социальной работы. Т. 1. М.: Институт социальной работы, 1997.
12. *Безруких М.М., Ефимова С.П.* Знаете ли вы своего ученика? М.: Просвещение, 1991.
13. Материалы Российской научно-практической конференции «Социальная дезадаптация: нарушения у детей и подростков» / Под. ред. Н.В. Вострокнутовой, А.А. Северного. М., 1996.
14. *Иовчук Н.М., Северный А.А.* Проблемы детской и подростковой наркологии: Мат-лы Российской научн.-практ. конф. / Под ред. Н.В. Вострокнутовой, А.А. Северного. М., 1999.

15. *Кащенко В.П.* Педагогическая коррекция: Исправление недостатков характера у детей и подростков: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1994.
16. *Сычев Ю.В.* Микросреда и личность. М.: Мысль, 1974.
17. Теория и методика социальной работы. В 2 т. М., 1994.
18. Общие основы методики социальной работы / Под ред. Г.Н. Филонова. М.: ЦСП РАО, 1996.
19. *Макаренко А.С.* Методика организации воспитательно-го процесса // Соч. В 8 т. Т. 1. М., 1984.
20. *Гуров В.Н.* Теория и методика социальной работы школы с семьей. М.-Ставрополь, 1998.
21. *Тихомирова Н.К., Селевко Г.К., Закатова И.Н.* Работа школы с трудными детьми. М.: Инст. пов. квалиф. раб.обр., 1996.
22. *Овчарова Р.В.* Справочная книга школьного психолога. М.: Просвещение, Учебная литература, 1996.
23. *Кряжева И.К.* Социально-психологические факторы адаптированности личности: Дис. ... канд. психол. наук. М., 1980.
24. Российская энциклопедия социальной работы. Т. 1–2. М.: Институт социальной работы, 1997.
25. *Маркс К., Энгельс Ф.* Избранные сочинения // Соч. В 9 т. Т. 6. М.: Политиздат, 1987.
26. *Кон И.С.* Психология ранней юности: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1989.