

ЭКОНОМИКА

Т.С. Соболев

Теоретические аспекты экономической безопасности страны через призму проблем ее продовольственной безопасности

Продовольственная безопасность (food security) – это сложная, многогранная проблема, включающая в себя проблемы поддержания снабжения населения продовольствием из внутренних и внешних источников на таком уровне, который гарантировал бы устойчивое экономическое развитие и социально-политическую стабильность в стране.

В настоящее время ученые всего мира пришли к выводу о том, что если страна импортирует более 25% продуктов питания, то она теряет свою продовольственную независимость и уровень ее продовольственной безопасности становится очень низким. Россия давно перешагнула данный рубеж, так как за последние пять лет импорт продовольствия вырос почти в четыре раза.

Основные вопросы продовольственной безопасности изучены такими учеными, как Гончаренко Л.П., Сенгачев В.К., Богомолов В.А., Богданов И.Я., Рогов И.А., Маценович И.Л., Ходачек А.М., Позняковский В.М., Дунченко Н.И., Бердутина А.В., Купцова С.В., Борисенко Е.Н., Дудкин М.С., Иванкин А.Н., Эллер К.И., и другими отечественными и зарубежными авторами.

Особого внимания заслуживают диссертационные исследования Эмиргамзаева А.Г., Бадужева Б.В.,

Филоновой Т.Н., Новицкой А.А., Муслимова М.К., Баганова В.Ю., Пономаренко И.А., Степановой Н.Г., Филоновой Т.Н., Булгаковой Г.В., Бекенова С.С., Маргулис Е.И., Коловангиной Е.В. и прочих авторов, изучающих теоретические, методологические и практические аспекты обеспечения продовольственной безопасности.

В то же время методология обеспечения и управления продовольственной безопасностью с учетом специфики современных задач и неопределенности экономики страны на сегодняшний день не только не разработана, но и не изучена.

На наш взгляд, решение данной проблемы в настоящее время является необходимым условием экономической безопасности России, так как продовольственная безопасность – одна из многочисленных составляющих всей экономической безопасности страны.

Термин «экономическая безопасность» так же, как и термин «национальная безопасность», появился сравнительно недавно. Как считают американские специалисты, экономическая безопасность должна отвечать по крайней мере двум условиям:

- сохранение экономической самостоятельности страны, ее способности в собственных интересах принимать решения, касающиеся развития хозяйства.

- возможность сохранить уже достигнутый уровень жизни населения и его дальнейшее повышение.

По мнению Х. Мачовского, экономическая безопасность должна обеспечивать достаточно высокую степень независимости от партнера по жизненно важным экономическим параметрам, то есть таким, которые в случае их нарушения влияют на свободу выбора в политических решениях и неприемлемы с коммерческой точки зрения [1, с. 5–18].

Х. Маул определяет экономическую безопасность как отсутствие острой угрозы минимально приемлемому уровню основных ценностей, который нация считает первостепенно

необходимым. Эта угроза создается в том случае, когда внешние экономические параметры изменяются настолько, что возникают условия, способные разрушить существующую социально-политическую систему. При этом кто-то или что-то угрожает нам отторжением от наших первостепенных ценностей [2, с. 413].

Более конкретны суждения С. Мурdoch, который считает, что опасность возникает в том случае, когда происходят изменения:

- в объеме и распределении доходов и богатства;
- в уровне занятости, инфляции, доступе на рынок, снабжении сырьем и т.п.;
- в экономическом суверенитете, то есть возможности контролировать широкий круг инструментов политики и ресурсов [3, р. 67–98].

Таким образом, ключевым в понятии экономической безопасности, по мнению зарубежных специалистов, является обеспечение суверенитета (независимости) государства в принятии решений как во внутривнутриполитической сфере, так и по международным вопросам. Следует отметить, что в такой постановке экономическая безопасность подразумевает, прежде всего, защищенность интересов государства.

Видение проблем экономической безопасности российскими специалистами определяется в основном процессами политической и социально-экономической трансформации, происходящими в нашей стране.

Так, анализируя понятие «экономическая безопасность», В. Паньков отмечает: это «такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, “иммунитетом” к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу

существованию государства» [4, с. 5–18]. Существуют и другие определения национальной экономической безопасности. Все они так или иначе квалифицируют ее как «способность национальной экономики обеспечивать благосостояние нации и стабильность внутреннего рынка независимо от действия внешних факторов» [5, с. 31]. Система экономической безопасности считается эффективной, если негативное влияние извне нейтрализуется компенсирующими резервами страны, позволяя сохранить экономическую и политическую стабильность.

С подобными трактовками согласны не все авторы. И действительно, сохранять существующее положение, достигнутый уровень жизни, поддерживать нынешнюю политическую ситуацию в России вряд ли уместно. Поэтому можно вполне согласиться с автором, который пишет: «Для нас экономическая безопасность представляется не как задача сохранения существующего положения, а как цель, достижение которой следует искать на пути вывода страны из глубочайшего системного кризиса» [5, с. 41].

Однако в целом большинством российских исследователей экономическая безопасность определяется как такое состояние национальной экономики, которое характеризуется устойчивостью к воздействию внешних и внутренних факторов дестабилизирующего порядка и обеспечивается наличием в стране соответствующих ресурсов и механизмов. Таким образом, большая часть определений экономической безопасности акцентируется на понятии устойчивости.

Устойчивость – это важная, но не единственная характеристика экономической системы. Устойчивость экономики отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки». Однако если экономика не развивается, то у нее резко сокращаются возможность выживания, сопротивляемость и приспособляемость

к внутренним и внешним угрозам. Таким образом, устойчивость и развитие – важнейшие характеристики экономики как единой системы. Их не следует противопоставлять, каждая по своему характеризует состояние экономики.

Основываясь на данных положениях, многие авторы определяют безопасность как состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов.

При этом сущность экономической безопасности формулируется как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов. Согласно мнения некоторых авторов экономическая безопасность – это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества [6, с. 10].

Итак, впервые в понятии «экономическая безопасность» возникла тема национальных интересов России в сфере экономики, что соответствует общеметодологическим принципам исследования проблем безопасности. Вместе с тем эти национальные интересы не определены. Нельзя же в действительности считать, что они исчерпываются социальной ориентацией политики и достаточным оборонным потенциалом.

В первой версии Концепции национальной безопасности, принятой в 1997 году [7, с. 12], проблемы экономической безопасности звучат крайне аморфно, обозначаются лишь цели, задачи, а не пути их решения. В последнем ее варианте [8, с. 15] национальные интересы России в сфере экономики вообще не учтены.

Основным официальным документом, определяющим позиции государства по проблемам экономической безопасности, является принятая в 1996 году «Государственная стратегия экономической безопасности (основные положения)». В разделе 2 этого документа дано следующее определение критериев и параметров, характеризующих национальные интересы в области экономики и отвечающих требованиям экономической безопасности Российской Федерации: «Состояние экономики, отвечающее требованиям экономической безопасности Российской Федерации, должно характеризоваться определенными качественными критериями, обеспечивающими приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, военно-политическую стабильность общества, целостность государства, возможность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз».

Таким образом, анализируя различные подходы и определения к экономической безопасности, отметим, что:

- в явном виде отсутствует формулировка интересов России в сохранении экономического суверенитета, обеспечивающего независимость как внутри-, так и внешнеполитического курса;

- понятие экономической безопасности акцентируется, прежде всего, на интересах государства, оставляя в тени интересы личности и общества;

- в определениях достаточно много чрезмерных детализаций, фокусирования интереса на относительно краткосрочных проблемах, тогда как в проблеме безопасности существенным является ориентация на проблему жизненно важных интересов.

На наш взгляд, экономическая безопасность – это состояние экономики страны, которое, во-первых, по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего

давления политического и социально-экономического развития и, во-вторых, способно поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающий абсолютному большинству достойный уровень продовольственной, информационной, финансовой и прочей безопасности, направленных на повышение благосостояния нации и соответствующих стандартам цивилизованных стран.

Необходимым условием экономической безопасности России в настоящее время является ее продовольственная безопасность.

Сущность продовольственной безопасности еще в 1798 году рассматривал в контексте усовершенствования общества Томас Роберт Мальтус (1766–1834) в работе «Эссе о принципе народонаселения», который давал некоторые замечания о рассуждениях В. Годвина, Ж. Кондорсе и других писателей. В своем программном труде он пришел к заключению, что рост населения многократно обгоняет рост производства продовольствия (они соотносятся как геометрическая и арифметическая прогрессии) и, следовательно, продовольствия не может хватить на всех, то есть часть населения обречена на голод и лишения. Мальтус утверждал, что в мире существует своеобразный механизм автоматического обеспечения соответствия численности населения наличным средствам к существованию, а именно болезни, пороки, войны.

Впоследствии эта теория была многократно опровергнута учеными и политиками. Однако идеи Мальтуса продемонстрировали свою неистребимость и в какой-то мере находят свое подтверждение.

В настоящее время проблема национальной продовольственной безопасности носит многоуровневый характер и не имеет простых, одномерных решений. В сфере продовольственной безопасности лежат узловые проблемы платежеспособности населения, реальные тенденции развития производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции и

т.п. Входя в систему экономической и национальной безопасности, продовольственная безопасность имеет собственное содержание.

Изучение научной литературы свидетельствует о том, что сегодня, к сожалению, продовольственную безопасность не включают в составляющие национальной безопасности. Также не существует четкого многостороннего определения продовольственной безопасности.

В мире распространено определение продовольственной безопасности страны как такое состояние ее экономики, при котором гарантируется обеспечение «доступа всех жителей и в любое время к продовольствию в количестве, необходимом для активной здоровой жизни» [9, с. 405–434].

По одному из определений, суть продовольственной безопасности заключается в обеспечении населения страны продовольствием за счет внутренних ресурсов, то есть «достижение такого потенциала сельскохозяйственного производства (рабочей силы, семян, обрабатываемых площадей и пр.), при котором в критической ситуации можно быстро повысить производство сельскохозяйственной продукции. Кроме того, необходим стратегический, периодически обновляемый запас продовольствия. Целесообразно создание запасов как центральным правительством, так и органами местного самоуправления, сельскохозяйственными организациями, пищевыми предприятиями, каждой семьей. Одним из основных факторов продовольственной безопасности является укрепление правительственной информационной службы по вопросам формирования спроса и предложения товаров на внешнем и внутреннем рынках» [10, с. 96].

По мнению З. Биктимировой, традиционно продовольственная безопасность рассматривается как аспект национальной безопасности с точки зрения сельского хозяйства. Признается методологическим недостатком ущемление интересов человека при таком подходе. Также говорится о том, что

изменение социальных, политических, экономических условий в стране, растущее воздействие глобализации являются возможной причиной появления новых угроз и перемены в их соотношении, что осложняет проблему обеспечения продовольственной безопасности, делает ее более трудноразрешимой [11, с. 76].

В концепции человеческого развития Программы развития ООН (ПРООН) продовольственная безопасность рассматривается как один из аспектов безопасности человека и связана с вопросами его здоровья. Человеческая безопасность в целом здесь рассматривается как «возможность использовать право выбора в условиях свободы и безопасности, а также полная уверенность в том, что эти возможности сохранятся и завтра» [11, с. 87]. Основные положения концепции были изложены в отчете ПРООН по человеческому развитию за 1994 г. Под продовольственной составляющей безопасности человека здесь подразумевается доступность основных продуктов питания. Это предполагает наличие необходимого количества продуктов питания и свободного к ним доступа, достаточную покупательную способность населения.

Однако Мировой банк ввел понятие и выявил различия между разными формами продовольственной небезопасности. Так, были введены формы хронической и временной продовольственной небезопасности.

Согласно данному подходу страна, ее район, группа населения, семья испытывают хроническую продовольственную «небезопасность», если постоянное потребление пищевых продуктов недостаточно из-за невозможности приобрести (нехватка денежных доходов) или произвести необходимое количество продовольствия. Временная продовольственная небезопасность наступает периодически при нарушениях стабильности доступа к продовольствию ввиду роста цен на продукты питания, неурожая или падения уровня доходов.

Для среднеразвитых и развивающихся стран, как правило, применима дефиниция, выдвинутая известными исследователями продовольственной проблемы Г. Конуэем и Э. Барбером в отношении развивающихся стран: «Продовольственная безопасность, определяемая как постоянное гарантирование доступа населения к необходимому количеству продовольствия для поддержания активной и здоровой жизни, становится необеспеченной в развивающихся странах скорее из-за недостатка покупательной способности потребителей, чем в силу неустойчивости глобальной продовольственной безопасности» [9, с. 405].

К определениям хронической и временной необеспеченности продовольствием следует добавить категорию «потенциальной продовольственной небезопасности», при которой то или иное государство уязвимо в отношении внешних кризисных явлений и потрясений, таких как международные экономические кризисы, ухудшение конъюнктуры на сельскохозяйственных рынках, торговые войны между главными конкурентами в мире. В этих случаях продовольственная небезопасность может превратиться из потенциальной во временную или даже хроническую. Разумеется, продовольственная зависимость той или иной страны возникает, прежде всего, в результате малой эффективности ее национального агропродовольственного комплекса. Но продовольственная небезопасность может наступить и при монокультурном экспорте, и падении темпов экономического роста, обострении проблемы внешнего долга, наконец, при нестабильности курса национальной валюты. Таким образом, продовольственную безопасность страны обеспечивают и многие экономические факторы, не связанные напрямую с развитием продовольственного комплекса.

В целом в большинстве научных работ продовольственная безопасность в широком смысле этого слова означает уровень доступности продуктов питания для основной части

населения страны для поддержания необходимого и достаточного образа жизни. На наш взгляд, такое определение не может стать экономическим инструментом, оно требует некоторой конкретизации: чем измеряется доступность продуктов питания, что такое необходимый и достаточный образ жизни и сколько процентов составляет основная часть населения страны. Кроме того, понятие продовольственной безопасности должно исходить из сущности благосостояния нации как таковой.

Анализируя существующие определения, предложим авторский подход к продовольственной безопасности страны.

На наш взгляд, продовольственная безопасность – это такой уровень производства, который позволяет производить необходимый объем продукции, своевременно удовлетворяющий потребительский спрос на качественные продовольственные товары по ценам не выше импортных аналогов, а также обеспечивать достойный уровень благосостояния нации. Необходимо учесть создание стратегического запаса, пополнение семенного фонда, использование на кормовые нужды и прочие сельскохозяйственные цели. При этом экономическое развитие страны должно находиться на таком уровне, когда население обеспечено доходами в размере, определенном государством как прожиточный минимум, то есть обеспечивать населению покупательную способность, необходимую для участия в экономических процессах с учетом улучшения благосостояния нации в целом.

Помимо продовольственной безопасности в литературе существуют еще два важнейших понятия — «продовольственная независимость» и «самообеспечение продовольствием». Их часто ошибочно отождествляют, поскольку при оценке продовольственной независимости (как важнейшего элемента национальной продовольственной безопасности) используют количественный подход, основанный на пороговых критериальных значениях импорта продовольствия. Функционирование

народного хозяйства страны на принципах продовольственного самообеспечения – лишь один из возможных вариантов достижения национальной продовольственной независимости, а в общем случае последняя обуславливается совокупным экономическим потенциалом и конкурентоспособностью национальной экономики.

Необходимо отметить, что продовольственная безопасность имеет свою внутреннюю структуру, в которой можно выделить три важнейших элемента.

1. Наличие и доступность ресурсов, необходимых для поддержания продовольственной безопасности. Продовольственная независимость не может носить абсолютного характера в большинстве стран в силу того, что она зависит главным образом от природно-климатических условий. Учитывая ограниченность ресурсов, важно достигнуть такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле.

2. Создание надежных условий и гарантий для производителей сельскохозяйственной продукции (смягчение налогового бремени, доступность кредитования, возможность сбыта); сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с монополиями, диктующими цены на рынке, борьба с криминалом и др.).

3. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, соответствующее повышение профессионального уровня работников, необходимые для обеспечения устойчивости и самосохранения продовольственной независимости.

Российские ученые распределяют ответственность за решение продовольственных проблем между различными организациями и структурами в зависимости от уровня и значимости решаемой проблемы (табл. 1).

Иерархия уровней проблемы продовольственной безопасности

Уровень проблемы	Субъекты, ответственные за решение проблемы
Глобальный	ООН и ее специализированные органы, международные форумы
Субрегиональный	Межрегиональные образования, их органы и форумы
Региональный	Региональные образования, их органы и форумы
Национальный	Правительства и законодательные органы государств
Местный	Территориальные власти и законодательные органы
Семейный	Сообщество совершеннолетних родственников
По группам населения	Национальные и территориальные власти

Разделение и группировка проблем продовольственной безопасности по иерархическому принципу позволяют выделить основные цели и определить план действий по их достижению в соответствии с уровнем реализации проблемы обеспечения населения качественными и безопасными продуктами питания. В зависимости от уровня организации, занимающейся решением проблем продовольственной безопасности, разрабатываются программы достижения указанных целей, максимально приближенные и адаптированные к условиям отдельных регионов. В результате совместной работы организаций разных уровней вырабатывается общая политика по реализации программ продовольственной безопасности для человечества в целом.

Таким образом, решая проблемы продовольственной безопасности на глобальном уровне посредством оказания продовольственной помощи голодающим или реализации долгосрочной программы борьбы с голодом, мировое сообщество способствует решению продовольственной проблемы в определенных регионах и странах (табл. 2).

Таблица 2

**План действий, принятый на Всемирной встрече
по проблемам продовольствия**

Обязательство	Цель
1. Обеспечить политическую, социальную и экономическую обстановку, позволяющую создать оптимальные условия для искоренения бедности	1.1. Предотвращать и разрешать конфликты мирным путем, обеспечить равноправное участие всех народов в решениях и мероприятиях, которые затрагивают их продовольственную безопасность 1.2. Обеспечить стабильные экономические условия 1.3. Содействовать обеспечению равных возможностей народов в общественной, экономической и политической жизни
2. Проводить политику, направленную на искоренение бедности и неравенства в части доступа к полноценному продовольствию, а также его использования	2.1. Через разумную национальную политику содействовать надежной и оплачиваемой занятости населения с целью максимизации доходов его неимущей части 2.2. Удовлетворять продовольственные потребности семей и лиц, испытывающих недостаток продовольствия 2.3. Обеспечить адекватность продовольственных поставок удовлетворению потребностей населения

Обязательство	Цель
<p>3. Проводить совместную политику в области продовольствия, сельского, рыбного и лесного хозяйства</p>	<p>3.1. Добиться устойчивого интенсивного и разнообразного производства продовольствия, повышения производительности, эффективности и безопасности</p> <p>3.2. Бороться с природной угрозой продовольственной безопасности, особенно с засухой и опустыниванием, сельскохозяйственными вредителями</p> <p>3.3. Содействовать обмену и использованию технологий и программ, необходимых для укрепления продовольственной безопасности развивающихся стран</p> <p>3.4. Активно участвовать в сотрудничестве государственного и частного сектора с целью интенсификации научного сотрудничества в области увеличения производственного потенциала в сельском, рыбном и лесном хозяйстве</p>
<p>4. Приложить усилия к тому, чтобы мировая торговая система содействовала продовольственной безопасности для всех</p>	<p>4.1. Удовлетворять требования и использовать возможности, возникшие в связи с состоявшимися всемирными и региональными торговыми переговорами</p> <p>4.2. Удовлетворять основные потребности в импорте продовольствия всех стран, уделяя особое внимание развивающимся странам</p>
<p>5. Прилагать усилия для обеспечения временных и чрезвычайных потребностей в продуктах питания</p>	<p>5.1. Сократить потребности в чрезвычайной продовольственной помощи путем активизации предотвращения антропогенных чрезвычайных ситуаций и усиления готовности к ним</p> <p>5.2. Разрабатывать в кратчайшие сроки стратегии по предотвращению возникновения чрезвычайных ситуаций и усилению готовности к ним</p>

Обязательство	Цель
	5.3. Усовершенствовать механизмы реагирования в чрезвычайных ситуациях на международном, национальном и местном уровнях
6. Способствовать оптимальному выделению инвестиций для развития продовольственных и сельскохозяйственных систем	6.1. Способствовать посредством инвестиций устойчивому развитию продовольственных программ и сельских регионов 6.2. Предпринимать усилия по увеличению инвестиций, направленных на устойчивое становление в развивающихся странах сельского хозяйства и производства продовольствия

В то же время, стимулируя развитие сельскохозяйственного производства в отдельной стране, государство создает условия для повышения степени продовольственного самообеспечения населения планеты, а также субъектов Федерации, семей и низкообеспеченных групп населения. Повышение степени продовольственной безопасности конкретного государства за счет увеличения собственного производства продовольствия оказывает положительное воздействие на продовольственное обеспечение как вышестоящих, так и нижестоящих структур иерархии.

Таким образом, решение проблемы продовольственной безопасности страны в настоящее время является необходимым условием ее экономической безопасности, от эффективности решения которой зависит не только социальная, но и политическая и межнациональная стабильность в обществе. Ухудшение продовольственного обеспечения населения способно коренным образом деформировать процесс политических и экономических преобразований.

Список литературы

1. *Machovski H.* Ost-West Handel: Entwicklung, Interessenlagen, Aussichten / Bonn, 1985. № 5.
2. *Maull H.* Raw materials, energy and Western security., L. 1984.
3. *Murdoch C.* Economic factors as objects of security: Economics security & vulnerability // К. Knorr, F. Trager. Economics issues & national security. Lawrence, 1977.
4. *Паньков В.* Экономическая безопасность: мирохозяйственный и внутренний аспекты // Внешнеэкономические связи. 1992. Вып. 8.
5. *Рубанов В.* Безопасность – лозунги, теория и политическая практика // Свободная мысль. 1991. № 17.
6. Экономическая безопасность: Производство. Финансы. Банки / Под ред. В.К. Сенчагова. М., 1998.
7. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17.12.97 г. № 1300.
8. «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» Указ Президента Российской Федерации № 24 от 10 января 2000 г.
9. *Хромов Ю.С.* Продовольственная безопасность России: внутренние и международные аспекты // Проблемы глобальной безопасности. М., 1995.
10. *Гончаренко Л.П.* Развитие методологии экономической безопасности личности. Иваново, 1999.
11. *Биктимирова З.* Качество жизни: продовольственная безопасность // Экономист. 2004. № 2.
12. *Рогов И.А.* Безопасность продовольственного сырья и пищевых продуктов. Новосибирск, 2007.