

СОЦИОЛОГИЯ

Т.С. Демченко

Качество обучения в высших учебных заведениях как объект социального контроля

Проблема качества обучения как универсальная находится в центре внимания социального управления в России.

В процессе реформирования основных социальных институтов общества главный акцент делается на качество, так как происходящие изменения ведут к повышению уровня жизни – основного комплексного показателя, характеризующего процесс развития страны. Не является исключением и обучение, которое обеспечивает жизнедеятельность и жизнеспособность общества. В настоящее время ведутся многочисленные дискуссии о качестве обучения и путях его достижения.

Как видно, этот феномен включает две основные категории: «качество» и «обучение».

Понятие «качество» представлено еще в трудах Аристотеля, который определил его как «видовое отличие». Тем не менее конкретизацию понятия этой категории осуществил Г.Ф. Гегель. Он так определял этот феномен: «качество есть вообще тождественное с бытием, непосредственная с бытием определенность... Нечто есть, благодаря своему качеству, то, что оно есть, и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть» [6, с. 157]. Таким образом, ученый определил качество как логическую категорию, которая, по сути, определяет существование предмета и явления.

Современное понимание категории качества означает определенность, представляющую собой характер, тип явления и природу. «Качество – это существенный признак, свойство, отличающее один предмет или одно лицо от другого; качество – это степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия и т.п., соответствия тому, какими они должны быть» [4, с. 423]. Понятие качество в настоящей статье рассматривается применительно к сфере обучения и будет исследоваться как степень достоинства, ценности и пригодности обучения.

Обучение является фундаментальным социальным явлением в жизнедеятельности любого общества. Общество всегда берет на себя обязанность передавать определенные взгляды, знания и навыки своим членам путем формального обучения – того, что в социуме называют образованием [5, с. 352]. Таким образом, обучение и образование родственные категории. Их рассмотрение должно быть сопряженным.

Несмотря на родственность категорий обучения и образования, они не идентичные понятия. На это указывает, например, Ю.П. Адлер. Он, ссылаясь на концепцию Э. Деминга, уточнил, что следует различать термины «образование» и «обучение». Термин «образование» ученый трактовал как совершенствование личности, которая не ограничена какими-то рамками (темами, вопросами), а исходит из своих внутренних потребностей. При этом ученый полагал, что такое совершенствование можно обеспечить только в специальных учебных заведениях. Обучение же – более конкретное дело, которое может осуществляться как на рабочем месте, так и с временным отрывом от производства [14].

Понятия «обучение» и «образование» имеют в своем содержании и социологический аспект. «Социологи понимают под обучением относительно постоянное изменение в человеческом поведении или способностях, являющееся следствием опыта» [5, с. 352]. Они убеждены, что «образование – передача

определенных взглядов, знаний и навыков членам общества путем формального и систематического обучения» [5, с. 484].

Проанализировав приведенные определения образования и обучения, следует сделать вывод, что ни одно из них не включает в себя понятия качество. Тем не менее определить категорию качества в них необходимо, так как эта проблема на сегодняшний день занимает центральное место в обучении и образовании населения.

В научной среде сформировались различные трактовки качества образования. Наличие разного толкования этого феномена можно обосновать тем, что базовое понятие «качество образования» выстраивается на основе разных структурных сочетаний следующих категорий: «образовательный результат», «стандарт образования», «качество образовательного процесса» и др. Таким образом, подвергается существенной трансформации само базовое понятие «качество образования» [8, с. 149].

Следует отметить, что в социологии некоторые ученые рассматривают качество образования как предмет управления. Они связывают его с обеспечением механизмов нормального функционирования вуза. Сторонником этой теории является М.М. Поташников. Ученый в своих трудах существенное внимание уделяет роли качества образования в достижении целей деятельности. Цели (результаты), по его мнению, заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития выпускника [15, с. 448].

Другие ученые рассматривают качество образования как условие оптимальной подготовки специалистов.

В современной науке качество высшего образования определяется качеством подготовки выпускников вузов. В этой связи Т. Лапухова дает такое определение качества образования: это совокупность свойств и характеристик, определяющих готовность специалистов к эффективной профессиональной деятельности, включающей в себя способность к быстрой адап-

тации в условиях научно-технического прогресса, владение профессиональными умениями и навыками, умение использовать полученные знания в ходе решения профессиональных задач [12, с. 30].

Существует также мнение, что качество образования зависит от уровня организации образовательного процесса и от уровня его научно-методического, кадрового, материально-технического и информационного обеспечения. Сторонниками такого подхода являются Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко. Они определяют качество как «не только нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт образования, но и содержание, и условия, и процесс, обеспечивающий результат» [9, с. 15].

В последнее время в определении качества образования центральное место занимает институционально-системный подход. Системный характер на уровне институционального подхода к определению качества отражен, например, в работах отечественных теоретиков-методологов А.И. Субетто, В.И. Байденко, Н.А. Селезневой, занимающихся уже более 20 лет проблемами качества образовательных систем и его оценки. В результате проведенной ими работы наметились подходы к проектированию системы управления качеством и выявлена потребность в осмыслении и анализе проблем управления качеством высшего образования, обусловленная формированием новой инновационной образовательной политики России. Высокий темп развития и изменения образовательной среды, обновление ценностей, определение более сложных целей приводит к формированию новых высококачественных систем обучения, что, в свою очередь, требует разработки инновационных принципов организации и управления образовательными системами на всех уровнях.

Категория «качество обучения» рассмотрена и в менеджменте. Там она трактуется как: «совокупность потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающая воз-

возможность удовлетворения комплекса потребностей по всестороннему развитию личности обучаемого» [13, с. 56]. Авторы книги «Менеджмент, маркетинг и экономика образования» также различают понятия «качество обучения» и «качество образования». Под понятием «качество обучения» они понимают «непосредственный результат учебного процесса, зависящий от уровня квалификации профессорско-преподавательского состава, учебно-методического процесса, состояния материально-технической базы, интеллектуального потенциала студентов как объекта образовательного процесса учебного заведения» [13, с. 56]. В содержание категории «качество образования» исследователи предлагают «дополнительно включать востребованность выпускников учебного заведения, их служебную карьеру, оценку с точки зрения работодателей, связи “вуз – производство”, отсутствие/наличие рекламаций» [13, с. 56].

Как показывают результаты приведенного анализа понятий «качества образования» и «качество обучения», подлежит критике лишь то, что авторы книги характеризуют студента как объект образовательного процесса учебного заведения, а это противоречит уже сложившейся за последние десятилетия позиции как в отечественной педагогике, так и в целом в гуманитарных науках. Согласно общепринятой точке зрения студенты и учащиеся выступают как субъектами образовательного процесса, так и объектами.

Таким образом, проблема качества обучения в высших учебных заведениях остается до конца не решенной. Одним из эффективных путей деятельности на этом направлении является повышения уровня оптимизации социального контроля над обучением в высших учебных заведениях. Практика показывает, что эффективная реализация образовательных услуг высших учебных заведений невозможна без действенного социального контроля над качеством обучения в них.

В научной литературе до настоящего времени нет единого мнения относительно категории «социальный контроль». Эта проблема в целом остается недостаточно исследованной.

Как самостоятельное направление теория социального контроля зародилась в конце XIX века. Появление термина «социальный контроль» связано с ученым Г. Тардом, который в своей работе «Коммуникация и социальное влияние» ввел данное понятие и определил его как «средство, инструмент возвращения лиц с антиобщественным поведением к общественно значимой деятельности», к поведению, соответствующему общепринятым социальным нормам [2, с. 256]. Однако Тард не до конца разглядел всю сущность социального контроля, а рассмотрел его лишь как неотъемлемый элемент функционирования общества. Тем не менее ученый заложил основу этой теории, предоставив своим последователям возможность более тщательной ее разработки.

Становление комплексной теории социального контроля связано с именем Э. Росса. Его работа «Социальный контроль: исследование основ порядка» вышла в свет в 1901 году и признана классической в этой области. Он утверждал, что социальный контроль «поддерживается при помощи определенных организаций, основанных обществом, и частично при помощи неформальных, стихийных организаций, служащих общественным интересам...» [1, с. 66].

Следует отметить, что до сих пор в гуманитарных науках нет единства в определении понятия «социальный контроль». Однако социологи определяют его как «методы и стратегии, регулирующие нормы поведения в рамках общества» [5, с. 196].

Рассмотрение социального контроля над качеством обучения в высших учебных заведениях позволяет увидеть его видовые отличительные признаки.

Социальный контроль как вид управленческой деятельности направлен на достижение поставленной цели, а именно достижение качества обучения в высших учебных заведениях.

Рассмотрим роль социального контроля с позиции сторонников функционального подхода, которые определяют социальный контроль как необходимое требование, без выполнения которого выживание общества невозможно. Как показал анализ теории, функции социального контроля над качеством обучения в высших учебных заведениях регулируют: доступность обучения, содержание, массовость, качество передаваемых знаний, разнообразие специальностей, состояние преподавательских кадров, системы организации и управления высшими учебными заведениями.

Как правило, в любой социальной концепции, где рассматривается проблема социального контроля, решается задача об определении его субъекта и объекта.

Основатель теории социального контроля Г. Тард обозначил объект социального контроля «как лицо с антиобщественным поведением». Позиция А. Грамши позволяет рассмотреть в качестве объекта социального контроля – общество [7, с. 332].

Как видно из других исследований, социальный контроль как элемент социального управления осуществляется в процессе субъектно-объектных отношений [3, с. 80–96]. Его неотъемлемым признаком является управленческое воздействие, в процессе осуществления которого его субъекты преследуют свои интересы, а объекты – адаптируются к внешним и внутренним условиям формируемой в процессе социального контроля социальной среды [10, с. 162–165]. Анализ социального контроля над качеством обучения предполагает исследование сущностных особенностей этого феномена в высших учебных заведениях.

Объекты социального контроля представляют собой членов общества и социальные институты [16, с. 102], в отношении которых и осуществляются меры социального контроля. Подобные воздействия позволяют обеспечить реализацию об-

щественных ценностей и следование установленным правилам поведения.

Итак, в качестве объекта социального контроля выступают, как правило, административный аппарат, социальные институты, глобальные формирования.

Существуют различные виды объектов социального контроля, которые обладают разными социальными качествами, что позволяет применить к ним разные схемы классификации, в зависимости от специфики их взаимоотношений с субъектами социального контроля.

Относительно субъекта социального контроля необходимо выделить внутренние и внешние виды объектов.

Внутренний вид объектов социального контроля расположен внутри социальных институтов, то есть в самом высшем учебном заведении, и выполняет отдельные функции социального управления по обеспечению качества обучения, но не владеет социальными ресурсами.

Внешний вид объектов социального контроля находится вне социальных институтов, то есть вне высших учебных заведений, и выступает в качестве источника социальных ресурсов, обеспечивающих их существование и развитие. К таким объектам следует отнести государство, Министерство образования и науки РФ, институты гражданского общества и другие.

По статусу взаимоотношений с субъектом социального контроля можно выделить три вида объектов: а) объекты, контролируемые социальными элитами; б) административным аппаратом высших учебных заведений; в) социальными институтами [11].

Объекты, контролируемые социальными элитами, представлены объектами социального контроля, деятельность которых формируется под непосредственным влиянием данных элит:

1) элиты низших уровней административного управления как носители потребностей и интересов высших учебных заведений;

2) административный аппарат, обеспечивающий деятельность высших учебных заведений;

3) экономические элиты как носители индивидуальных интересов, ресурсов, возможностей и потребностей, мнения и интересы которых необходимо учитывать в процессе социального контроля над качеством обучения в высших учебных заведениях;

4) общество как источник социальных ресурсов.

Объекты, контролируемые административным аппаратом высших учебных заведений, представлены структурами, социальный контроль над которыми осуществляется в процессе выполнения административным аппаратом своих функциональных обязанностей, в процессе обеспечения качества обучения:

1) социальные организации вузовского уровня управления как объекты социального контроля. В высших учебных заведениях в роли социальных организаций выступают подразделения и департаменты вузов, которые осуществляют обособленную деятельность по качеству обучения;

2) общество, то есть потребители образовательных услуг, работодатели, родители обучающихся, поведение которых является внешним показателем эффективности работы административного аппарата по достижению качества обучения в высших учебных заведениях.

Объекты, контролируемые социальными организациями, такими как департаменты и подразделения высших учебных заведений, представлены объектами социального контроля. Социальный контроль над объектами происходит на основе формализованных правовых норм, определяющих правила поведения, деятельности, максимально эффективный способ достижения качества обучения в высших учебных заведениях.

Итак, только при детальном анализе всех видов объектов социального контроля над качеством обучения в высших учебных заведениях, которые обладают разными социальными качествами, возможен положительный результат по обеспечению качественного обучения потребителей образовательных услуг.

Список литературы

1. Ross, E. Social Control. A Survey of the Foundations Order. Cleveland-London, 1969.

2. Tard, G. On Communication and Social Influence. Chicago, 1969.

3. Андреев, С.С. Теория социального управления. Субъект и объект социального управления / С.С. Андреев // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 1.

4. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / Сост., гл. ред. к. филол. н. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998.

5. Волков, Ю.Г. Социология: учебник [Текст] / Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов / Под ред. Ю.Г. Волкова. Изд. 2-е. М.: Гардарики, 2004.

6. Гегель, Г.В.Ф. Сочинения [Текст] / Г.В.Ф. Гегель. В 14 т. Т. 10. М., 1932.

7. Грамши, А. Тюремные тетради. В 3 ч. Ч. 1 [Текст] / А. Грамши. М.: Политиздат, 1991.

8. Гуров, В. Качество образования в негосударственных вузах // Высшее образование в России. 2004. № 6.

9. Зеленко, Н.В. Структурирование и топологизация содержания образования как условие эффективности обучения технологии // Стандарты и мониторинг образования. 2005. № 4.

10. Кузнецова, Е.М. Власть как субъект социализации / Е.М. Кузнецова // Власть и воздействие на массовое сознание: Сб. матер. 1. Всерос. научн.-практ. конф. Пенза: РИО ПГСХА, 2005.

11. *Кузнецова, Е.М.* Социальный контроль как элемент социального управления [Текст]: Дисс. ... канд. филос. наук / Е.М. Кузнецова. Омск: Омский гос. техн. университет, 2006.

12. *Лопухова, Т.* Диагноз качества подготовки специалиста / Т. Лопухова // Высшее образование в России. 2001. № 4.

13. *Егоршин, Е.П.* Менеджмент, маркетинг и экономика образования [Текст] / Под ред. Е.П. Егоршина. Н. Новгород: НИМБ, 2001.

14. Обучение в области качеств: кто, чему и как учит работников? [Электронный ресурс]: <http://quality.eur.ru/MATERIALY5/obvob.html>

15. *Поташник, М.М.* Управление качеством образования: практико-ориентированная Монография и методическое пособие [Текст] / Под ред. М. М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000.

16. *Халипов В.Ф.* Монография. Кратология как система наук о власти [Текст] / В.Ф. Халипов. М.: Республика, 1999.

Научный руководитель – А.Н. Гостев, заведующий кафедрой социологии управления, доктор социологических наук