

Социология права – онтологическое направление современной юриспруденции

Становление и формирование социологии права как науки является результатом довольно продолжительного исторического развития знаний человечества, а также их дифференциации. С таким явлением в науке социальные общности сталкивались на протяжении длительного периода своего существования. В процессе эволюционного развития из философской науки, например, постепенно выделились в самостоятельные отрасли знаний (с присущим специфическим предметом исследования) такие дисциплины, как логика, этика и эстетика.

Категория «социология права» в качестве самостоятельного научного направления введена в научный оборот относительно недавно – в 1962 г. на V Международном социологическом конгрессе. На нем была создана специальная группа, объединяющая социологов и юристов; она и предложила конгрессу обсудить проблему «Содержание и метод социологии права». По итогам дискуссии был сформулирован вывод. Его содержание сводилось к тому, что современный интеллектуальный фактор человеческой цивилизации, само развитие социологической теории, а также методология общественных наук определили потребность институционализации социологии права как науки. Такое предложение конгресс одобрил и принял. В последующем организационно был создан Исследовательский комитет социологии права, действующий в рамках Международной социологической ассоциации. Необходимо отметить, что социологические исследования в праве ведутся на «стыке» социологии и права. Вот почему по своему характеру они представляют собой комплексный подход к решению актуальных проблем государственного и правового строительства. Исследование таких проблем, которые сочетают разнопорядковые отношения – политические, право-

вые, управленческие организационные и др., – требует, в свою очередь, комплексных методов. К ним относятся абстрактно-логические и эмпирические. Естественно, что всестороннее изучение какой-либо социальной проблемы предполагает специально разработанную применительно к ней методику и технику обработки эмпирического материала. В этой связи социология права включает не только теоретическую часть, составляющую ее содержание и специфику, но также разнообразный по своему направлению комплекс проблем, которые представляют методологию и процедуру исследования. Объективные потребности юридической науки связаны с изучением права в реальной действительности, в ее сложных и противоречивых процессах и явлениях. Данная проблема остается достаточно актуальной и в современном российском обществе. Решать же ее можно благодаря системе социально-правовых исследований, анализирующих социальный детерминизм и социальное действие правовых институтов, организаций, законов в области их проявления, в реальной жизни.

Целью социологических исследований в праве выступает, во-первых, анализ связи между правом как социальным феноменом и общественной системой; во-вторых, вскрытие социальных функций права и комплексных процессов реализации юридических норм в социальном поведении. При этом такое поведение рассматривается на всех уровнях общества, различных по своему объему социальных групп и индивидов. На этой основе постепенно и сформировалось такое научное направление, как социология права. Она включилась в потребность изучения в реальном поведении субъектов права таких социальных элементов «неформального» порядка, как, например, социально-правовые ценностные ориентации, образование, уровень правовой информированности и правовой культуры, профессиональный статус, половозрастные характеристики и т.д.

Социология права ориентирует на изучение социальных функций права, последствий, связанных с принятием и вве-

дением в общественную жизнь правовых актов. Предметом социально-правовых исследований являются общественные отношения. Причем такие, которые складываются как при формировании правовых актов (имеется в виду перевод социальных отношений на язык юридических норм), так и при трансформации правовых предписаний в социальное поведение индивида и социальных групп.

Конкретные социологические исследования в праве ориентированы, с одной стороны, на анализ социальной обусловленности, а с другой – на социальное действие, эффективность права и его институтов; воздействие права на общественные отношения, на практику, а также и обратное влияние социальных факторов на право. Данное обстоятельство отражает то общее, что особенно сближает между собой ученых-юристов и социологов. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что между предметом социологии и предметом права существует различие. Каждый из них сохраняет свою специфику. Правовую науку, прежде всего, интересует правовая форма соответствующего общественного отношения, содержание прав и обязанностей его субъектов. А социология на любом уровне выясняет социальный генезис, социальное место и социальные функции изучаемого общественного явления. Так, юрист, характеризуя семейно-брачные отношения, обратит преимущественное внимание на правовое положение супругов, рассмотрит права и обязанности детей и родителей. В свою очередь, социолог исследует фактические взаимоотношения членов семьи: симпатии и антипатии, взаимные чувства привязанности и их реализацию в поведении людей, связь семейных отношений с моралью, экономикой и т. д.

Таким образом, можно заметить, что существо различия между предметом социологии и правом сводится к следующему: юридическая наука изучает (наряду с нормами права) правовые отношения, а социология – фактические общественные отношения между людьми.

Социологические исследования в праве имеют своим предметом общественные отношения в области генезиса и функционирования правовой системы, включая ее нормы и учреждения. Именно характер таких исследований нацелен на анализ социальной обусловленности и социальной эффективности права, видит в ней взаимозависимость правовых норм, правовых отношений и фактических отношений между людьми. Предмет социологии права исследует именно социальные факторы, связанные с правовыми явлениями, а также механизм и закономерности такой связи. Такой подход ориентирует конкретные исследования на поиски новых, неюридических факторов, воздействующих на право, на вскрытие новых тенденций, а затем закономерностей в различных сферах общественного бытия.

В научной литературе закрепилось мнение, что существуют две группы социально-правовых проблем, обуславливающих два направления социологических исследований права. Это позитивные и негативные (криминологические) исследования.

Наряду с такими подходами, распространена также точка зрения, что социологические исследования в праве необходимо искать в соотношении категорий должного и сущего («норма» и «жизнь»). В этом случае отмечается, что функционирование права зависит от того, насколько четко регламентированы права и обязанности субъектов в нормах, и что определить это становится возможным именно благодаря социологическим исследованиям. И в том и в другом случае во внимание принимаются социальные проблемы действия права, сформировавшегося и реализующего свое официальное воплощение в законодательном акте государственной власти. Не вызывает сомнения, что проблемы социального действия права, а также его оптимизация должны рассматриваться под углом зрения доминирующих направлений социологии права. Таким образом, предметом социологии права выступает система соци-

альных факторов, которые взаимодействуют с правовыми явлениями и процессами, а также механизм такого взаимодействия. Данная позиция ориентирует конкретные исследования на выявление специфических детерминантов (не юридических по природе), воздействующих на право, а также испытывающих его влияние, на вскрытие новых тенденций в различных сферах общественной жизни.

Следовательно, философия права выступает в виде системного основания любого правового исследования. Это обстоятельство обусловлено такими моментами.

Во-первых, выдвиганием философии в качестве теоретической основы и исходной системы методов в правовых исследованиях.

Во-вторых, применением общенаучных положений и выводов, образуемых междисциплинарными исследованиями и используемых в познании правовой реальности.

В-третьих, ориентиром на широкое использование в процессе правового исследования чисто научных методов как самостоятельно добытых наукой, так и тех, которые разработаны другими специальными науками.

В-четвертых, сосредоточением внимания на переходе от научно-познавательной к непосредственно практической деятельности.

Социология права неразрывно связана с другими правовыми дисциплинами. Социологические исследования, как известно, могут проводиться по отдельным дисциплинам, благодаря чему возникают основы для рассмотрения ряда направлений соответствующих отраслей юридической науки. Исходя из этого возникают и развиваются относительно самостоятельные направления: социология трудового, гражданского, административного, экологического права и т.д.

В этом ряду весьма особое положение занимает криминология как научная дисциплина. Дело в том, что само по себе применение социологических методик к изучению преступ-

ности в конкретной общественной системе вовсе не свидетельствует достаточно жестко о том, является ли данное исследование криминалистическим, уголовно-правовым или уголовно-процессуальным.

Метод исследования, как таковой, недостаточно или почти не свидетельствует о его предмете. При анализе данной проблемы необходимо избегать по крайней мере двух крайностей. Одна из них связана с предположением о том, что любое использование социологических методов при изучении преступности есть криминология. В такой трактовке в науке уголовного права не остается места для подобных исследований. Эти науки тем самым ограничиваются исключительно лишь логико-юридическими методами.

Важное значение, наряду с теоретическими аспектами, приобретает вопрос соотношения социально-правовых исследований и юридической практики. Социальная практика как источник теоретических знаний не сводится только к юридической практике. Для создания и применения закона, определения тенденций и закономерностей развития права недостаточно анализировать деятельность лишь юридических институтов. Закон живет и функционирует в системе общественных отношений, он осознается, соблюдается или нарушается гражданами, должностными лицами, а также конкретными коллективами различных предприятий, учреждений, организаций. Общественные отношения и процессы в сферах материальной, производственной, политической, социальной и духовной служат предметом тщательного изучения правоведения, особенно при условии, когда речь идет о таких направлениях исследования, как социальная обусловленность права или его эффективность.

Одним из основных направлений общей теории права является, как было отмечено выше, социология права, исследовательскими усилиями которой создается картина правового бытия. Она является важной частью общей картины обще-

ственного мира, сформулированной и развиваемой социальной философией, общей социологией.

Будучи целостно-системным представлением об общественном мире, данное представление – это образ объективной реальности, жизнедеятельности общества, фиксирующий его главные, основополагающие, сущностные признаки, принципы, тенденции закономерного развития. Эвристическая роль формирующейся картины состоит не только в том, что она помогает каждой отраслевой общественной и специальной социологической науке видеть и учитывать свой предмет в контексте целого, но и ориентирует на междисциплинарное исследование общественных явлений и процессов.

Следовательно, общая социология в системе общественных наук играет ведущую роль. Во-первых, она выступает в качестве обобщающей, логико-синтезирующей науки, впитывающей в себя наиболее значимые достижения отраслевых общественных наук и прежде всего отраслевой социологии. Во-вторых, общая социология является теоретико-методологической основой для развития отраслевых общественных и специальных социологических наук. Помимо общетеоретической концепции общественного развития, она разрабатывает – особенно интенсивно в последние десятилетия – методологические основания: принципы, методы, используемые как ею самой, так и отраслевыми общественными и специальными социологическими науками для более углубленного и всестороннего познания соответствующих объектов. При этом общая социология, естественно, взаимодействует с философией, исследующей проблемы теории познания, гносеологии и диалектики, и опирается на нее.

Общая социология, как и любая интеграционная наука, имеет свои ответвления: экономическая социология, политическая социология, социология культуры, социология знания, социология семьи, социология права и т. д. Нас в данном случае интересует именно социология права и ее соотношение и

взаимодействие с общей социологией и специальными социологическими науками.

Социология права, будучи одной из основных составных частей общей теории права, изучает правовые явления и процессы в аспекте их социальной детерминации, содержания и функционирования в качестве одного, целостно-системного образования. И в этой своей ипостаси она выступает одновременно и как часть общей теории права, и как одно из ответвлений общей социологии.

Очевиден факт, что проблематика социологии права ныне значительно расширяется и этот процесс будет продолжаться. И нельзя дожидаться того момента, когда общая социология решит проблемы, естественно входящие в сферу ее предмета. Можно ведь долго ждать этих решений в ущерб развитию социологии права. Поэтому нет иной альтернативы, кроме той, которая «вынуждает» социологию права решать общесоциологические проблемы, прямо или косвенно относящиеся к социологическому изучению права. Тем самым будет обогащена как общая социология, так и социология права.

В этой связи следует отметить, что в мировой и отечественной юридической науке, при всем различии многочисленных правовых школ и теорий, можно условно выделить три типичных направления в понимании природы права: одно из них исходит из того, что право – суть государственно-повелительное явление; другое сводит право к социальным, преимущественно естественным или историческим явлениям; третье – к внутренним психическим переживаниям человека.

Безусловно, каждое из этих направлений сыграло и продолжает играть существенную роль в осмыслении природы права. Поэтому мы исходим из того факта, что право концентрированно отражает в юридической форме все многообразие и разнообразие бытия (не только социального, но и природного), которое мысленно охвачено и теоретически обобщено прежде всего социологией права как синтезирующей наукой.

Успешное развитие социологии права зависит от органической связи и взаимодействия со всеми (или, по крайней мере, с большинством) естественными, техническими, общественными и прежде всего с отраслевыми социологическими науками. Эти связи и взаимодействия должны быть подчинены в первую очередь разработке проблем, непосредственно способствующих решению правовых задач. Например, опираясь на политическую социологию, социология права призвана решать задачи законодательной политики, правового регулирования политических отношений, межнациональных отношений и федерализма, разрешения конфликтных ситуаций между государством, партиями и иными политическими силами, определения порядка выборов в представительные органы государственной власти и т. д. Опираясь на экономическую социологию, социология права призвана законодательными средствами регулировать хозяйственную деятельность, охранять имущественные права, предпринимательство, законные права потребителя, воздействовать на ценообразование, устанавливать справедливые отношения между работодателем и работником и т. д. Опираясь на социологию морали, социология права должна правовыми средствами способствовать укреплению семьи, регулировать имущественные и иные отношения между супругами, между родителями и детьми, воспитывать и перевоспитывать людей в духе нравственности, справедливости, законности, правопорядка и т. д.

Столь тесная связь и взаимодействие социологии права с отраслевыми социологиями зачастую достигают такого уровня, что обуславливает их фактическое слияние – например, социология собственности, социология наследования, криминология, социология ответственности и т. д. Иначе говоря, подобно тому как от общей социологии со временем отпочковались отраслевые социологии, так и от социологии права ответвляются в виде относительно самостоятельных и своеобразных направлений и они.

Взаимодействие наук вообще является необходимой и актуальной потребностью развития самой науки, повышения качества, эффективности и результативности научных исследований. Оно обусловлено объективными причинами: не только внутренней логикой и тенденциями развития науки, но и запросами практики. Современная общественная практика ставит перед наукой такие комплексные задачи, которые не в состоянии решить порознь каждая отдельная отрасль знания. Их решение возможно лишь при сотрудничестве, проникновении одних в другие и взаимодействии наук, в частности общей социологии и общей теории права, социологии права. Приходится, однако, признать, что такое сотрудничество, взаимопроникновение и взаимодействие пока не налажено.

Общая социология выступает по отношению к общей теории права, социологии права не столько в роли стабилизатора стереотипов юридического мышления, сколько в качестве катализатора и стимулятора развития этой теории. Общая социология в силу своего предназначения обязана быть «возмутителем спокойствия» применительно к общественным наукам, в том числе и к общей теории права, ставить перед ними новые задачи, цели, проблемы.

Эту миссию общая социология пока выполнить не в состоянии, поскольку только еще начинает освобождаться из плена устоявшихся традиций и догм мышления. Более того, стандартная тематика исторического материализма, автоматически перешедшая в общую социологию, свидетельствует о множестве пробелов в познании реальной действительности. Ограничимся лишь одним примером. Известно, что природа и общество органически между собой связаны, составляя единство объективного мира. Это обуславливает необходимость при изучении общества учитывать и закономерности развития природы. В предмете общей социологии должны найти место также явления и процессы природы, во всяком случае социальные аспекты влияния природной среды на обществен-

ное развитие, а именно: социальный генезис, содержание и последствия воздействия природы на общество и общества на природу. Отсюда вытекают и такие глобальные проблемы общей социологии, как экологическая, демографическая, национальная, защита окружающей среды, воздействие человека на природу, создание «второй природы», биосоциальная природа самого человека, а также проблемы биосоциологии, биоэтики и многие другие.

Общая социология занимается этими проблемами, но далеко не достаточно. В решении обозначенных проблем заинтересованы и специалисты по общей теории права; ее проблематика в современную эпоху значительно расширяется. Разумеется, объектами исследования являются объективные закономерности развития правовых явлений и процессов, но для того чтобы проникнуть в их глубинную сущность, овладеть ими наиболее полно, необходимо изучить и другие смежные объекты: влияние природных условий на характер правовой системы того или иного общества, воздействие природных факторов на правотворчество и правореализацию, правомерное или противоправное поведение (действие или бездействие), правовое стимулирование научно-технического прогресса, правовая охрана природной среды, правовое регулирование отношений в связи с освоением космоса и т. д.

К сожалению, каждая из наук, в данном случае нас интересующих, до сих пор не выходит из своей «квартиры». Казалось бы, с общественных наук теперь уже снят тотальный пресс, в течение более полувека давивший свободу мысли, подчинявший ее господствующей идеологии и политике, которые сами по себе были менее всего научно обоснованными. Однако было бы наивно полагать, что высвобождение из-под прессы давления на мысль вполне достаточно для незамедлительного свободного творчества, ибо оно предполагает не только разрыв с воинствующим догматизмом, стандартными формами мышления, но и овладение новейшими достижениями мировой науки,

ее методологическими возможностями. Такое преобразование научного мышления лишь на первый взгляд кажется простым и легким делом. Долгие годы насилия над мыслью закрепили ее настолько, что выход из этого состояния потребует огромных усилий и продолжительного времени. И этот процесс окажется тем успешнее, если само мышление будет энергично стремиться к освобождению, выйдет на широкие просторы свободного творчества, использует его для критического анализа действительности, для вдохновения и смелых дерзаний в постановке и решении новых проблем общественного прогресса.

Распространенное мнение об «абстрактности» философии, общей социологии, общей теории права и особенно философии права, обобщенно отражающих реальную действительность общественной и, в частности, правовой жизни, нельзя понимать в том смысле, что эти науки не интересуют конкретные общественные и правовые явления, процессы, ситуации и факты. При обобщении этих конкретностей указанные науки не могут отвлекаться от них. Без опоры на конкретность невозможно образование научных абстракций, исключается аргументация положений и выводов философско-социологических и правовых исследований. При этом, однако, данные науки должны учитывать не только статичное состояние исследуемых объектов, но и их движение, развитие, преобразование. И решение этой задачи не может не иметь абстрактного характера, выраженного в прогнозах. Если к тому же иметь в виду и то обстоятельство, что общественных, в том числе и правовых, явлений, процессов, ситуаций и фактов великое множество, что они находятся в определенной целостной системе, органически взаимосвязаны, взаимодействуют и проникают друг в друга, то все это бесконечное многообразие невозможно выразить иначе, как через абстракцию. Поэтому научная абстракция, будучи единством многообразного, сама по себе оказывается конкретнее любой созерцательной конкретности.

И только такая научная абстракция, синтезирующая, в частности, конкретные правовые явления, процессы, ситуации и факты, обретает доказательную силу, имеющую существенное значение в юрисдикционной практике. Выбор правовых конкретностей для обобщения не должен носить необоснованный характер, нельзя произвольно «выдергивать» эти конкретности из их целостно-системной правовой реальности. В огромном массиве правовых явлений, процессов, ситуаций, фактов извлекаются лишь те, которые типичны, имеют принципиальное, важное значение для характеристики состояния и развития права. Лишь обобщение таких конкретностей в правовой абстракции приобретает доказательность, которой руководствуется практика.

Степень обобщения явлений и процессов в научных понятиях и определениях зависит, как известно, не только от уровня развития соответствующей науки, но и от назначения этих понятий и определений. Так, если в философии признаются достаточными наиболее общие понятия и определения правовых явлений и процессов для познания, объяснения и характеристики всеобщих закономерностей общественного развития, то общая теория права такими понятиями и определениями удовлетвориться не может, так как назначение этой науки состоит, помимо всего прочего, в методологическом «обслуживании» отраслевых юридических наук. А это означает, что общая теория права должна не только проникать в суть соответствующих правовых явлений и процессов, но и вскрывать их особенное, специфическое содержание, формы внутренней организации и внешнего выражения, условия их функционирования, осуществления, результативности и т. д. Таким образом, общая теория права, наряду с включением в сферу своего предмета всеобщих научных законов развития права, исследуемых философией, вскрывает и формулирует особые специфические научные законы развития права. Именно в этом смысле общая тео-

рия права является более конкретной ступенью познания права по сравнению с философией.

Однако отграничение общей теории права от философии следует проводить не только по степени конкретности познания, но и по различию аспектов изучения права этими науками. Объектом изучения философии являются всеобщие законы возникновения, формирования и развития общества как целостно-системного социального организма. Но сущностью не исчерпывается все богатство содержания и формы явления или процесса. Поэтому познание сущности права отнюдь не исключает, а, наоборот, предполагает необходимость всестороннего изучения специальными науками объективных специфических закономерностей этого особого относительно самостоятельного общественного явления.

Подводя итоги, можно отметить, что общая теория права тесно взаимосвязана с философией, социологией, политологией, психологией, отраслевыми юридическими науками.

Следовательно, наиболее глубокое и всестороннее познание права предполагает сотрудничество общей теории права с рядом других отраслей знания. Между тем среди многих отечественных ученых-юристов распространилось негласное, но в действительности порочное мнение, будто правовая сфера не нуждается в общетеоретических изысканиях, обобщениях, возвышающихся над социальной, в том числе и правовой, практикой. Тем самым фактически воспроизводится давно отвергнутая прогрессивной юридической наукой нормативистская теория права, «чистое учение о праве», на основе которой все усилия ученых-юристов сосредоточиваются лишь на изучении давно известных положений, например о нормах права, правоотношениях, толкованиях законодательных установлений и т. д. В результате правоведение оказывается изолированным не только от науки вообще, но и от глобальных, фундаментальных проблем жизнедеятельности общества. Вместо решения этих проблем ученые-юристы заняты разработкой преимущес-

твенно частных тем, смягчающих постоянно возникающие социальные напряжения, юридические конфликты, нередко так или иначе приспособляясь к ним. Разумеется, мы ни в коей мере не намерены принижать важную и актуальную в наше время деятельность по решению частных вопросов, способствующих совершенствованию и развитию правоохранных структур. Но эта деятельность поглощает такую огромную массу научной энергии, что не оставляет сил на общетеоретические проблемы правоведения. И это ограничивает научные потенции самих отраслевых юридических наук, поскольку, как известно, отсутствие фундаментальных исследований влечет за собой оскудение и даже опустошение прикладных разработок. Лишь возвышением мысли над повседневным, краткосрочным и проходящим бытием социальной (и в частности, правовой) жизни можно обнаружить целостность и системность права и отражающего его законодательства.

Общая теория права, во-первых, интегрирует, систематизирует и обобщает знания и достижения отраслевых юридических наук и тем самым создает целостно-системную картину правовой жизни общества; во-вторых, осуществляя глобальный синтез всех отраслей юридической науки, она обогащает себя и вместе с тем вооружает каждую из них всеобщей концепцией права, на основе и в соответствии с которой каждая отраслевая юридическая наука исследует свой специфический предмет как часть (или уровень) правового целого. Отсюда вытекают и другие признаки общей теории права: она не является единственной юридической наукой, не претендует на роль науки для всех юридических наук, не является простой суммой выведенных за скобки общих положений правоведения.

Наряду с этим, общая теория права синтезирует и достижения отмеченных обществоведческих наук, в той или иной мере изучающих правовые явления и процессы.

Взаимодействие наук вообще является необходимой и актуальной потребностью развития самой науки, повышения

качества, эффективности и результативности научных исследований. Оно обусловлено объективными причинами: не только внутренней логикой и тенденциями развития науки, но и запросами практики. Современная общественная практика ставит перед наукой такие комплексные задачи, которые не в состоянии решить порознь каждая отдельная отрасль знания. Их решение возможно лишь при сотрудничестве, проникновении одних в другие и взаимодействии наук.

Список литературы

1. *Алексеев С.С.* Восхождение к праву: поиски и решение. 2-е издание, перераб. и доп. М.: Норма, 2002.
2. *Керимов Д.А.* Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. 3-е изд., перераб. и доп. М.: СГА, 2003.
3. *Марченко М.Н.* Проблемы теории государства и права: учебник. МГУ. М.: Проспект, 2001.
4. Проблемы общей теории права и государства: учебник для юридических вузов / Под общей редакцией В.С. Нерсесянца. М.: НОРМА, 2001.
5. Актуальные проблемы правоведения за рубежом. Вып. 2 «Проблемы правового государства: реф. сборник». М.: ИНИОН, 1992.
6. *Глотов С.А.* Конституционно-правовые проблемы сотрудничества России и Совета Европы. Саратов: СГАП, 1999.
7. *Козлов В.А.* Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989.
8. *Керимов Д.А.* Проблемы общей теории государства и права. М.: СГУ, 2000.
9. *Малахов В.П.* Философия права. М.: Академический проект, 2002.
10. Наука и ее место в культуре: сборник научных трудов / Отв. редактор А.Н. Кочергин. Новосибирск: Наука, 1990.

11. *Нерсесянц В.С.* Философия права. М.: НОРМА, 2001.
12. Проблемы методологии постнеклассической науки / Отв. ред. Е.А. Мамчур. РАН. Ин-т философии. М.: ИФРАН, 1992.
13. *Раянов Ф.М.* Проблемы теории государства и права (юриспруденции). М.: Право и государство, 2003.
14. *Тадевосян Э.В.* Социология права и ее место в системе наук о праве // Государство и право. 1998. № 1.
15. *Шапсугов Д.Ю.* Проблемы теории и истории власти, права и государства. М.: Юристъ, 2003.