

**Анализ правовой природы сети Интернет:
определение объектного и субъектного состава
общественных отношений по поводу использования
результатов интеллектуальной деятельности
посредством Интернета**

Общественные отношения, касающиеся использования сети Интернет, для юриста – особый объект исследования, в корне отличающийся от классических гражданско-правовых систем общественных отношений. Являясь крупнейшей в мире телекоммуникационной сетью, сеть Интернет возникла как средство связи между узким кругом специалистов, но сравнительно быстро превратилась в массовое социальное явление. Интернет представляет собой сеть для передачи информации, органично соединяясь с общими тенденциями информатизации общественной жизни.

В развитии правового регулирования отношений в сфере использования сети Интернет необходимо учитывать как многочисленные технические особенности этой сети, так и особенности ее функционирования. Законодатель не свободен в выборе решений – во многом они определяются имеющейся инфраструктурой и возможностями использования существующих коммуникаций. Игнорирование в законодательной деятельности или правоприменительной практике этой технической стороны, невнимательное к ней отношение может привести к неспособности того или иного принятого закона выполнять свое назначение, а это едва ли лучше, чем отсутствие самого закона. Прежде чем вносить изменения в существующую систему правового регулирования Интернет-отношений, стоит оценить возможные последствия этих изменений в силу их глобального характера.

История развития сети Интернет подробно описана в научной литературе [1, с. 25–28; 2, с. 13–17], поэтому выделим лишь главные этапы.

С середины 1960-х до 1973 г. – становление сети Интернет на территории США (использование в военных целях, а также для обмена научно-технической информацией).

1973–1983 гг. – переориентация использования Сети в мирных целях: первое международное подключение в 1973 г., подключение к ARPAnet сети Csnnet [3], объединявшей несколько университетов, выделение в 1980 г. военного компонента в отдельную сеть Milnet.

1983–1986 гг. – объединение разрозненных сетей в единую глобальную Сеть завершилось по инициативе Национального научного центра США объединением сети ARPAnet и NSFnet – сети, соединявшей шесть научных центров США.

С 1986 г. по настоящий момент – этап многофункционального развития [4].

Интернет на современном этапе своего развития с технической точки зрения «представляет собой крупнейшую информационную сеть, образованную путем объединения более десяти тысяч пятисот информационных сетей различных типов» [5, с. 18].

Характеризовать глобальную компьютерную сеть Интернет, как отмечает М.А. Якушев, можно следующим образом:

«Во-первых, Интернет организационно не является... единым целым. У него нет владельца или владельцев, продающих содержащуюся в нем информацию. Этим занимаются особые организации – производители информации, имеющие возможность доступа к Интернету практически на тех же условиях, что и потребители информации.

Во-вторых, Интернету присущи подлинно глобальные масштабы – он объединяет компьютерные сети абсолютного большинства стран мира. Любой желающий подключиться к

Интернету может стать его подписчиком, если у него имеются компьютер, модем, телефонная линия и сравнительно небольшая сумма денег.

В-третьих, сложилось так, что среди всех компьютерных сетей именно Интернет постоянно и успешно прогрессирует в своем развитии не только “вширь” (за счет постоянно растущего числа пользователей), но и “вглубь” (путем увеличения количества оказываемых услуг и объемов циркулирующей по сети информации)» [6, с. 67].

Можно сделать вывод, что Интернет является не единой сетью, а только общей системой взаимодействия множества сетей. Его децентрализованный характер позволяет объединять в одной системе самые разные элементы. Существование отдельного элемента сети Интернет не обязательно связано только с его включением в эту глобальную информационную систему, поскольку последняя объединяет в себе различные по размерам и построению как целые сети (от нескольких компьютеров до многих десятков тысяч), так и отдельные компьютеры. Для передачи данных могут использоваться самые разные способы связи – от телефонных и выделенных линий до спутниковых каналов и даже линий электропередач [7]. При этом назначение каждой сети, принципы ее организации и внутреннего взаимодействия, а также размеры устанавливаются владельцем сети и не предопределяются ее вхождением в Интернет. Подключение как отдельного компьютера, так и локальных компьютерных сетей к глобальной Сети осуществляется лишь в той степени, в какой это требуется владельцу такой локальной сети, отвечает его интересам и осуществляется на добровольных началах. Владелец каждого элемента сети Интернет может ограничить его взаимодействие с глобальной Сетью фрагментарным подключением для передачи данных или получения определенной информации, а может практически полностью интегрировать свою локальную сеть в Интернет.

Естественно, что в таких условиях нельзя говорить о жестком централизованном управлении сетью Интернет. Однако ее постоянно возрастающее значение как средства коммуникации заставляет обратить особое внимание на определение круга лиц, которые в состоянии в той или иной мере устанавливать правила развития и функционирования этой глобальной Сети. Данный вопрос будет рассмотрен ниже.

В законодательстве Российской Федерации отсутствует определение понятия «сеть Интернет», не содержат такого определения и международные соглашения, тем не менее этот термин настолько прочно вошел в обиход, что стал интернациональным и звучит одинаково на большинстве мировых языков. Существуют многочисленные доктринальные определения понятия «сеть Интернет», наиболее удачными из которых представляются толкования С.В. Малахова: «а) информационная компьютерная система, состоящая из совокупности отдельных информационных компьютерных сетей, объединенных на основе единого межсетевых протокола, б) информационное пространство, в) среда обитания субъектов общества, г) совокупность информационных общественных отношений в виртуальной среде» [8, с. 23.].

Мы используем сеть Интернет как самостоятельное понятие потому, что она образует самостоятельную информационную среду, которой может пользоваться любое лицо, получившее к ней доступ.

По поводу правового регулирования отношений, касающихся использования сети Интернет, в Российской Федерации, как уже отмечалось, отсутствуют какие-либо специальные нормативно-правовые акты.

Сеть Интернет – общественная сеть и в ней превалирует саморегулирование, в основе которого лежат нормы морали, культуры, традиции. Однако ряд норм российского законодательства может быть применен к правоотношениям, возникающим в связи с использованием сети Интернет, и соответс-

твенно обязателен для исполнения. Среди них можно выделить Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» [9], Федеральный закон «О связи» [10], Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» [11], Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи» [12], Федеральный закон «О средствах массовой информации» [13], Федеральный закон «О защите прав потребителей» [14] и др.

Сегодня идет активный процесс выработки норм законодательного регулирования отношений, возникающих при использовании сети Интернет. Как отмечает М.В. Якушев, «решение проблем правового регулирования “Интернет-отношений” невозможно без разработки новых подходов к теоретическим правовым вопросам и их реальному закреплению в соответствующих нормативных актах» [15, с. 236].

Возникает вопрос – чем в правовом смысле является сеть Интернет?

В этой связи В.А. Копылов отмечает, что Интернет как «совокупность оборудования и информационных ресурсов, представляющая собой организованную структуру или даже автоматизированную информационную систему в виде сети, не является ни международной организацией, ни государственным образованием, ни общественным объединением, ни юридическим лицом, ни иной юридически образованной структурой, которая вступала бы в правоотношения с какой-либо иной структурой». Следовательно, считает он, сеть Интернет не является субъектом права [16, с. 236].

По мнению Г.А. Свердлык, «на современном этапе развития Интернет не может быть охарактеризован как субъект или объект гражданского права. Как совокупность информационных общественных отношений Интернет выступает объектом правового воздействия норм различных отраслей права, но подавляющее большинство, может быть, самых больших по объему групп общественных отношений, формирующихся,

развивающихся и реализуемых в Интернете, входит в состав предмета гражданско-правового регулирования» [17, с. 61].

Такую же позицию занимает Якушев: «У сети Интернет невозможно выделить признаки, обычно характеризующие юридическое лицо. Интернет не обладает организационным единством, не инкорпорирован ни в одной из стран мира и не создан как международная организация» [6, с. 69].

Если сеть Интернет не является физическим лицом и не имеет признаков юридического лица, то рассуждать о ее правоспособности вообще некорректно, достаточно определить само понятие «Интернет» – как совокупность компьютерных сетей. Правоспособностью в отношениях, возникающих при использовании сети Интернет, могут обладать участники информационных общественных отношений: пользователи (юридические и физические лица), провайдеры [18], компании – собственники поисковых систем, собственники сетевых информационных ресурсов и т.д.

Итак, отвечая на поставленный вопрос о правовой природе сети Интернет, можно отметить, что Интернет представляет собой совокупность информационных общественных отношений, возникающих в связи с использованием этой глобальной компьютерной системы.

Согласимся с некоторыми исследователями, что к объектам отношений, возникающих посредством использования сети Интернет, можно отнести имущественные и личные неимущественные отношения [19, с. 53]. Имущественными являются отношения, в которых объектом прав выступают результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД) и средства индивидуализации, а также информация, которая не может быть отнесена к объектам интеллектуальной собственности. Личными неимущественными являются отношения, возникающие в связи с использованием нематериальных духовных благ (достоинство, честь, деловая репутация) или личных неимущественных прав автора.

В отличие от объектов отношений, касающихся использования интеллектуальной собственности посредством сети Интернет, определение и классификация субъектов таких правоотношений требует подробного изучения.

Применительно к информационным правоотношениям Копылов выделяет три группы субъектов, действующих в сети Интернет:

- создатели программно-технической части информационной структуры сети Интернет: разработчики сетей, средств связи, телекоммуникаций, программных средств и т.д.;

- субъекты, производящие и распространяющие информацию в сети Интернет, предоставляющие услуги по доступу к сетевым ресурсам. В эту группу субъектов входят провайдеры;

- потребители информации из Интернета, то есть все то множество субъектов, которые подключаются к глобальной Сети для получения информации и использования ее в собственной деятельности [16, с. 239].

В целом соглашаясь с Копыловым, отметим, что представляется неприемлемым отнесение к одной группе таких разных субъектов, как производители и распространители информации, поскольку у этих групп субъектов правоотношений различными являются не только роли в осуществлении информационного обмена посредством сети Интернет, но и комплекс возникающих при этом прав, обязанностей и мера ответственности за произведенные ими действия. В этой связи отнесение к категории производителей информации всех провайдеров, с учетом их основной функции по передаче информации, выглядит по крайней мере некорректно.

Применительно к рассматриваемым в нашем исследовании отношениям, с учетом замечаний, приведенных выше, можно выделить три группы субъектов правоотношений: 1) обладатели РИД, 2) распространители РИД, 3) потребители РИД.

Круг субъектов правоотношений, которых можно отнести к обладателям РИД, чрезвычайно широк. Это могут быть авторы или иные правообладатели интеллектуальных прав на объекты интеллектуальной собственности, а также иные лица, которые, не имея соответствующих интеллектуальных прав, осуществили действия, направленные на доведение до всеобщего сведения РИД посредством сети Интернет (например, владельцы сайтов, где могут быть размещены РИД, в некоторых случаях – провайдеры услуг связи и т.д.).

Учитывая вышеизложенное, а также особенности технического функционирования сети Интернет, обладателя РИД можно определить как лицо, которое осуществляет действия, направленные на представление РИД в форме, пригодной для обработки с использованием средств вычислительной техники и/или создания условий для доступа к такому объекту посредством сети Интернет.

Что касается распространителей РИД, то такую роль в рассматриваемых отношениях выполняют в большинстве случаев провайдеры доступа к сети Интернет и/или хостинга [20], а также лица, оказывающие иные посреднические услуги связи между производителями РИД и их потребителями.

Распространитель РИД, выполняя чаще всего посреднические функции, не инициирует информационные отношения, не выбирает содержание передаваемой информации и ее потребителя/получателя, не влияет на содержание информации и хранит таковую чаще всего только в пределах того времени, которое установлено техническими стандартами и протоколами для нужд передачи информации.

Таким образом, распространителя РИД можно определить как лицо, которое осуществляет действия, направленные на передачу или получение таких результатов определенным или неопределенным кругом лиц.

Следует заметить, что в большинстве случаев провайдеры услуг связи имеют технические и правовые (на основании зако-

на или договора) возможности отслеживания информационного обмена, происходящего на подконтрольных им участках сетей связи, что делает провайдеров не только посредниками по оказанию услуг связи, но и важными субъектами рассматриваемых правоотношений.

Потребителя РИД можно определить как лицо, которое осуществляет действия, направленные на получение доступа к интересующему его РИД, то есть возможности его использования. В большинстве случаев такими потребителями информации являются пользователи сети Интернет.

Предлагаемая модель классификации субъектов правоотношений, возникающих в связи с использованием РИД в сети Интернет, соответствует реальной картине распределения ролей между этими субъектами, что в значительной мере может облегчить квалификацию правонарушений в этой области.

Подводя итог исследованию правовой природы сети Интернет, автор статьи делает следующие выводы.

1. Сеть Интернет представляет собой децентрализованную совокупность компьютерных сетей.

2. По своей правовой природе сеть Интернет является совокупностью общественных отношений, возникающих в процессе информационного обмена. Не являясь ни субъектом, ни объектом права, сеть Интернет, очевидно, не может обладать правоспособностью.

3. Субъекты правоотношений, возникающих при использовании РИД в сети Интернет, можно классифицировать системой из трех групп: обладатели результатов интеллектуальной деятельности – распространители результатов интеллектуальной деятельности – потребители результатов интеллектуальной деятельности. Именно через призму предложенной триады рассмотрение субъектов правоотношений, возникающих в сети Интернет, представляется наиболее логичным и полным,

что в значительной степени облегчает осуществление правового регулирования отношений в этой области.

4. Объектами правоотношений, возникающих в связи с использованием сети Интернет, являются имущественные и личные неимущественные отношения, при этом к имущественным могут быть отнесены отношения, в которых объектом прав выступают результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. К личным неимущественным могут быть отнесены отношения, касающиеся использования личных неимущественных прав автора (право авторства, право на имя).

Список литературы

1. См., например, *Петровский С.В.* Правовое регулирование оказания Интернет-услуг [Текст] / С.В. Петровский. Дисс. ... к.ю.н. М., 2002.

2. *Калятин В.О.* Право в сфере Интернета [Текст] / В.О. Калятин. М.: НОРМА, 2004.

3. Сеть, аналогичная сети Advanced Research Projects Agency (ARPAnet).

4. *Хонникат Дж., Браун М.Р.* Использование Интернет [Текст] / Дж. Хонникат, М.Р. Браун. СПб.: Вильямс, 1998.

5. *Ветров К.* Как нам обустроить российский Интернет [Текст] / К. Ветров // Планета Интернет. 2000. № 36.

6. *Якушев М.А.* Интернет и право [Текст] / М.А. Якушев // Законодательство. 1997. № 1.

7. *Зубаль И.В.* Интернет по электропроводке [Текст] / И.В. Зубаль // Мой Компьютер. № 14 (185) 01.04.2002.

8. *Малахов С.В.* Гражданско-правовое регулирование отношений в глобальной компьютерной сети Интернет [Текст] / С.В. Малахов. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Москва, 2001.

9. Федеральный закон от 27.06.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»

[Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство.

10. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство.

11. Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство.

12. Федеральный закон от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство.

13. Федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство.

14. Федеральный закон от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство.

15. Якушев М.В. «Интернет и право: новые проблемы, подходы, решения». 3-я научно-практическая конференция «Право и Интернет: теория и практика»: Доклад. Москва. 28.11.2000 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ifar.ru/pi/02/r03.htm>

16. Копылов В.А. Информационное право / В.А. Копылов. М.: Юристь, 2002.

17. Свердлык Г.А. Понятие, структура и юридическая природа Интернет [Текст] / Г.А. Свердлык // Право и политика. 2002. № 4.

18. Провайдер (от англ. «provider», «ISP») – это компания, предоставляющая услугу доступа к сети Интернет и возможно, но не обязательно, такие услуги, как хостинг, e-mail и др.

19. Подробнее см.: Свердлык Г.А., Малахов С.В. Гражданские правоотношения в сети / Г.А. Свердлык, С.В. Малахов // Российская юстиция. 2000. № 10.

20. Хостинг (англ. «hosting») – услуга по предоставлению дискового пространства для физического размещения информации на сервере, постоянно подключенному к сети Интернет.

Научный руководитель – Н.В. Захарова, доктор юридических наук