

## **Феномен и система «Фэйр Плэй» как средство нравственного воспитания студентов российских вузов**

27 мая 2009 г. Президент России Дмитрий Медведев подписал Указ «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации». Были обозначены приоритетные задачи государственной политики в этой сфере. В качестве одного из важнейших рассматривается вопрос нравственного воспитания студентов – будущих юристов.

Государство в период с начала 1990-х по настоящее время фактически полностью расписалось в неспособности наладить и осуществлять духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание детей и молодежи. Все попытки сдвинуть это дело с мертвой точки терпели крах, на выходе превращаясь или во что-то маргинальное, или в банальное средство распределения бюджетных денег среди связанных с лицами, распределяющими средства, организациями.

К сожалению, сегодня почти полностью забыта и не поддерживается такая столь же эффективная, как религиозное воспитание детей и молодежи, форма нравственного воспитания студенчества, как пропаганда принципов, ценностей, традиций и примеров «Фэйр Плэй».

О феномене и системе «Фэйр Плэй» в России выходило не очень много работ, но зато среди них были работы таких авторов, как В.С. Родиченко [3] и М.А. Захаров [4].

Как отмечает Захаров, в принципах «Фэйр Плэй» (от англ. – честная игра; по сложившейся традиции английское понятие Фэйр Плэй не переводится на национальные языки) выражаются гуманистические ценности и нормы общественной морали, управляющие спортивной практикой и сложившимися историческими традициями соревновательной деятельности.

Чтобы разобраться в сути международного движения «Фэйр Плэй», самое наилучшее, на наш взгляд, – это обратиться к составленной Родиченко классификации конкретных поступков спортсменов и тренеров, за которые Международный комитет присудил за период с 1964 по 2001 г. свои 155 призов и дипломов, на основе четырех сформулированных Родиченко наиболее общих проявлений Фэйр Плэй (приводятся в порядке убывания) [3].

1. Оказание помощи спортсмену, находящемуся в опасности или затруднении, с возможной потерей собственного соревновательного положения; проявление различных форм солидарности и взаимопомощи по отношению к сопернику или другому лицу; оказание помощи сопернику в обычной соревновательной ситуации. Первая же из присужденных международных наград, датируемая 1964 г., относится к этой категории. В ходе соревнований по бобслею на Олимпийских зимних играх у итальянца Эудженио Монти был хороший результат. Лишь Тони Нэш (Великобритания) и его партнер могли его победить. Но когда Монти узнал, что у Нэша сломалась деталь боба, он снял нужную деталь со своего аппарата и передал Нэшу, который затем выиграл золотую медаль. В этой лидирующей категории наград – 69 поступков, или 43,5%.

2. Исправление в пользу соперников судейской ошибки. Типичный пример из награждений за 1997 г. – диплом российскому фехтовальщику Станиславу Позднякову. В финальном бою Кубка мира, в котором соперник Позднякова лидировал, судья ошибочно присудил удар в пользу Позднякова. Но тот после возобновления боя демонстративно не оказал сопротивления, дав сопернику возможность нанести удар и тем восстановив справедливость. Несмотря на это, Поздняков бой выиграл. В этой категории – 42 поступка, или 27,1%.

3. Отказ воспользоваться возникшим преимуществом, не вызванным собственными успешными соревновательными

действиями. На Чемпионате Европы 1971 г. швейцарка Мета Антенен лидировала в прыжке в длину. Ее самая опасная соперница немка Ингрид Миклер-Беккер была вызвана на эстафету до того, как закончила прыжки. Антенен попросила судей продлить время очередного перерыва и в итоге уступила сопернице титул чемпионки. В этой категории – 25 поступков, или 16,1%.

4. Отказ воспользоваться преимуществом, которое дают правила соревнований или собственные (умышленные или неумышленные) неправильные действия. На турнире Гран-при по настольному теннису 1988 г. в Барселоне в решающей игре Анджей Грубба (Польша) вел со счетом 19:17, когда его соперник потребовал наказать Груббу за неправильно сыгранный мяч. Протест был отклонен судьей, но Грубба отказался от двух спорных очков и проиграл матч. Аналогичных поступков – 19, или 12,3% [3].

При всех недостатках институализированной системы «Фэйр Плэй», которые подробно и убедительно описывает в указанной работе Родиченко, он сам не оспаривает мощный педагогический, нравственно-воспитательный потенциал этой системы, призывая «более настойчиво привлекать накопленный инструментальный опыт движения Фэйр Плэй».

К сожалению, и у Родиченко и у других авторов (например, А.Т. Контанистов пишет о необходимости использования ценностей «Фэйр Плэй» в «олимпийском образовании» [6]) этот потенциал предлагается использовать в основном при подготовке спортсменов.

По нашему же мнению, этот потенциал должен быть использован гораздо шире – при воспитании всего студенческого сообщества посредством интеграции знаний о «Фэйр Плэй» в основные образовательные программы высшего профессионального образования.

Естественно, что феномен «Фэйр Плэй» должен рассматриваться как сложное и многоаспектное явление. Тот же

Родиченко рассматривает «Фэйр Плэй» в тех аспектах («трех ареалах») поведения спортсмена:

– первый ареал – игровая, или социомоделирующая, деятельность; она регулируется правилами соревнований и обладает специфическим для вида спорта характером;

– второй, в котором находится спортсмен как индивид, – ареал соблюдения нравственно-этических принципов человеческого сообщества в реальных, а не игровых обстоятельствах;

– третий ареал действий спортсмена, как и второй, относится не к игровой, а к реальной деятельности, к социальному поведению – это употребление допинга и другие виды обмана и мошенничества спортсмена [3].

И в частности, этот потенциал мог бы стать одной из весьма эффективных основ кардинального улучшения юридического образования в России. Ведь помимо низкого качества подготовки выпускников большей части юридических вузов и факультетов страны, имеется не меньшая проблема – огромный правовой нигилизм самих студентов-юристов, которые больший упор делают не на получение знаний, как защитить Закон и его исполнить, помочь его реализовать, а на том, как найти в нем дыры, позволяющие его обойти. Понятно, что этому в первую очередь способствует не столько само юридическое образование, сколько окружающая действительность, массовые факты коррупции. Но и образовательный процесс подготовки российского юриста сегодня практически никак не направлен на формирование нравственности, высоких этических принципов и активного позитивного правосознания будущего юриста.

А ведь сегодняшние студенты юридических вузов – это завтрашние судьи, сотрудники МВД и ФСБ, прокуратуры, Следственного комитета, которые будут вершить судьбы людей. И пренебречь задачей их воспитания в духе благородства, честности и порядочности у нас просто нет никакого права.

Действовавшая ранее Межведомственная программа «Развитие юридического образования в Российской Федерации» на 2001–2005 гг. такую задачу решить не сумела.

Указ Президента Российской Федерации от 27 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» – стал вехой в уже давно ведущейся дискуссии на тему кардинального улучшения ситуации с профессиональной подготовкой юристов в России (см., например, [1, 5]). Однако вышеозначенный Указ Президента Российской Федерации ставит задачу формирования у обучающихся нетерпимости к коррупционному поведению и уважительного отношения к праву и закону, и это дает определенные правовые основания для постановки задачи нравственного воспитания студентов юридических вузов и решения такой задачи.

По мнению сопредседателя Ассоциации юристов России, председателя Счетной палаты С. Степашина, «надо принципиально изменить постановку задачи: в обучении делать ставку не только на расширение формального объема новых знаний и умений, а на самого человека, на развитие его личностных качеств и способностей. Чтобы молодой профессионал мог быстро и самое главное самостоятельно адаптироваться к новым юридическим реалиям и запросам рынка труда. Для этого надо в юридических программах увеличить блок дисциплин, направленных на развитие таких качеств, как юридическое мышление, юридическая логика, навыки научного анализа, **юридическая этика**» [2].

Нравственное воспитание на основе ценностей может быть реализовано посредством введения специального элективного учебного курса «Спортивное право» в основную образовательную программу и учебный план по направлениям подготовки высшего профессионального образования (бакалавр, магистр) «Юриспруденция», а также введения спортивно ориентированных специализаций в рамках направлений под-

готовки высшего профессионального образования (бакалавр, магистр) «Юриспруденция». И немаловажным считаем здесь введение в основную образовательную программу и учебный план по направлениям подготовки высшего профессионального образования (бакалавр, магистр) «Юриспруденция» специального обязательного предмета «Этика юриста» (примерное название, отражающее его содержание), в рамках которого достойное место должны занять принципы «Фэйр Плэй».

### Список литературы

1. *Ящук Т.Ф.* Традиции и новации в российском юридическом образовании // Юрист вуза. 2008. № 11.

2. *Степашин С.В.*: «Юридическое образование должно перестать быть бизнесом» // <<http://www.pravo.ru/news/view/12084/>>. 29.05.2009 (Последнее посещение 01.06.2009).

3. *Родиченко В.С.* Фэйр Плэй в спорте и повседневной жизни: императив или утопия? // Теория и практика физической культуры. 2003. № 11.

4. *Захаров М.А.* Фэйр Плэй в системе олимпийского образования: Дис. ... канд. пед. наук. Смоленск, 2002.

5. Повышение качества юридического образования в России: пора от слов переходить к делу: Аналитическая записка / Ассоциация юристов России, 2009 / Архив автора.

6. *Контанистов А.Т.* О формировании организационно-педагогических основ олимпийского образования в России // Теория и практика физической культуры. 2003. № 3.