

Проблема взаимосвязи различных подходов к изучению этнической толерантности

Включение высших учебных заведений России в Болонский процесс неизбежно приведет к интенсификации межэтнических контактов. Студенческий возраст – важнейший этап формирования этнического самосознания, а значит, именно на данном этапе воздействие этнических стереотипов и установок может оказаться наиболее эффективным. Из этого следует, что формирование толерантных установок сознания является крайне актуальной задачей именно на современном этапе развития.

Как показывают данные исследований различных ученых, даже на территориях с более или менее благоприятными межэтническими отношениями в группах учащейся молодежи субъективное переживание интолерантности оказывается на достаточно высоком уровне. Как правило, это проявляется в отрицательном отношении к людям в зависимости от их национальной принадлежности, неприязненных высказываниях о людях другой национальности.

Таким образом, работа, направленная на формирование и развитие этнической толерантности в вузе, обязательно должна строиться на комплексной основе, затрагивая всех субъектов образовательного процесса и все компоненты образовательной среды. К формированию национального самосознания и этнических установок молодежи должны быть причастны не только представители многочисленного педагогического состава, но и общественные, политические, религиозные лидеры, деятели культуры, искусства, средств массовой информации. От их позиции в большой степени зависит, станет ли этническая толерантность общепринятой нормой в российском обществе.

Рассмотрению вопросов, связанных с изучением различных подходов к развитию этнической толерантности, посвящены отечественные работы: философские (Р.Р. Валитова, В.А. Лекторский, В.М. Золотухин, П.В. Комогоров), психологические (Н.М. Лебедева, А.А. Реан, А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, И.Б. Гришпун) и педагогические (Э.Г. Гарунов, З.Т. Гасанов, В.П. Комаров, П. Степанов, В.С. Кукушкин) и др.

Проанализировав данные работы, в целом можно сказать, что психологический подход к развитию этнической толерантности заключается в формировании психологической, физиологической, социальной устойчивости человека к различным воздействиям. Педагогический подход к развитию этнической толерантности включает в себя специально сконструированные педагогические процедуры, взаимосвязь объективных и субъективных факторов, реализация которых позволяет успешно решить определенный класс педагогических задач. Социальный подход к развитию этнической толерантности предполагает формирование этнической толерантности через СМИ. Другие подходы к развитию этнической толерантности включают в себя правовое и государственное регулирование этнической толерантности. Остановимся более подробно на некоторых из них.

В психолого-педагогической литературе толерантность представляется интегрированным явлением, включающим когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. Толерантность проявляется в различных формах: терпимость в виде отстраненности от социума, равнодушия; позиция снисходительного отношения к различиям; нравственная ориентация на признание и уважение прав другого.

Так, этническую идентичность как основание и гарант для уважения других этнических групп в 80–90-х годах исследовали Н.М. Лебедева и Г.У. Солдатова. Этническая толерантность в рамках когнитивного подхода рассматривалась в работах И. Шкуратовой. Она показала, что одним из механизмов

формирования толерантного мышления является интеллектуальное развитие.

Несмотря на интенсивные исследования последних лет, многие вопросы, касающиеся личностных характеристик, по-прежнему остаются без ответа. Психологи до сих пор не пришли к единому мнению по целому ряду вопросов. К их числу относятся: влияние особенностей семьи и социокультурных факторов на ее развитие, приписывание авторитарной личностью причинности событий в своей жизни внутренним и внешним факторам и др.

И зарубежные, и отечественные психологи сходятся во мнении, что этническая толерантность зависит от самосознания, локуса контроля, эмпатийности, диалектического мышления, когнитивного стиля и т.д.

Некоторые из перечисленных выше факторов поддаются количественному анализу, другие же, такие как локус контроля, приверженность системе ценностей, эмпатийность, коммуникативная толерантность, влияние социокультурных факторов и семьи могут быть подвергнуты экспериментальной проверке.

В своей работе «Психологические основания исследования толерантности в образовании» С. Братченко пишет: «Большинство педагогических работ по толерантности исходят (явно или неявно) из “просветительской позиции”... При этом выпадает очень важное звено – психологическое, внутриличностное содержание феномена толерантности, без понимания которого, а также соответствующих усилий и механизмов его развития хотя бы в самом общем виде, трудно ожидать создания адекватных и эффективных педагогических стратегий» [1].

Анализируя эти и другие работы по развитию толерантности, Братченко и Э.Р. Хакимов предложили свои классификации психологических подходов к данной проблеме.

Классификация Братченко состоит из подходов: 1) экзистенциально-гуманистического, 2) диверсификационного, 3) личностного, 4) диалогического, 5) фасилитативного.

В свою очередь, Хакимов предлагает следующую классификацию психологических подходов по развитию этнической толерантности [3]:

- 1) социально-перцептивный подход;
- 2) когнитивистский подход;
- 3) комплексный подход.

Рассмотрим подробнее данную классификацию.

В социально-перцептивном подходе Лебедева определяет этническую толерантность как «явление социальной перцепции... отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее – наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной» [2, с. 26]. Большое количество исследований позволили Лебедевой сформулировать следующую закономерность: этническая толерантность, как и «позитивность» межгруппового восприятия, зависит от позитивной идентичности индивида (этнического самопринятия), которая, в свою очередь, зависит от внутренней целостности и самостоятельности группы как субъекта межэтнического взаимодействия.

Подтверждение данного вывода можно найти в целом ряде исследований (А.Н. Татарко, А.А. Выскочил, Н.М. Лебедева, В.П. Левкович, О.В. Чернова и др.) В частности, можно привести результаты двух исследований В.Ю. Хотинца. В первом – представители разных национальностей с гипoidентичностью (этнический нигилизм – отрицание собственной этничности) и гиперидентичностью (этноизоляция и национальный фанатизм) продемонстрировали интолерантные стратегии поведения – неумение прощать (идентичность выявлялась при помощи письменного опросника Г.У. Солдатовой «Типы этнической идентичности»), высокое стремление подстроить партнера под себя, в некоторых случаях некоммуникабельность

(выявленные при помощи теста «Коммуникативной толерантности» В.В. Бойко). Позитивная же этническая идентичность индивида оказалась связана с «толерантными поведенческими паттернами между людьми».

Во втором исследовании, в ситуации фрустрации у представителей этнической группы с гиперидентичностью, была характерна фиксация на самозащите (защита собственного «я»), преобладали конфликтные или нонконформные реакции, с гипoidентичностью – фиксация на удовлетворении потребностей, с позитивной этнической идентичностью фиксация на препятствии, стремление нейтрализовать, не замечать фрустрирующей ситуации или разрешать ее во взаимодействии с другими.

Подход Лебедевой вступает в определенные противоречия, во-первых, с данными о том, что позитивное восприятие собственной культуры, как правило, сопряжено с негативным восприятием культуры «других» (ингрупповой фобаритизм и аутгрупповая дискриминация), и, во-вторых, с наличием одновременно разной степени толерантности человека к представителям разных этнических групп и к представителям различных социальных групп (сексуальные меньшинства, беженцы, бомжи и др.). Попытка решить данное противоречие предпринята в работе Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хулаева, Л.А. Шайгеровой. Здесь диагностируются толерантность этническая, толерантность социальная и толерантность как черта личности. В целом рассматриваемый подход фиксирует в качестве этнической толерантности осознаваемые отношения к представителям иных этнических культур.

Когнитивистский подход определяет этническую толерантность как характеристику мышления и рассматривает ее не как смирение, а как стремление понять различие. С другой стороны, здесь толерантность шире, чем просоциальность, которая предлагает определенную помощь и поддержку другим людям, толерантность начинается уже с нейтрального отноше-

ния к другим. В работе И. Шкуратовой приведены данные о некоторых признаках толерантного мышления: способность к децентрации, способность к амбивалентному восприятию объекта, гибкость мышления и др. При этом выявлено, что механизмами формирования толерантного мышления являются интеллектуальное развитие в детстве и осмысление собственного этнокультурного опыта во взрослом возрасте. Цикл проведенных исследований подтверждает, что когнитивная сложность – это необходимая предпосылка к толерантному мышлению.

Более продуктивным считается комплексный подход к пониманию этнической толерантности. В данном подходе она рассматривается как индивидуально-личностное образование. В работе Е.И. Шлягиной применена методология историко-эволюционного подхода к изучению личности А.Г. Асмолова. Этническая толерантность здесь понимается как сложное установочное образование личности (сознательный и бессознательный пласты психики) и выражается в терпимости к чужому образу жизни, чужим обычаям, традициям, нравам, иным чувствам, мнениям и идеям и может быть обнаружена только в проблемно-конфликтных ситуациях взаимодействия с представителями других культур. В результате проведенного исследования составлена типология этнической толерантности индивида:

- сочетание этнотолерантности на осознаваемом уровне и интолерантности на неосознаваемом;
- пассивный «терпимо-равнодушный» тип гармоничной толерантности;
- активный «терпимо-сочувствующий» тип гармоничной толерантности.

Для диагностики этнической толерантности в данном подходе применялись опросники, проективные методики и наблюдения в специально создаваемых в ходе тренинговой работы ситуациях.

Вариант моделирования этнической толерантности как индивидуально-личностного образования предпринят в работе И.Б. Гриншпун. Модель толерантности здесь задается двумя параметрами личности: «открытость-закрытость» и «устойчивость-разрушение». Диагностика межэтнической толерантности в данном подходе, наряду с выявлением этнических стереотипов и содержания знания о других народностях, должна направляться на выявление особенности содержания структурных звеньев самосознания, локуса контроля, эмпатийности, флексибельности, диалектичности мышления, когнитивного стиля, ценности расширения экзистенциального пространства.

Формирование этнотолерантности – процесс длительный и сложный, который начинается с раннего детского возраста и продолжается в течение всей жизни под воздействием множества факторов, где сфера образования играет ведущую роль и должна быть направлена на раскрытие и проявление лучших человеческих качеств, освоение молодыми людьми ценностей культур многонационального общества. Формирование толерантной личности требует от учебных заведений различного типа обогащения содержания учебного процесса общечеловеческими ценностями, этническими ценностями, ценностями межкультурной коммуникации.

Практика показывает, что воспитание культуры толерантности молодежи возможно лишь в рамках единого толерантного пространства образовательного учреждения, в условиях развития навыков толерантности всех участников образовательного процесса. Высшие учебные заведения различного типа являются самым прямым способом приобщения к социальным ценностям.

При этом воспитание подразумевает процесс целенаправленного формирования нравственных, толерантных качеств личности на основе развития гуманистического мировоззрения, позитивного отношения к другим людям, явлениям

и предметам окружающей среды, проявляемых в поведении. Развитие толерантности тесно связано с когнитивным развитием человека, с осмыслением поступков и реакций. В процессе нравственного становления каждый человек проходит путь от эгоцентрического отношения к окружающему, при котором любой поступок оценивается как хороший или плохой, в соответствии с усвоенными правилами, до более гибкой позиции, когда в своих суждениях о других людях или ситуациях человек начинает придавать все большее значение своим личным критериям.

Как и общество в целом, вузы должны собственным примером подтверждать ценности толерантности и воплощать их, чтобы воспитание толерантности молодежи стало более эффективным. С этой целью необходимо:

- разработать теоретико-методологические основы воспитания толерантного мышления и поведения молодых людей;

- создать единое толерантное пространство образовательного учреждения;

- сформировать установку на толерантность, состоящую в готовности и способности руководителей высших образовательных учреждений, педагогов и учащихся к равноправному диалогу через синергетическое взаимодействие;

- разработать и реализовать модель формирования педагогической компетенции в проблеме толерантного воспитания, предпосылками которой являются интегрированный подход к содержанию, формам и методам воспитания толерантной культуры молодежи, гибкость и динамичность учебно-программной документации и локальных актов, прогностичность и адаптивность к изменяющимся условиям образовательной среды и индивидуальным интересам и способностям обучающихся;

- обеспечить личностно ориентированное взаимодействие педагогов и учащихся, при котором реализуются навыки коммуникативной толерантности и возникают предпосылки для развития толерантных качеств молодежи;

- осуществить реализацию программ психологической компетентности педагогических работников;
- провести модернизацию содержания поликультурного образования и воспитания в духе истории и культуры своего народа;
- осуществить организацию просвещения учащихся с целью повышения уровня информированности по проблеме толерантности;
- провести интеграцию учебных и внеучебных форм обучения толерантности;
- учитывать индивидуальные возможности обучаемых при освоении норм и правил толерантного поведения.

В связи со всеми вышеперечисленными моментами возникает необходимость создания нового направления в отечественной педагогической науке – «педагогике толерантности», появляется потребность в формировании толерантности у всех субъектов учебно-воспитательного процесса – как у обучаемых, так и у педагогов.

Творческий подход к использованию принципа толерантности в процессе обучения является залогом эффективности всего образования, а также создает благоприятные условия для дальнейшей адаптации личности в других социальных отношениях.

Список литературы

1. *Братченко С.Л.* Психологические основания исследования толерантности в образовании // <http://www.tolerance.ru>
2. *Лебедева Н.М.* Теоретико-методологические основы изучения этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ / Толерантность и идентичность [Текст]: Сб. статей. М.: Политиздат, 2002.
3. *Хакимов Э.Р.* Проблема изучения этнической толерантности педагогов в различных подходах // <http://v3 vdsu.ru>