

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

А.А. Киселев

Моральный вред в уголовном праве России

Проблема морального вреда издавна представляется спорной. Суть ее состоит в юридическом признании или непризнании пострадавшим лицом физических или нравственных страданий, то есть наличия морального вреда как юридического факта.

Актуальность и новизна проблемы морального вреда в уголовном праве России заключается в том, что моральный вред как один из видов общественно опасных последствий преступления до настоящего времени не является предметом специального исследования в рассматриваемой отрасли права. Кроме того, в различных источниках по исследуемому вопросу уголовно-правовая характеристика морального вреда ограничивается его гражданско-правовым понятием.

Для правового государства характерно наличие высокого уровня обеспеченности прав и свобод человека, верховенство общечеловеческих ценностей. Ряд основополагающих международно-правовых актов, касающихся прав и свобод человека, например Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) [1, с. 4], Международный пакт о гражданских и политических правах [2, с. 2], предусматривают необходимость обеспечения основных прав человека.

Конституция Российской Федерации [3] ставит право на жизнь, здоровье, честь и достоинство в ранг естественных и

неотчуждаемых прав личности, что предполагает, в частности, эффективную охрану и защиту этих прав. Важнейшей задачей правового государства должно быть обеспечение наиболее справедливого, быстрого и эффективного восстановления нарушенного права и (или) возмещение причиненного вреда. Российская Федерация, провозгласившая себя в ст. 1 Конституции РФ правовым государством, должна соответствовать этим критериям.

Требование о признании, соблюдении и защите прав человека имеет особое значение для России, в истории которой вопрос о соотношении прав личности и государства чаще всего решается не в пользу личности. И хотя уголовное право является сферой публичных интересов государства, это не должно исключать того, что одной из тенденций развития уголовного права станет усиление в нем личного права. В качестве одного из видов вреда, который может быть причинен личности, в законодательстве выделяется моральный вред, то есть страдания, вызванные различными неправомерными действиями (бездействием).

Следует заметить, что впервые попытка в законодательном порядке определить понятие «моральный вред» предпринята в ст. 131 Основ гражданского законодательства 1991 г. [4], которая была введена в действие на территории Российской Федерации с 31 августа 1992 г.

Моральный вред в этой норме был определен как причинение гражданину физических или нравственных страданий. При этом отметим, что понятия «физический вред» и «физические страдания» не совпадают по своему содержанию. Более того, согласно Основам, понятие «моральный вред» включает в себя физическое страдание. Такая характеристика давала основание для вывода: моральный вред мог быть причинен только физическому лицу, так как физические или нравственные страдания «может испытывать лишь психофизическая особь,

но никак не социальная общность, какой является юридическое лицо» [5, с. 390].

«Моральный вред, – отмечает А.Л. Анисимов, – означает, в частности, нарушение психического благополучия, душевного равновесия личности. Вследствие правонарушения, совершенного против того или иного лица, оно (это лицо) может испытывать унижение, раздражение, гнев, стыд, отчаяние, дискомфортное состояние и т.п. В результате совершенного против личности правонарушения могут наступить любые негативные последствия в самой различной сфере ее деятельности. Иначе говоря, моральный вред представляет собой претерпевание физических или нравственных страданий, сужение свободы личности, и поэтому он не должен оставаться вне сферы права» [6, с. 34].

Российское законодательство предусматривает возможность взыскания денежной компенсации за причиненный моральный вред [7, с. 34].

В случае причинения морального вреда по решению суда он подлежит денежной компенсации [8, с. 90].

В российском уголовном законодательстве вообще не упоминается о мерах компенсационного характера. Эти меры регламентированы Гражданским кодексом РФ. В частности, в ст. 51, 1099, 1100 и 1101 определяются правила компенсации морального вреда, причиненного лицу в результате совершения в отношении его преступления.

Хотя человек претерпевает страдания во множестве случаев, в том числе и в результате неправомерных действий других лиц, это не означает, что он всегда приобретает право на компенсацию морального вреда. Это право возникает при наличии предусмотренных законом условий или оснований ответственности за причинение морального вреда. Обязательство по компенсации морального вреда возникает при наличии:

1) страданий, то есть морального вреда как последствия нарушения личных неимущественных прав или посягательства на иные нематериальные блага;

2) неправомерного действия (бездействия) причинителя вреда;

3) причинной связи между неправомерным действием и моральным вредом;

4) вины причинителя вреда.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 (с изменениями на 05.01.1998) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права гражданина; под нравственными страданиями понимаются переживания «в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав». Под физическими страданиями законодатель понимает «физическую боль, связанную с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.» [9, п. 2].

Стоит оговориться, что в указанном Постановлении Верховного Суда нарушение имущественных прав граждан может являться основанием к возмещению морального вреда

Между тем судебная практика руководствуется Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2000 года, в котором подчеркнуто, что действующим законодательством не предусмотрена возможность компенсации морального вреда, причиненного хищением чужого имущества. Этим Постановлением отменено решение Тверского областного суда от 23 июля 1997 года, согласно которому виновные в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, должны были выплатить компенсацию морального вреда наряду с возмещением материального ущерба. При этом сделана ссылка на то обстоятельство, что ни гражданское, ни иное законодательство не содержит указаний на возможность компенсации морального вреда, причиненного хищением имущества [10, с. 15–16].

Приведенный пример из судебной практики являет собой одно из свидетельств актуальности необходимого законодательного решения вопроса о возможности компенсации морального вреда при совершении имущественных преступлений. Остается неясным до сих пор, почему потерпевшие от имущественных преступлений должны страдать при нарушении их нематериальных благ, а законодатель не может принять нормы, служащие защитой от этих страданий.

УК РФ содержит норму, связывающую определенные правовые последствия с возмещением морального вреда (ст. 61 «Обстоятельства, смягчающие наказание»). Согласно п. «к» ч. 1 упомянутой статьи к числу обстоятельств, смягчающих наказание, относится добровольное возмещение преступником имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления [11].

Как и в гражданском праве, содержанием понятия «моральный вред» в уголовном праве являются нравственные и физические страдания, перенесенные потерпевшим.

«Моральный вред, – отмечает А.Л. Анисимов, – зачастую заставляет потерпевшего страдать чувствительнее и острее, чем имущественный вред: не нанося потерпевшему имущественного вреда, он коверкает всю его жизнь и причиняет тяжёлые нравственные страдания и муки. Следовательно, при определении понятия “моральный вред”, его содержания и объема, а также юридического значения необходимо учитывать факты как наличные на момент правоотношения, так и наступающие после него» [6, с. 46].

Бесспорно, что любое преступление причиняет моральный вред, так как само по себе совершение преступления является безнравственным поступком, в большей или меньшей степени нарушающим нематериальную сферу человека. Исходя из данного утверждения, С.М. Воробьев полагает, что «признаки морального вреда наличествуют в нормах Особенной части УК РФ. При этом статьи Особенной части УК РФ образуют условную классификацию статей, содержащих признаки морального вреда как последствия преступления, нарушающего нематериальные права и блага граждан. Основу этой классификации составляют следующие группы статей Особенной части УК РФ.

1. Предусматривающие преступные последствия как признак материального состава преступления, хотя эти последствия собственно морального вреда не предполагают, при том, что он есть в действительности.

2. Составляющие формальные и усеченные составы, в которых присутствуют признаки морального вреда.

3. Содержащие элементы морального вреда в преступных последствиях как признаке состава преступления» [12, с. 63].

Поскольку моральный вред возмещается только за действия, посягающие на нематериальные блага, можно попытаться

ся установить группы преступлений в рамках традиционного деления составов, содержащихся в нормах Особенной части УК РФ, на главы, где потерпевший испытывает физические и нравственные страдания, а следовательно, имеет неоспоримое право на возмещение морального вреда.

Во-первых, это практически все преступления, где родовым объектом являются такие неимущественные блага, как жизнь, здоровье, свобода и достоинство личности (главы 16, 17 УК РФ). Так, уголовно-правовая ответственность за нарушение прав на неприкосновенность частной жизни может наступить в случаях, установленных в ст. 129, 130, 137, 138, 139 УК РФ, – за клевету, оскорбление, нарушение неприкосновенности частной жизни, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, нарушение неприкосновенности жилища, нарушение тайны голосования.

Во-вторых, это некоторые составы из главы 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина», а именно: ст. 138 УК РФ «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений», ст. 139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища», где общим объектом выступает такое нематериальное благо, как неприкосновенность частной жизни (ст. 150 ГК РФ).

В-третьих, это некоторые составы из главы 21 УК РФ «Преступления против собственности». Например, последствия в виде морального вреда наличествуют при совершении имущественных преступлений, предусмотренных следующими составами: например, ст. 158 – «Кража», ст. 161 – «Грабеж», ст. 167 – «Умышленное уничтожение или повреждение имущества» и др.

Данной точки зрения придерживаются С. Нарижный и К. Голубев которые, в частности, полагают, что повреждение транспортного средства в результате дорожно-транспортного

происшествия неизбежно вызывает и моральный вред в виде и физических, и нравственных страданий [13, с. 20–21], а также И.А. Сухаревский, который считает, что в случае причинения неимущественного вреда при совершении имущественных преступлений «важно не благо, на которое совершено посягательство, а результат, насколько он отразился на внутренней, душевной сфере потерпевшего» [14, с. 13].

В-четвертых, это некоторые преступления из главы 31 УК РФ «Преступления против правосудия». Статья 299 УК РФ «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности», где нематериальными благами являются личная неприкосновенность, честь и доброе имя. Следует отметить, что вопрос в отношении ст. 305 УК РФ «Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта», в которой нематериальные блага – честь и доброе имя, личная неприкосновенность гражданина – затрагиваются в случае, если неправомерный приговор выражается в осуждении невиновного. В ст. 301 УК РФ «Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей» нематериальными благами выступают личная неприкосновенность, право свободного передвижения.

Можно найти и другие составы преступлений, нарушающие нематериальные блага и личные неимущественные права граждан, а следовательно, причиняющие им моральный вред.

Как видно из приведенных примеров, большинство преступных деяний, причиняющих потерпевшим моральный вред, посягают на нематериальные блага личности. И всего несколько таких, объектом которых являются личные неимущественные права. Хотя разделять эти два термина неправомерно, поскольку ст. 150 ГК РФ включает понятие «личные неимущественные права» в определение нематериальных благ [15, ст. 150].

Таким образом, несмотря на то что в УК РФ не предусмотрены преступные последствия в виде причинения морального

вреда, все-таки можно констатировать наличие в материальных и формальных составах преступлений его признаков, а также установить группы преступлений, при совершении которых потерпевший испытывает физические и нравственные страдания, а следовательно, имеет право на компенсацию морального вреда.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) [Текст] // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

3. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) [Текст]. СЗ РФ. 26.01.2009. № 4. Ст. 445.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2010) [Текст]. СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 27.12.2009) [Текст]. СЗ РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

6. Анисимов А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона [Текст] / А.Л. Анисимов. М.: Норма, 2004.

7. Воробьев С.М. Моральный вред как одно из последствий преступного деяния [Текст] / С.М. Воробьев. Дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003 // <http://www.rsl.ru>.

8. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России [Текст]: учебник для вузов / Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. М.: ЗАО Юстицинформ, 2008.

9. *Колотева В.Г.* Применение законодательства о компенсации морального вреда в российской судебной практике. Проблемы определения размера компенсации морального вреда [Текст] / В.Г. Колотеева // Право и политика. 2007. № 8.

10. *Кузнецова О.В.* Возмещение морального вреда. Практическое пособие [Текст] / О.В. Кузнецова. М.: Юстицинформ, 2009.

11. *Нарижный С., Голубев К.* Компенсация морального вреда при нарушении имущественных прав гражданина [Текст] / С. Нарижный, К. Голубев // Российская юстиция. 2001. № 4.

12. *Сухаревский И.А.* Компенсация морального вреда в уголовном судопроизводстве [Текст]. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.А. Сухаревский. Краснодар, 2003.

13. *Эрделевский А.М.* Моральный вред и его компенсация за страдания [Текст] / А.М. Эрделевский // Законность. 1998. № 2.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 3.

15. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12 июля 2000 г. «Об отмене решения Тверского областного суда от 23 июля 1997 г.» [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 3.