

Влияние семейного неблагополучия на криминогенность несовершеннолетнего

В работе Ю.М. Антоняна «Причины преступного поведения» рассмотрен очень важный вопрос о причинах преступного поведения. Отправным пунктом в изучении любой личности является понимание ее как целостного образования, как единства всех свойств и качеств, отражающих взаимосвязь и взаимозависимость личности и социальной среды, в которой эта личность живет и воспитывается и в которой себя проявляет [1, с. 18]. «Те социальные факторы, которые порождают преступность в целом, в каждом конкретном случае определяют преступное поведение следующим образом: во-первых, они создают неблагоприятные условия для формирования личности в семье, школе, иных учебных, а также трудовых коллективах; во-вторых, они образуют те внешние условия, которые могут способствовать такому поведению» [1, с. 18].

Несомненно влияние окружающей среды на формирование личности подростка, «поскольку антиобщественные взгляды, стремления, ориентации, пути и методы удовлетворения потребностей есть продукт усвоения аналогичных взглядов и ориентаций социального окружения человека» [1]. Взрослый человек часто реагирует и решает возникшие конкретные ситуации по образу и подобию своих родителей, не осознавая этого, что естественно, поскольку подростки усваивают и воспринимают мир и его окружение через своих родителей. Они для него становятся образцом.

Особенно сильное влияние микросреды испытывают подростки. Это в какой-то степени объясняется их возрастными особенностями. Антонян рассматривает и семейную проблему, он поднимает вопрос роли ребенка в семье, его значимость. «Эмоциональное неприятие, отвергание его в семье в детстве

становиться, как мы полагаем, фундаментальным фактом жизни данного человека». Действительно, не важно, как он осознает себя, а насколько он нужен и важен для своих родителей. Нужность, важность и ценность в дальнейшем определяет отношение подростка в первую очередь к себе и затем к окружающим людям.

Антонян через проблему отчуждения рассмотрел и проблему семьи и семейного неблагополучия. Действительно, нельзя во всех грехах винить семью, хотя многие родители не с должным уровнем относятся к своим детям. Это также происходит в силу разных обстоятельств. В работе автора говорится, что они (родители) воспитывают своих детей так, как когда-то, в свою очередь, воспитывались они сами.

В своем исследовании автор исходил из того, что именно отсутствие эмоционально теплых отношений в семье главным образом порождает негативное поведение подростка, которое в дальнейшем предопределяет его преступное поведение.

Перечислять криминогенные недостатки семьи, ее воспитания можно было бы еще, но самым главным в семье, по мнению Антоняна, – значимым является отчуждение.

Вся специфика семейного воспитания состоит прежде всего в том, что оно более эмоционально по своему характеру, чем любое другое, поскольку осуществляется только через родительскую любовь. Ребенок, особенно в первые годы своей жизни, не существует вне семьи, полностью зависит от нее. Именно в ней он ищет защиту, именно семья должна помогать ребенку обрести уверенность в себе, свое место в жизни. Именно семья, как ни одна другая общественная организация, приобщает ребенка к жизни.

Антонян очень точно подметил, что в силу своей физической, умственной и эмоциональной беспомощности дети весьма чувствительны к грубым и непоследовательным формам отношения к ним. Таким образом, у них мало опыта в избегании неблагоприятных условий. Дети физически слабее

взрослых. Пропасть между ребенком и взрослым еще глубже в сфере умственной и эмоциональной. Дети не могут понять окружающий мир и не умеют контролировать свои реакции. По этой причине дети более остро, чем взрослые, переживают эмоциональные состояния. Очень точно подмечено автором то, что если потребности ребенка в другом человеке не удовлетворяются в надлежащей мере или не удовлетворяются вообще, у него может не сформироваться потребность в других людях в общении с ними [1, с. 67].

Таким образом, отсутствие или значительное сужение эмоциональных контактов ребенка с матерью или отцом, отвержение его одним из родителей, и особенно обоими, есть психологическое отчуждение индивида, закладывающее начало дальнейшей дезадаптации. Отвержение в детстве представляет собой и социальное отчуждение, порожденное конкретными отношениями, сложившимися в данной социальной группе. В работе Антоняна в качестве одной из центральных категорий прослеживаются криминологически значимые психологические особенности, которые уходят своими корнями в ранние внутрисемейные отношения.

Несомненно, что семья характеризуется психологической взаимосвязью между ее членами. Включая детей в свою психологическую структуру, семья обеспечивает тем самым очень важный момент – то есть «через себя» вводит их в структуру общества. Автор доказывает, что существуют два основных способа отвержения ребенка родителями: явный и скрытый. Они оба, конечно, приводят к общественно вредным результатам.

Так, семьи, родители в которых отвергают ребенка, можно назвать дезадаптирующими. Они не обеспечивают приспособления детей к условиям общественной жизни, к выполнению социальных норм, готовности занять определенное место в общественной системе.

Отчуждение родителями ребенка в качестве изначального криминогенного фактора, основного источника преступного поведения характерно для большинства несовершеннолетних преступников, но не для всех. Для подростка очень важно, любят ли его, а значит, чувствовать себя защищенным, нужным, уверенным. Антонян отмечает, что криминогенное заражение личности может иметь место и при принятии родителями ребенка, но когда они преподают ему уроки безнравственности. Все это в целом, а именно эмоциональное отношение к ребенку, можно назвать раннесемейным неблагополучием личности [1, с. 79].

Очень важный момент освещает автор, говоря о факторах тревожности. В некоторых социальных группах значительное, даже угрожающее распространение получили такие явления и процессы, которые дестабилизируют отношения между людьми, порождают в них враждебность друг к другу, неуверенность в себе и в своем социальном положении, в своем будущем, неудовлетворенность своим настоящим, отчуждение от среды, что в целом крайне неблагоприятно сказывается на общественной нравственности [1, с. 141].

Очень тонко подмечено А. Лихановым то, сколько нежелательных детей на земле «Слишком часто человек становится субъектом, зависимым от кого-то или от чего-то, только не от самого себя и не от одних своих природных данных. И все же, если срывается он на крик без всякой причины, если он болеет чаще остальных, если он немощен и раньше срока настигают его болезни, может, если покопаться социальным психологам в его предродовой истории, поговорить с его матерью, как ей жилось в те стародавние дни за несколько месяцев до рождения дитяти, нетрудно будет понять, что хоть и родился человек, а нет, не был он желанным. То ли из горестей людских истекли его беды, то ли из страха, пришедшего к нему задолго до его рождения, то ли из-за небрежности врачей... и каким же, думаешь, красивым, сильным, здоровым был бы наш мир, если

бы все мы, до единого, приходили в него лишь только долгожданнами» [2].

Очень часто дети чувствуют себя ненужными и потому, что родители, и в первую очередь матери, заняты на работе. Но нередко случаи, когда родители, оправдываясь своей занятостью на работе, скрывают, таким образом, подлинное нежелание заниматься своим ребенком.

В книге Антоняна «Причины преступного поведения» рассмотрена личность со стороны желаемости или наоборот. Вскрыты очень глубокие причины совершения преступлений подростками. И важность данной работы в том, что необходимо на как можно ранней стадии выявлять факторы, порождающие преступность в среде подростков. Ведь всем известно, что преступления в основной своей массе совершаются не случайно. Таким образом, важной задачей профилактики преступлений является обеспечение условий ранней специализации подростка, его психологического, а значит, и нравственного благополучия. Отсюда и приоритет всемерной помощи семье, выявление и устранение неблагоприятных факторов в сферах, которые участвуют в формировании личности подростков [1, с. 19].

И если наше общество сможет создать условия для того, чтобы дети росли в атмосфере ласки, родительской любви – это будет самой лучшей профилактикой преступлений.

Действительно, причины отчуждения ребенка в семье плохо изучены. И несомненно, заинтересованным службам и ведомствам необходимо в рамках своих обязанностей работать в этом направлении, что обязательно дает положительные результаты в профилактике преступности среди несовершеннолетних. Предупреждение преступности посредством обеспечения благоприятных условий детства – самый гуманный и верный путь.

Наверно, не единственной, но самой главной и сложной задачей является выявление семей, которые не в состоянии

выполнять возложенные на них обязанности по воспитанию детей.

Наряду с причинами преступного поведения, рассмотрим проблемы семьи, школы и их разрешения, поднятые авторами К.Е. Игошевым и Г.М. Миньковским в книге «Семья, дети, школа» [3]. Авторы ставят целью показать воспитательный процесс в семье как взаимодействие родителей и детей на основе действующей в обществе системы правовых и моральных норм; последовательно проводят мысль о незаменимости родителей, закладывающих фундамент духовного мира и поведения несовершеннолетних, на котором постепенно вырастает их личность. Поднимается вопрос о том, что поступки и правонарушения несовершеннолетних – это в основном «издержки» воспитания,

Особое место в книге уделяется вопросам совершенствования взаимосвязи семейного и других институтов общественно-го воспитания. В книге говорится о семье, как о необходимом и незаметном звене, без которого общество не может обойтись. Действительно, социологические, правовые, психолого-педагогические исследования констатируют, что чаще всего отрицательные черты, характеризующие несовершеннолетнего правонарушителя и отличающие его от сверстников, есть специфический «продукт» неблагоприятных условий жизни в семье. Какую бы категорию несовершеннолетних правонарушителей мы ни взяли – учащихся общеобразовательных школ или профессионально-технических училищ, или работающих на производстве, или не учащихся и не работающих, – выясняется в ходе анкетирования, что свой первый «отрицательный заряд» они получили в семейном и бытовом окружении. Именно это окружение вносит в систему ценностей, в мотивацию и выбор варианта поведения несовершеннолетнего те отрицательные начала, которые при подходящей ситуации проявляются в противоправных поступках, а иногда и в преступлениях. Авторы, рассказывая о проблемах воспитания, выдвинули на первый

план его моральное содержание. Здесь мы видим неразрывное переплетение задач и интересов семьи.

Права, обязанности, долг родителей показаны во взаимосвязи и с ориентацией на конечные цели воспитания. Авторы затрагивают очень важный вопрос о том, что пора всем родителям задуматься, хорошие ли мы воспитатели, сеем ли мы собственным примером, всем своим поведением то, что хотели получить. Следует также задуматься над содержанием своих отношений с детьми, над тем, видим ли мы в них личностей, членов семьи и общества со своими правами и обязанностями, даем ли мы им ориентиры идеологии и культуры, формируем ли добрые качества и позицию ответственности за свои действия, привычку анализировать возможные последствия избираемого варианта поведения для общества, для семьи, для других людей [3, с. 445].

Очень хорошо авторами проанализированы возрастные особенности и состояния психики подростков. Возрастные особенности действительно могут способствовать правонарушающему поведению, но не сами по себе, а в результате неисполнения родителями своих обязанностей, ошибок, создания неблагоприятных условий для жизнедеятельности детей.

Очень важно, что авторы говорят о сотрудничестве родителей, то есть семьи, а также и школы с психологом, а в необходимых случаях и с психиатром. Все это может способствовать развитию индивидуального подхода не только к семейному и школьному воспитанию в целом, но и к профилактике правонарушений. А это особенно важно, если вспомним об увеличении в составе подрастающего поколения доли подростков с отставанием в умственном развитии.

Авторами книги поднимается вопрос – входят ли в круг криминогенных (то есть порождающих преступное поведение) недостатков те трудности, которые создаются стесненными материально-бытовыми условиями семьи? Действительно, вопрос своевременен. В основном в благополучных семьях ус-

ловия (материальные) находятся на среднем уровне. В семьях же пьяниц и лиц, живущих на случайные заработки, материальные трудности, естественно, имеют место. Аналогичное положение возникает в случаях злостного уклонения разведенного родителя от выполнения своих обязанностей по участию в содержании детей.

Авторы относят к числу криминогенных недостатков семейного воспитания и структурную неполноту семьи. Несправедливо было бы отождествлять неполную семью с неблагополучной. Это было бы обидно для ее членов и вообще неправильно по существу. Конечно, неполная семья имеет определенные ограничения в возможностях контроля за поведением, времяпрепровождением, связями детей. Возникают и сложности, связанные с преимущественно женским вопросом воспитания, поскольку в преобладающей части неполных семей дети остаются с матерью. Но и эти трудности преодолимы при условии правильной педагогической позиции взрослых и необходимой социальной помощи. В большинстве вышеуказанных семей у подростков раньше формируется чувство ответственности, они раньше взрослеют.

Нельзя категорично утверждать, что все разводы зло. Ведь сохранение полной семьи, в которой родитель (обычно отец) превратился в источник антиобщественного влияния на ребенка, несравненно более пагубно для воспитательного процесса, нежели развод во имя восстановления нормальной воспитательной атмосферы.

Наличие в семье деградировавших личностей (пьяниц, алкоголиков, наркоманов и т.д.) нередко приводит к утверждению в отношениях между взрослыми и детьми неприкрытой враждебности, отчужденности, взаимного отталкивания. К этому следует добавить, что последствиями пьянства и алкоголизма родителей, как и ведения ими антиобщественного образа жизни в других формах, является утверждение в семье атмосферы бездуховности, неуважения человеческого достоинства [3,

с. 298]. А такая атмосфера, в свою очередь, несет заряд криминального влияния на мотивацию поведения несовершеннолетнего. Конечно, нравственная атмосфера неблагополучных семей далеко не всегда характеризуется единством негативной направленности семейных установок и ориентаций. Очень часто это проявляется в противоречиях между родителями, родителями и детьми. Эти противоречия, в свою очередь, проявляются в виде многообразных конфликтов, которые разрушают внутреннюю целостность такой семьи. Однако не всегда неблагополучная семья – конфликтная. Нередко она, и что наиболее опасно для формирования личности детей, достаточно консолидирована внутренне. Ее взрослые члены объединены на основе антиобщественных потребностей и привычек, поддерживают друг друга и интенсивно вовлекают детей в свой образ жизни.

Авторы справедливо отмечают, что, наряду с неблагополучными семьями, практика борьбы с преступностью несовершеннолетних знает и немало внешне респектабельных, здоровых семей, в которых, тем не менее, уродливо деформировалась личность подростка, вставшего в конце концов на путь совершения преступления.

Действительно, проведенный анализ истоков такой деформации приводит к необходимости выявления скрытых от поверхностного взгляда сторон внутрисемейной жизни. К ним, как свидетельствуют результаты проведенных исследований, относятся прежде всего нравственные дефекты в психологии семьи, извращенное понимание жизненных целей и средств их достижения, которыми руководствуются взрослые члены семьи.

Конечно, дело не в тех или иных материальных условиях жизни семьи. Главное в отношении родителей и других членов семьи к таким условиям, к определению их места в системе интересов и потребностей, к выбору путей и средств их создания, использования, улучшения.

Эгоистическая, собственническая атмосфера, царящая в семейных отношениях, гипертрофирование роли материальных благ в жизни, точнее, превращение их в самоцель – самая благоприятная почва для того, чтобы в психологии детей возникло и закрепились корыстолюбие. А здесь уже возникает база для непосредственного формирования криминальной мотивации как результат неприученности соотносить свои потребности с мерой личного труда и получаемого за него вознаграждения, сочетать духовные и материальные ценности [3, с. 300].

Авторы книги очень тонко подметили двойственность подростков. Ведь семьи с потребительски-собственнической, мещански-престижной ориентацией – один из видов семей, моральное неблагополучие воспитательной атмосферы в которых не лежит на поверхности. Для всех таких семей характерным является двойственность позиции родителей: внешне благопристойная мораль «на людях» и искаженные оценки общественных ценностей, оскорбительные отзывы об окружающих у себя в кругу семьи, дома.

Вот такая двойственность – характерный элемент морально ущербного психологического климата семьи – очень заметно влияет на подростка. Ведь он должен со своей неокрепшей психикой одновременно ориентироваться на две несовместимые нравственные системы. С одной стороны, семья с ее индивидуалистическими, узкокорыстными позициями и оценками, а с другой – общество с его высокими моральными требованиями, идеалами.

Двойственность положения угнетает подростка, толкает его на приспособленчество, нечестность, двуличие. Отсюда один шаг до так называемых ситуативных преступлений, неожиданных для окружающих. Ведь в зависимости от того, как складывается ситуация, подросток оказывается психологически и морально подготовленным к совершению не только «вынуждено положительных», но и «вынуждено отрицательных»

действий, которых от него требует или ожидает среда. Таков еще один вариант механизма преступного поведения конкретных подростков [3, с. 302]. Естественно, не только в таких семьях вырастают подростки, которые в дальнейшем совершают преступления. Но еще более обидно, когда негативные действия совершают подростки, которые выросли в хорошей семье, изо дня в день видели положительный пример родителей, заботливое отношение. Здесь другие корни зла, с которыми в дальнейшем мы будем разбираться.

Действительно, истоки большинства преступлений и других правонарушений несовершеннолетних приходится искать в семье. И проблема отнюдь не сводится к наличию достаточно значительной «прослойки» родителей – пьяниц, наркоманов, бытовых дебоширов и т.п. Не меньше влияют на уровень преступности несовершеннолетних воспитательно слабые семьи, которые не могут справиться с элементарными обязанностями по контролю за своими детьми. Сейчас, когда мы говорим о переходе подростка на преступный путь в результате негативных влияний вне семьи, дезорганизация его личности произошла не без влияния ошибок и пробелов семейного воспитания, которые в дальнейшем невосполнимы. Подросток не может быть хуже тех, кто его воспитывает.

В своей работе «Внутрисемейные отношения и их влияние на воспитание детей и подростков» Ф.В. Фридейберг [4] говорит о том, что лишь семья в первую очередь обеспечивает связь личности с социальными, экономическими и демографическими процессами в обществе. Действительно, особое значение роли семьи для воспитания и формирования отмечается всеми, кто в той или иной степени занимается проблемами подростков и молодежи. И это не случайно. Семья действительно располагает не просто большими, а уникальными возможностями.

Автор отмечает, что семья как социальный институт в настоящее время значительно изменилась. Она находится в сфе-

ре многочисленных воздействий, одновременно экономических, социальных, правовых и пр. Семья испытывает трудности в приспособлении к динамическому развитию современного общества.

Фридейберг пишет, что семья чрезвычайно чувствительна ко всем процессам, которые происходят в обществе, она отзывается тем или иным образом на них. Сложности и противоречия исторического развития нашего общества накладывают отпечаток на жизнь семьи и ее воспитательные возможности.

Автором также отмечено, что важность семейного воспитания заключается в том, что в семье формируются не только социально значимые качества личности, но и свойственные ей оценочные критерии. Влияние семьи на подростка сильнее влияния школы, общества в целом. Это, как справедливо говорит автор, вытекает из ряда особенностей, характерных для семьи, как, например, ее малочисленность, которая облегчает возможность непосредственного эмоционального контакта межличностного взаимодействия, кроме того, взаимоотношения членов семьи преимущественно постоянны и длительны. Подросток всегда воспринимает в родительской семье определенные образы поведения. Естественно, воспитание высших человеческих ценностей связано с уровнем культуры семьи, с формированием различных интересов, профессиональной и общественной деятельностью [4, с. 205].

Каждая семья создает свою культуру повседневной жизни. Роль родителей при этом если не всеобъемлюща, то велика и многогранна. Поэтому родители ответственны за жизненную позицию подростка. Психологический климат семьи, степень ее сплоченности определяется согласованностью представлений и фактическим распределением прав и обязанностей в семье, взаимодействием и взаимопомощью ее членов. Основы любой семьи формируются социальными позициями супругов по отношению друг к другу и детям [4, с. 206].

Автор поднимает вопрос об авторитете. Авторитет и уважение к родителям нельзя пробудить упреками или призывами к сочувствию. Авторитет растет постепенно как результат общения, серьезного, рассудительного, понятного для подростка подхода к решению проблем, искренности воспитания. Подростки склонны сопоставлять слова и поступки родителей с представлениями о должном, которые существуют в общественном сознании. Естественно, авторитет родителей зависит от их профессионального статуса, образовательного уровня.

Автором проведены исследования по изучению процентного отношения следующих моментов:

совместно с родителями проводят свободное время 63% подростков;

не проводят свободное время с родителями 13%;

стараются находиться дома как можно реже 17%;

сложились конфликтные ситуации с родителями у 15%;

10% подростков считают, что их часто наказывают.

Родители же вышеуказанных подростков считают (и причем 100%), что проводят с детьми свободное время.

Таким образом, из приведенных данных следует вывод о различии в оценке детьми и родителями своих взаимоотношений, о заметном удельном весе семей, где 14–15-летние дети находятся в конфликтных отношениях с родителями, реже стремятся быть дома и т.п.

Несомненно, что наиболее широкими возможностями для реализации внутрисемейного общения располагают досуговые занятия семьи, предпосылкой хороших взаимоотношений при этом является сходство ориентации родителей и подростков в использовании свободного времени. Однако по данным анкетирования 10% подростков не ориентированы на проведение свободного времени вместе с родителями. Естественно, проблема дефицита свободного времени у родителей стоит на первом месте среди причин, затрудняющих процесс воспитания. Конечно, имеется ряд объективных обстоятельств, не

позволяющих семье полноценно планировать и использовать досуг, – это уровень материальной обеспеченности, профессиональная принадлежность, производственные и бытовые нагрузки родителей. В результате этого большинство подростков вне школы практически безнадзорны, их поведение родителями не контролируется. Дело, конечно, не только в объеме свободного времени, но и в его использовании. Надо не только находить для детей время, но и полнее и интереснее использовать с воспитательной целью все формы семейных контактов.

Опрос автором родителей учащихся 8–9 классов о средствах, применяемых ими в общении со своими детьми, показал следующее:

- моральное воздействие, разговор, беседа – 91%;
- лишение удовольствий – 25%;
- запрещение встречаться с друзьями – 9%;
- физическое наказание – 6%;
- запрещение пользования определенным предметом, заниматься делами – 3%;
- лишение денежной дотации – 2%.

Как видно из приведенного выше, арсенал средств, применяемых родителями, невелик. В данном приведенном случае можно усмотреть тенденцию замещения таких методов воспитания, как физическое наказание, запреты, методами морального воздействия на подростка. Ошибки в применении системы наказаний вредно отражаются на процессе воспитания личности. Конечно, наказание всегда должно соответствовать поступку и степени вины. Ошибки, связанные с наказаниями, отрицательно сказываются на формировании личности подростка.

При использовании же родителями методов морального воздействия следует опасаться превращения таких методов в скучное морализирование, вызывающих обычно отрицательный эффект. Ошибочны взгляды родителей, считающих покорность их воле и послушание главным признаком влас-

ти в семье. Особенно опасно применение некоторыми родителями физических мер воздействия. Нельзя забывать истину, что жестокость родителей порождает жестокость детей [4, с. 212].

Атмосфера психологической напряженности, частые или затянутые конфликтные семейные ситуации сильно действуют на ребенка и всегда отрицательно. Разногласия между родителями тесно связаны с развитием у детей склонности к нежелательному поведению. В результате возникновения у детей различного типа нарушений в поведении, связанных с семейной средой, свидетельствует о снижении воспитательной функции семьи.

В отделах милиции в настоящее время часто ограничиваются выявлением умышленного уклонения родителей от воспитания своих детей. Для постановки родителей на профилактический учет по-прежнему предлагаются такие признаки, как: злоупотребление родительскими правами, жестокое обращение с детьми, аморальное и антиобщественное поведение и др. Естественно, названные антисоциальные явления опасны для идейно-нравственного развития детей, поскольку эти изъяны семьи неизбежно оборачиваются изъянами подрастающего поколения.

Неблагополучные семьи, характеризующиеся пьянством, аморальным образом жизни и правонарушениями, выявлять легче. Обнаружение же педагогической безграмотности под силу только специалистам – педагогам, опытным воспитателям, отмечает автор. Хотя родителей в таких семьях нельзя упрекнуть в злом уклонении от выполнения своих обязанностей.

В этом вопросе возникают разногласия. Да, действительно, семьи алкоголиков или родителей, систематически нарушающих общественный порядок, выявить легче. Но то, что все остальные семьи, не принимающие участия в воспитании ребенка, может выявить только специалист, считаю неверным.

Несмотря на то что в отделе по предупреждению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних (ОПППН) в основном большинстве работают юристы, при выявлении семей, не занимающихся воспитанием своих детей, они действуют в тесном контакте со школой и общественностью на местах, то есть территориальной администрацией, которые, естественно, знают лучше любого милиционера положение, сложившееся в семье.

Действительно, при исследовании семьи приходится сталкиваться со случаями, когда образовательный уровень подростков выше, чем у родителей. С низким же образовательным уровнем, как правило, связан культурный уровень, что в совокупности приводит к ограниченности и жизненных потребностей, и социальных возможностей. Родители в таких семьях не всегда способны разобраться в духовных интересах подростков, главное – влиять на их развитие.

Немаловажное условие нормальной жизни семьи – материальная обеспеченность. Материальные затруднения тем или иным образом, причем всегда, сказываются на осуществлении семьей воспитательной деятельности. Ограниченные материальные возможности семьи не позволяют в полной мере удовлетворять необходимые, естественные для каждого времени потребности и интересы детей. Автором отмечено, и позволите с ним согласиться, что недостаточная материальная обеспеченность семьи – один из факторов преждевременного ухода подростков из старших классов общеобразовательных школ. В ряде семей заботы о создании надлежащих материальных условий для детей ведут к снижению внимания к их воспитанию. Родители, естественно, в этих случаях стараются найти возможность подрабатывать в свободное время или в выходные дни, а заботу о формировании нравственной позиции детей передоверяют полностью школе [4, с. 215].

Автором затронуто много проблем семьи, влияющих в дальнейшем на развитие подростка и его криминогенную ори-

ентацию. Но следует обратить внимание на еще одно серьезное явление – неполная семья. Очень многие исследования подтверждают, что в воспитательном плане неполная семья проблематична. Ограниченные воспитательные возможности неполной семьи порождены факторами морально-психологического порядка. Существенно здесь отсутствие одного из родителей, поскольку истинно утверждение, что для нормального воспитания необходимы оба родителя. В повседневной жизни мать и отец, воспитывая своих детей и имея каждый свою индивидуальность, дополняют друг друга. Теряя одного из родителей, ребенок лишается целого мира нравственно-эмоциональных отношений. Конечно, бывает, что неполная семья более полезна для ребенка, чем неполноценная хотя и полная.

Автор в своей работе ставит вопрос о профилактической работе с неблагополучными семьями, о их ранней профилактике. Действительно, в настоящее время профилактическая работа в основном направлена только на выявление и постановку на учет неблагополучных семей. Нет более ранней профилактики, нет возможности в масштабе всего общества уделять больше внимания роли семьи.

Таким образом, вышеуказанные авторы поднимают разные и в то же время одну и очень важную и большую проблему – семьи и детей. Действительно, как было отмечено авторами, очень важно, в какой семье воспитываются подростки. Еще немаловажный, а может быть, и самый главный вопрос – желанен ли ребенок в настоящее время и желали ли родители его вообще? Ведь в дальнейшем это сказывается на всей его жизни. Да, все начинается с родительской семьи, с ее проблем и болезней. Ведущее место в нравственном формировании личности занимает семья. Это она с первых дней жизни ребенка берет на себя заботу о его здоровье и воспитании. Ведь ни один общественный коллектив, как его ни назови, не сможет дать столько, сколько подросток получит в семье. Семья дает детям первоначальные знания об окружающем, вводит и руководит

ими в этом мире, вырабатывает определенные представления и навыки, помогает осуществить контакты с множеством других людей. Порой жертвенно охраняет и защищает от жизненных трудностей и невзгод.

Конкурировать с семьей, особенно на первоначальном этапе развития личности, не может ни одно общественное или государственное воспитательное учреждение, как бы оно ни было совершено. Отсутствие родительской семи или семейное неблагополучие, напротив, почти всегда создает реальные сложности в формировании детей и подростков, преодолеть которые полностью обществу до сегодняшнего дня не удается.

Несомненно, семейное неблагополучие – одна из основных причин, определяющая состояние и динамику правонарушающего поведения несовершеннолетних. Само понятие «семейное неблагополучие» охватывает различные негативные характеристики семьи, дефекты ее структурного, количественного или половозрастного состава, внутрисемейные отношения, отношения членов семьи со школой, училищем, производством и другими учреждениями. Естественно, что основными предпосылками семейного неблагополучия являются: трудные материально-бытовые условия жизни семьи, плохое состояние здоровья кого-то из родителей, их низкий культурно-образовательный уровень и многое другое. Каждый из этих признаков имеет специфику воздействия на процесс формирования личности подростка.

Основная проблема семейного неблагополучия в том, что его криминогенная и иная негативная роль в деле воспитания подростков не нейтрализуется в необходимом объеме обществом и государством. Значительно хуже, когда общество ставит семью во все более тяжелое положение, ограничивая и все усложняя ее воспитательные функции. Вот почему было бы неправильно рассматривать семейное неблагополучие как социально отклоняющееся явление. В данном случае пробле-

ма предупреждения семейного неблагополучия, помощи и защиты семьи всегда будет превращаться в проблему борьбы с неблагополучной семьей, являющейся в значительной степени порождением самого общества, его противоречий.

Список литературы

1. *Антонян Ю.М.* Причины преступного поведения. М., 1992.
2. *Лиханов А.* С кого делать жизнь свою? // Литературная газета. 2008. № 52. 24–31 декабря.
3. *Игошев К.Е., Миньковский Г.М.* Семья, дети, школа. М.: Юридическая литература, 1989.
4. *Фридейберг Ф.В.* Внутрисемейные отношения и их влияние на воспитание детей и подростков // Трудные судьбы подростков – кто виноват? М., 1991.