

Организация НИРС в условиях дистанционного образования

Принятие компетентностного подхода в качестве одного из ведущих в системе высшего профессионального образования предопределило рассмотрение основной цели образовательного процесса как формирование компетентного специалиста, готового к выполнению определенного вида деятельности. Образование, построенное на компетентностном подходе, становится высокомотивированным, индивидуализированным, обеспечивающим максимальную востребованность личностного потенциала. Формирование любого вида профессиональной компетентности является одной из важнейших дидактических задач профессиональной подготовки.

При переходе к многоуровневому образованию одной из наиболее важных и системообразующих компетентностей является учебно-исследовательская компетентность, которую можно характеризовать и как цель, и как средство эффективного развития личности в процессе подготовки бакалавров и магистров.

Природа учебно-исследовательской компетентности такова, что она хотя и является продуктом обучения, но не прямо вытекает из него, а выступает, скорее, следствием саморазвития студента. Учебно-исследовательская компетентность в этой связи – это такая форма существования знаний, умений, образованности в целом, которая является основой личностной самореализации, способствует нахождению выпускниками своего места в мире, признанию личности окружающими и осознанию собственной значимости. Участие студентов в исследовательском процессе представляет собой один из самых продуктивных способов углубленного постижения курса, а также позволяет студентам приобретать определенные уме-

ния, которые потребуются им для дальнейшего профессионального роста.

Одним из средств формирования учебно-исследовательской компетентности является научно-исследовательская работа студентов (НИРС), направленная на повышение качества подготовки специалистов с высшим образованием, способных быстро адаптироваться к современным условиям развития экономики, на развитие творческих способностей студентов, на их интеллектуальную социализацию.

Учебно-исследовательская компетентность представляет собой совокупность «научных компетенций», определяющих научный стиль, таких как владение понятийным аппаратом, использование специфической лексики, способность формулировать проблемы, обосновывать актуальность и новизну исследования, извлекать из текстов необходимую информацию, воспринимать и понимать информацию, включая умения делать выписки (идеи, факты, цифры, различные точки зрения и т.д.), создать научный текст (план, аннотацию, тезисы, конспект, статью, отчет), составить список использованной литературы, интерпретировать полученный материал, участвовать в дискуссии, аргументировать свою позицию, делать выводы, спроектировать и провести эксперимент и др.

Формами студенческой исследовательской деятельности являются [1]:

- подготовка курсовых работ и курсовых проектов, дипломных работ;
- учебно-исследовательская работа (УИР) в рамках учебных планов;
- научная работа в период практики;
- выполнение заданий в рамках лабораторно-исследовательских практикумов;
- участие в конкурсах и олимпиадах;
- участие в работе студенческих кружков;
- участие в научных проектах и др.

Важным показателем научно-профессионального уровня студентов, их способности создавать научно-исследовательскую продукцию являются также публикации и доклады на научных конференциях, студенческие проекты и работы, участвующие в конкурсах, разработки и изобретения, официально регистрируемые как объекты интеллектуальной собственности студентов. Использование разнообразных форм НИРС позволяет достигнуть многочисленных учебных целей, подтверждая мысль, сформулированную В.П. Беспалько, о том, что «каждая дидактическая задача разрешима с помощью адекватной технологии обучения», которая является «обновлением инструментальных средств дидактики» [2].

Практически все перечисленные варианты организации НИРС можно реализовать в условиях дистанционного образования (ДО), что подтверждается достаточно большим опытом организации НИРС в СГА. Однако ДО накладывает некоторые ограничения на формирование научных компетенций в связи со спецификой форм общения студентов с преподавателями и друг с другом. Мы предположили, что для ДО эту проблему можно решить путем организации научно-исследовательской деятельности студентов в рамках проектного обучения. Методической основой проектного обучения является метод проектов – способ достижения учебных целей через разработку проблемы, которая должна завершиться реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным способом. Данный метод можно охарактеризовать как «обучение через делание», когда обучаемый самым непосредственным образом включен в активный познавательный процесс, самостоятельно формулирует учебную проблему, осуществляет сбор необходимой информации, планирует варианты решения проблемы, делает выводы, анализирует свою деятельность, формируя «по кирпичикам» новое здание и приобретая новый учебный и жизненный опыт. Как отмечает А.М. Новиков [3], логика процесса решения различных учебных задач (в том

числе и исследовательских) соответствует логике организации проекта как завершенного мини-цикла продуктивной деятельности со всеми его фазами, стадиями и этапами.

Мы исходили из того, что технология проектного обучения по целевым установкам, содержанию, методам, средствам и формам обучения направлена на формирование учебно-исследовательской, когнитивной, коммуникативной компетентностей, поскольку создаются условия, при которых студенты:

1. Самостоятельно приобретают новые знания из разных источников;

2. Учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач;

3. Приобретают коммуникативные умения, работая в группах;

4. Развивают исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, обобщения и др.) и критическое мышление.

Таким образом сформулирована цель нашего исследования как разработка технологии организации НИРС в условиях ДО на основе метода проектов, для чего были поставлены задачи выявления эффективных дидактических и методических условий проектной деятельности, способствующих формированию учебно-исследовательской, когнитивной, коммуникативной компетентностей студентов при дистанционной системе обучения.

Для проведения исследования Департамент науки и инноваций (ДНИ) СГА начал реализацию пилотного телекоммуникационного проекта «Научные основы психологического исследования» для студентов 2–4 курсов направления «Психология». Организационной формой проведения проекта был выбран постоянно действующий (дистанционный) семинар. В проекте добровольно приняли участие 117 студентов, обучающихся в одиннадцати филиалах СГА. Проект относил-

ся к типу долгосрочных, так как его продолжительность была рассчитана на весь учебный год.

Проведенный на первом этапе исследования анализ дидактических и методических условий проектного обучения позволил нам определить особенности проектной деятельности при дистанционной системе обучения.

1. Организационного характера. СГА имеет множество учебных центров по всей территории России, стран СНГ и дальнего зарубежья, в которых обучается около 170000 студентов. Успех телекоммуникационного проекта во многом зависит от:

- устойчивой мотивации педагогов и студентов к участию в проекте;

- эффективности подготовительной работы педагогов и студентов;

- правильности выбранной методики организации проектной деятельности.

2. Содержательного характера. В организации проектной деятельности изменяется роль преподавателя, усиливаются консультационная и координационная функции преподавателя. Для вуза с распределенной системой обучения эти функции реализуются за счет возможностей экстерриториального профессорско-преподавательского состава и возможностей системы IP-хелпинга – консультаций ППС, через Интернет в асинхронном режиме.

3. Методического характера. В проектах исследовательского вида моделируется ситуация научного поиска, подчиненного логике, этапам и структуре подлинного научного исследования. Недостаток учебных пособий, раскрывающих методологию научной деятельности, не дает возможности студентам самостоятельно полноценно и всесторонне изучить основы научной деятельности. В условиях распределенного вуза возрастает необходимость постоянного методического руководства.

4. *Оценочно-критериального характера.* В процессе руководства научной деятельностью студентов каждый научный руководитель сталкивается с проблемой поиска наиболее объективных критериев оценки результатов научной деятельности студентов. Их отсутствие не дает возможности адекватного сопоставления качества работ (исследований), посвященных различным (несхожим) темам. В телекоммуникационном проекте усиливается потребность в единой системе унифицированной балльной оценки результатов научной деятельности студентов с учетом факторного анализа каждого значимого элемента студенческого научного исследования.

Телекоммуникационный проект должен быть детально структурирован, организован поэтапно с учетом промежуточных и итоговых результатов. С этой целью был разработан план его организации. При разработке плана прежде всего обращалось внимание на достижимость реализации проекта в филиалах. В целях обеспечения реализации проекта встал вопрос о том, что в каждом филиале – участнике проекта, должен быть свой местный куратор, а в базовом вузе – координаторы проекта и научные консультанты-психологи. При разработке плана организации телекоммуникационного проекта учитывались условия и возможности реализации учебного проекта в филиалах и координационном центре:

- необходимость знания требований учебной программы по психологии 2–4 курсов вузов как для координаторов проекта, так и для научных консультантов студенческих работ;

- владение координаторами проекта методикой организации и управления проектной деятельностью;

- знание графика организации учебного процесса в филиалах;

- объективная осведомленность о наличии у участников проекта компьютеров, принтеров и сканеров; о возможности регулярной работы в сети Интернет.

Успех реализации телекоммуникационного проекта во многом зависит от профессионального состава и четкой организации координационного центра. Координация телекоммуникационного проекта должна осуществляться на протяжении всего периода выполнения проекта. Важным требованием к компетентности координаторов проекта является профессиональная подготовленность в области методики и управления проектной деятельностью. В нашем исследовании координационным центром проекта были сотрудники ДНИ СГА, в функции которых входили: взаимодействие и обеспечение связи с директорами филиалов СГА; координация работ по отбору тематики проектов (работа со студентами и кураторами групп); структурирование проекта (определение целей проекта, его проблемы, гипотезы решения, планируемых результатов и сроков проведения работ, предполагаемых способов оформления результатов проектов, мониторинг его проведения на всех стадиях работы, в том числе, в случае необходимости, активное включение в работу, корректировку направления работ, поддержание познавательной мотивации к выполнению проекта); организация консультаций для студентов и кураторов, работающих в конкретном проекте; разработка методических материалов по каждому этапу учебного проекта.

Организация проектной деятельности студентов осуществлялась поэтапно. На каждом этапе всем членам группы предстояло выполнить задания как группового, так и индивидуального характера.

1. *Вводно-организационный этап.* Методическое руководство было направлено на организацию установочного занятия, ознакомление с целями и задачами проектной деятельности, примерной тематикой будущих проектов. Особое внимание уделялось формированию устойчивой мотивации студентов к участию в проекте. Студенты самостоятельно выбирали будущую тему исследования из предложенного списка:

1. Самоуправление как средство формирования лидерской позиции;
2. Особенности профессионального мышления представителей разных профессий;
3. Психологические особенности амбидекстров в современном мире;
4. Соответствие личных амбиций выпускника вуза реалиям рынка труда.

По окончании выбора темы исследования каждому участнику семинара предлагалось выполнить задания следующей анкеты.

Анкета № 1

№	Задание	Ответ
	Фамилия, имя	
1.	Укажите номер выбранной темы исследования	1, 2, 3, 4, другая
2.	Определите степень вашего интереса к данной теме	1 2 3 4 5
3.	Укажите степень давления группы на вас в процессе выбора темы исследования	
4.	Определите уровень вашего владения этой темой	1 2 3 4 5
5.	Оцените ваш уровень знаний в области проведения научных исследований	1 2 3 4 5
6.	Укажите степень вашего интереса к теоретической части исследования	1 2 3 4 5
7.	Укажите степень вашего интереса к экспериментальной части исследования	1 2 3 4 5

Статистический анализ данных анкеты показал, что приоритет в выборе темы исследования распределился следующим образом (рис. 1).

Следует отметить, что большая часть студентов (53,8%) выбрали для исследования тему, соответствующую программным требованиям. Наименьшая заинтересованность студентов (2,56%) относится к теме № 3. Эта тема не рассматривается учебной программой в том контексте, в котором была сформулирована.

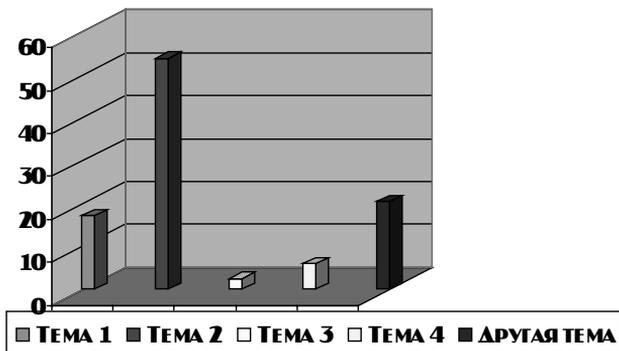


Рис. 1. Приоритет студентов в выборе темы исследования (%)

При этом 78,2% студентов при ответе на задание «Определите уровень вашего владения этой темой» отметили его как «низкий», что соответствовало выбранной цифре «2».

При определении уровня знаний в области проведения научных исследований ответы студентов были более оптимистичными. Треть от общего числа студентов считают, что владеют знаниями в области проведения научного исследования на среднем уровне (рис. 2).

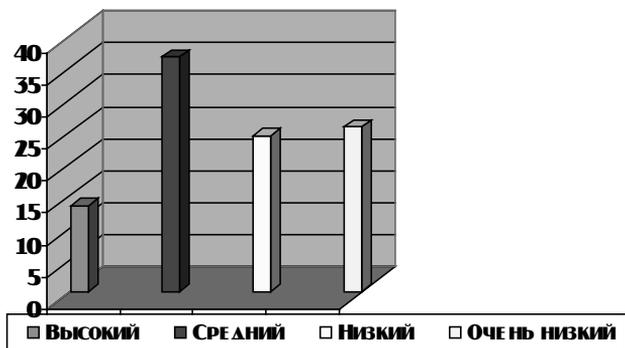


Рис. 2. Самооценка студентов в определении уровня своих знаний в области проведения научных исследований (%) («Высокий уровень» – «5» баллов, «Средний уровень» – «4» балла, «Низкий уровень» – «3» и «2» баллов, «Очень низкий» – «1» балл).

Задания «Укажите степень вашего интереса к теоретической части исследования» и «Укажите степень вашего интереса к экспериментальной части исследования» отражают уровень познавательного интереса студентов к участию в проекте. Анализ ответов показал, что большая часть студентов с большим интересом относится как теоретическому, так и к экспериментальному исследованию (рис. 3).

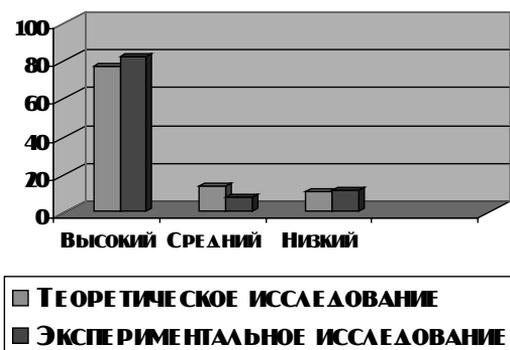


Рис. 3. Уровень интереса студентов к теоретической и экспериментальной части исследования («Высокий уровень» – «5» и «4» баллов, «Средний уровень» – «3» балла, «Низкий уровень» – «2» и «1» балл).

Таким образом, можно предположить, что тема № 2 вызвала наибольшее предпочтение по причинам:

- уверенности студентов в возможности ее исследования, достижения результатов;
- достаточно высокого уровня сформированной системы знаний и умений студентов;
- довольно высокого уровня познавательного интереса к теоретической и экспериментальной части исследования.

В этой связи можно сделать вывод, что выбор тем в учебных проектах телекоммуникационного типа является важным условием формирования познавательной мотивации студентов к выполнению проекта.

Формирование проектных групп осуществлялось по желанию студентов, что подтверждается результатами анализа ответов студентов на вопросы анкеты. Почти все студенты (94,3%) отметили, что психологическое давление со стороны группы отсутствовало.

С проектными группами уточнялись темы проектов, обсуждались основные идеи и замыслы будущей работы, распределялись задачи между членами группы. На этом же этапе оформлялась от группы заявка на выполнение проекта и назначался куратор, отвечающий определенным требованиям:

- уметь работать в телекоммуникационных сетях;
- иметь организаторские способности;
- желательно иметь психологическое образование.

В качестве информационно-справочных материалов по методологии научного исследования использовались главы из монографии Н.В. Шестак, Е.В. Чмыховой «Научно-исследовательская деятельность в вузе» [1].

2. *Поисково-исполнительный этап.* На этом этапе работы участникам проекта предстояло сформулировать проблему исследования. К сожалению, зачастую проблема проекта подменялась темой обсуждения. В методических рекомендациях акцентировалось внимание на том, что куратор не должен формулировать проблему, а только подвести студентов – членов группы – к «самостоятельному» ее определению. Кроме выявления проблемы исследования, студентам предлагалось определить актуальность, гипотезу, и цель исследования (см. документ 1). С целью оказания оперативной консультативной помощи студентам в отчетные документы были введены «Индивидуальные журналы исследования».

Документ 1

Поисково-исполнительный этап проекта
Уважаемые участники семинара!

<p>Мы продолжаем работу нашего семинара. Хотим поблагодарить вас за успешную работу на этапе вводного и проектировочного семинара. Во-первых, стоит отметить хорошую организацию и проведение семинара в филиалах, во-вторых, многие участники семинара подошли к выполнению заданий ответственно и грамотно. Впереди предстоит серьезная работа. В связи с этим мы знакомим вас с целями предстоящего занятия</p>
<p>Цели поисково-исполнительного этапа семинара:</p>
<ul style="list-style-type: none"> • продолжить изучение понятийного аппарата НИР;
<ul style="list-style-type: none"> • определить задачи, объект и предмет исследования;
<ul style="list-style-type: none"> • составить план психологического эксперимента;
<ul style="list-style-type: none"> • описать методику исследования (основным критерием в оценке методики исследования является ее соответствие поставленной научной задаче и применимость);
<ul style="list-style-type: none"> • провести литературный обзор истории и теории изучаемого вопроса.
<p><i>Используемые материалы</i> – монография Н.В. Шестак, Е.В. Чмыховой «Научно-исследовательская деятельность в вузе» (электронная версия разделов монографии – «Гипотеза и задачи исследования», «Объект и предмет исследования», «Методика исследования», «Научная новизна», «Практическая значимость» – высылается вместе с этим письмом)</p>
<p>Этапы организации и проведения поисково-исполнительного этапа семинара</p>
<p>1. Раздать каждому участнику семинара электронную (или печатную) версию разделов монографии и задания для самостоятельной работы с текстом монографии</p>
<p>2. Объявить дату и время проведения групповой встречи</p>
<p>3. Провести очную часть семинара (групповую встречу) по плану:</p>
<p>1) познакомиться с замечаниями и пожеланиями научных консультантов по выполненной вами работе. (Хотим обратить ваше внимание на то, что замечания и пожелания носят рекомендательный характер);</p>
<p>2) внести коррективы в содержание работы в соответствии с пожеланиями научного консультанта (возможна коррекция-уточнение темы работы в соответствии с целями и задачами исследования)</p>
<p>4. Для продолжения дальнейшей работы над проектом необходимо:</p>
<ul style="list-style-type: none"> • определить:

<p>– задачи исследования (что нужно сделать для того, чтобы цель исследования была достигнута);</p>
<p>– объект исследования (что рассматривается и изучается?);</p>
<p>– предмет исследования (как рассматривается объект исследования? Какие новые отношения и аспекты, функции раскрывает в объекте данное исследование? Предмет исследования является более узким и конкретным понятием по сравнению с объектом и представляет собой часть общей системы или процесс, протекающий в системе);</p>
<p>• составить план психологического эксперимента (выбрать экспериментальные и контрольные группы участников, дать подробную характеристику участников эксперимента, определить логику исследования, составить схему эксперимента и рабочий план с указанием контрольных сроков выполнения этапов работы);</p>
<p>• описать методику исследования (основным критерием в оценке методики исследования является ее соответствие поставленной научной задаче, применимость и корректность. Необходимо четко указать, в каком случае будет использоваться стандартная методика, а в каком – новаторские приемы исследования);</p>
<p>• провести литературный обзор истории и теории изучаемого вопроса по плану:</p>
<p>– определить основные понятия по теме исследования;</p>
<p>– найти толкование основных понятий в словарях и энциклопедиях (БСЭ, МСЭ, ПСЭ и др.);</p>
<p>– оформить результаты проведенной работы в виде текста (толкование основных понятий разными авторами с их сравнением, анализом и сопоставлением; авторское суждение должно объединять разные точки зрения или поддерживать какую-либо одну точку зрения на один и тот же вопрос);</p>
<p>– завершить теоретическую часть выводами, сделанными в ходе литературного обзора</p>
<p>• оформить текст в соответствии с правилами оформления литературных ссылок (поскольку на всех этапах исследования используются уже опубликованные соображения, мысли, представления и т.д., необходимо делать ссылки на первоисточник, откуда они были заимствованы. Ссылки оформляются одним из способов: либо порядковый номер</p>

<p>источника в списке использованной литературы, заключаемый в квадратные скобки (например, [21]), либо на авторов (автора), и тогда указывается фамилия автора (или авторов) и год издания, помещаемые в круглые скобки (например, Иванов, 1982; Большаков, Винников, 1996). Выбор способа определяется предпочтением исполнителя работы. <u>Однако на протяжении всей работы ссылки должны быть выполнены одинаково</u></p>
<p>5. Выслать в наш адрес результаты задания № 2 и № 3</p>
<p>Самостоятельная работа студентов</p>
<p>Для подготовки к поисково-исполнительному этапу семинара студенты самостоятельно должны выполнить задания № 1–3</p>
<p><i>Задание № 1</i></p>
<p>Самостоятельно изучите разделы монографии «Гипотеза и задачи исследования», «Объект и предмет исследования», «Научная новизна», «Методика исследования», «Практическая значимость»</p>
<p>Ответьте на вопросы:</p>
<p>1. Чем объект исследования отличается от предмета исследования?</p>
<p>2. Что такое гипотеза исследования?</p>
<p>3. Чем гипотеза отличается от задач исследования?</p>
<p>4. Какие специфические методы исследования психологической науки Вы знаете?</p>
<p><i>Задание № 2</i></p>
<p>1. Познакомьтесь с замечаниями и пожеланиями научных консультантов по выполненной Вами работе и внесите исправления в соответствии с замечаниями</p>
<p>2. Определите задачи, объект и предмет исследования; составьте план психологического эксперимента; опишите предполагаемую методику исследования.</p>
<p><i>Задание № 3</i></p>
<p>Проведите литературный обзор истории и теории изучаемого вопроса по предложенному выше плану. Оформите письменно литературный обзор для анализа Вашей работы экспертом</p>
<p>Групповая работа под руководством куратора</p>
<p><i>Задание № 4</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • В группе обсудите результаты задания № 1. • В группе обсудите результаты задания № 2. Выработайте единое решение • В группе обсудите результаты задания № 3

Результаты задания № 2 в оформленном виде в соответствии с табл. 1 отправляются по электронной почте (адрес)

Таблица 1

№ п/п	Понятия	Характеристика понятия в соответствии с содержанием темы
1.	Тема исследования	
2.	Проблема исследования	
3.	Актуальность исследования	
4.	Гипотеза (гипотезы)	
5.	Цель исследования	
6.	Задачи исследования	
7.	Объект исследования	
8.	Предмет исследования	
9.	План психологического эксперимента	
10.	Методика исследования	

Результаты задания № 3 оформляются участниками семинара индивидуально в «Индивидуальном журнале исследования» и высылаются координаторам проекта по электронной почте. Оформление литературного обзора проведите в соответствии с табл. 2.

Таблица 2

Индивидуальный журнал исследования

<i>Название филиала</i>		
<i>Фамилия, имя, отчество студента</i>		
<i>Номер курса</i>		
<i>Тема исследования</i>		
<i>Литературный обзор истории и теории изучаемого вопроса</i>		
<i>Задания</i>		Ответ-описание
Определите основные понятия по теме исследования		
Найдите толкование основных понятий в словарях и энциклопедиях (БСЭ, МСЭ, ПСЭ и др.)		
Оформите результаты проведенной работы в виде текста (толкование основных понятий разными авторами с их сравнением, анализом и сопоставлением; авторское суждение должно объединять разные точки зрения или поддерживать какую-либо одну точку зрения на один и тот же вопрос)		

Завершить теоретическую часть выводами, сделанными в ходе литературного обзора	
--	--

Ссылки оформляются одним из способов: либо порядковый номер источника в списке использованной литературы, заключаемый в квадратные скобки (например, [21]), либо на авторов (автора), и тогда указывается фамилия автора (или авторов) и год издания, помещаемые в круглые скобки (например, Иванов, 1982; Большаков, Винников, 1996). Выбор способа определяется предпочтением исполнителя работы. Однако на протяжении всей работы ссылки должны быть выполнены одинаково

В соответствии с утвержденным графиком проводилось научное консультирование студентов по результатам их работы.

3. *Экспериментальный этап.* На экспериментальном этапе участникам проекта предстояло следующее.

1. Провести очную часть семинара (групповую встречу) по плану:

1) познакомиться с замечаниями и пожеланиями научных консультантов по выполненной работе. Замечания и пожелания консультанта имели рекомендательный характер;

2) внести коррективы в содержание работы в соответствии с пожеланиями научных консультантов (возможна коррекция-уточнение темы работы в соответствии с целями и задачами исследования).

2. Провести сравнительно-сопоставительный анализ рецензированной работы поисково-исполнительского этапа проекта.

3. Уточнить план психологического эксперимента и методику исследования с учетом пожеланий и замечаний научного консультанта, обращая внимание студентов на:

- специальные вопросы исследования;
- характерные признаки эксперимента [4] (рис.4);

Характерные признаки эксперимента

1. Точное фиксирование исходного уровня и условий протекания процесса.
2. Внесение запланированных изменений (независимых переменных).
3. Варьирование условий и изменений.
4. Воспроизводимость процесса и результатов.
5. Точное фиксирование результатов (в том числе зависимых переменных).
6. Интерпретация результатов с «веса» влияющих (варьируемых) факторов (не во всех видах эксперимента).

Рис. 4

– принцип единственного различия;

– методику исследования.

4. Провести психологический эксперимент согласно уточненному плану.

5. Провести анализ, оценку и интерпретацию результатов психологического эксперимента, обращая внимание студентов на:

– данные, полученные по итогам эксперимента;

– анализ выявления роли объективных и субъективных факторов, влияющих на ход и результаты;

– оценку результатов, позволяющих выявить их значимость, степень новизны, практической востребованности, возможность объяснить и достижения, и неудачи;

– интерпретацию механизмов действия, смысл полученных результатов, их соотношение с известными ранее положениями, концепциями, позволяющими раскрыть перспективы дальнейшего использования вновь добытых знаний или выработанных технологий;

– то, что критерии (обобщенные признаки), на основании которых производится отслеживание и оценка динамики и результатов процесса, в силу его сложности и многофункциональности всегда должны быть комплексными, но дифференцированными.

6. Провести обобщение и сделать первые выводы по результатам психологического эксперимента, обращая внимание на:

- осмысление полученных результатов;
- новизну, теоретическую и практическую значимость как обобщенных критериев эффективности проделанной работы;
- выявление практической значимости, для чего нужно осмыслить и показать, что уже удалось сделать практически, где и кем, с какими результатами были применены рекомендации, вытекающие из исследования. Следует указать на то, где еще, в каких формах и учреждениях могут быть использованы полученные результаты (рис. 5).

Практическая значимость
1. Каковы пути, способы использования результатов исследования в практике.
2. Где уже используются результаты и какова их эффективность.
3. Какие внедренческие материалы уже используются.
4. Где еще могут использоваться результаты.
5. Что может быть предложено для совершенствования управления, организации, содержания (рекомендации, предложения).

Рис. 5

– в отчетах о результатах осуществления практических проектов требования, касающиеся теоретической значимости и новизны, не столь обязательны. Однако практическая значимость должна быть выявлена особенно убедительно.

4. *Заключительный этап.* На этом этапе организуется публичная защита (презентация) выполненного проекта. В условиях телекоммуникационного проекта публичная защита предполагается на сайте СГА, в разделе «Наука». Принципиально важным является обсуждение и оценивание проекта по единым критериям оценки научной работы студента и ее структурным составляющим. За основу мы взяли сис-

тему унифицированной балльной оценки результатов научной деятельности студентов с учетом факторного анализа каждого элемента научного учебного исследования, разработанную Д.А. Горуревым [5].

Система состоит из трех взаимосвязанных частей (этапов аттестации):

1. Набор баллов (оценка работы) – выставление баллов по 50-балльной шкале с шагом оценки 0,5 балла, в зависимости от соблюдения/несоблюдения определенного критерия (фактора), отражающего определенный элемент студенческой научной работы;

2. Подтверждение – защита работы, по результатам которой может быть снижено количество набранных баллов [в случае если в процессе защиты обнаруживается невладение (недостаточное владение) автором материала исследования];

3. Перевод (трансформация) баллов – итоговая сумма набранных баллов переводится из 50-балльной шкалы оценки в традиционную 5-балльную шкалу и принимается решение об аттестации (оценке) научной работы студента.

Оценка (баллы) складывается из пяти групп составляющих, отражающих качество проведенного исследования. При этом каждая из пяти групп раскладывается на более мелкие (элементарные) критерии, позволяющие однозначно (или маловариативно) оценить реализованность в работе каждого конкретного базового требования, которое к ней должно предъявляться.

На этапе «защиты» работы также выделяется пять критериев, от степени соответствия которым зависит общее количество баллов.

Далее принимается решение об аттестации (оценке).

После этого обсуждаются результаты выполненной работы, организуется поздравление всех участников проекта.

5. *Итоговый этап.* Основная цель итогового этапа заключается в обобщении результатов проекта и определении задач

следующего проекта. Отчеты о проектной работе оформляются и архивируются. Наиболее удачные проектные работы готовятся к участию в конкурсах студенческих работ, проводимых ежегодно в СГА.

В ходе эксперимента были уточнены содержание, этапы выполнения этапов проекта и разработан окончательный план организации проекта (табл. 1).

Согласно выбранных критериев эффективности методики проектной технологии в условиях распределенного вуза на первом этапе исследования была сформирована учебно-методическая (ресурсная) обеспеченность проекта:

- разработана концепция учебного проекта;
- разработана технология организации и проведения учебного проекта в условиях распределенного (дистанционного) вуза;

- разработан учебно-методический материал и рекомендации для организации и проведения основных этапов телекоммуникационного проекта (подготовительный, проектировочный, технологический, опытно-экспериментальный);

- определены критерии оценки научной работы студента с учетом факторного анализа каждого элемента научного учебного исследования;

- на основании анализа эффективности проведенных этапов телекоммуникационного проекта выявлены методические приемы и формы работы, обеспечивающие эффективность формирования и развития у студентов системы компетенций: учебно-исследовательской, когнитивной, коммуникативной.

На следующих этапах исследования предстоит:

1. Выявить дидактические и методические условия мотивационной готовности студентов к участию в проектной деятельности;

2. Выявить организационно-дидактические условия психологической комфортности участников учебного проекта;

Таблица 1

№ п/п	Этап	Фаза	Сроки выполнения
		<i>Проектировочная фаза</i>	
1.	Подготовительный	<u>Концептуальная стадия</u> Разработка концепции предполагаемого проекта (с этапами: выявления противоречия, формулирования проблемы, определения проблематики, альтернатив)	
2.		<u>Стадия моделирования</u> Разработка характерных признаков предполагаемого проекта (построение модели проекта)	
3.		<u>Стадия конструирования</u> Разработка этапов проектной деятельности студентов. Определение задач каждого этапа, определение временной периодизации каждого проекта. Разработка перечня тем исследования с учетом требований учебной программы (письмо для студентов). Исследование условий, необходимых для организации проектной деятельности	
4.		<u>Координационная стадия</u> Определение ролевых обязанностей участников проекта: координаторов, научных консультантов, кураторов и студентов, участвующих в проекте. Организация формы и вида обратной связи координационного центра с участниками проекта в филиалах	
5.		Разработка анкет для студентов, желающих участвовать в проектной деятельности	
6.		Составление и рассылка информационных писем для директоров филиалов СГА	
7.		Составление и рассылка инструктивных писем для кураторов дистанционного семинара	
8.		Составление и рассылка анкет для студентов (А1)	
9.		Обработка и анализ ответных писем от кураторов и анкет студентов	
10.		Составление списка участников (студенты, кураторы)	
11.		Обработка анкет (А1)	

№ п/п	Этап	Фаза	Сроки выполнения
12.	Вводно-организационный	<u>Стадия конструирования</u> Разработка: <ul style="list-style-type: none"> • методических рекомендаций для кураторов по организации вводно-организационного этапа семинара; • письма-обращения к студентам дистанционного семинара. Отбор информационно-справочного материала для студентов по методологии научного исследования	
13.		Рассылка подготовленных документов вводно-организационного этапа	
14.		Проведение вводно-организационного этапа	
15.		Обработка и анализ писем участников проекта	
16.		<u>Стадия консультирования</u> Ознакомление научных консультантов с материалами, предоставленными участниками проекта. Рецензирование предоставленных работ. Обработка и рассылка участникам проекта рецензированных работ	
17.		Уточнение предполагаемых тем исследования	
			<i>Технологическая фаза</i>
18.	Поисково-исполнительский	<u>Стадия конструирования</u> Разработка: <ul style="list-style-type: none"> • методических рекомендаций для кураторов по организации поисково-исполнительского этапа проекта; • индивидуальной формы промежуточной отчетности участников проекта. Отбор информационно-справочного материала для студентов по методологии научного исследования	
19.		Рассылка подготовленных документов поисково-исполнительского этапа проекта	
20.		Проведение поисково-исполнительского этапа проекта	
21.		Обработка и анализ материалов, полученных от участников проекта	
22.		<u>Стадия консультирования</u> Ознакомление научных консультантов с материалами, предоставленными участниками проекта. Рецензирование предоставленных работ. Обработка и рассылка участникам проекта рецензированных работ	
23.		Анализ и промежуточные выводы по ходу проведения проекта	

№ п/п	Этап	Фаза	Сроки выполнения
24.	Экспериментальный	<u>Стадия конструирования</u> Разработка: • методических рекомендаций для кураторов по организации экспериментального этапа проекта; • индивидуальной формы промежуточной отчетности участников проекта. Отбор информационно-справочного материала для студентов по методологии научного исследования	
25.		Рассылка подготовленных документов экспериментального этапа проекта	
26.		Проведение экспериментального этапа проекта	
27.		Обработка и анализ материалов, полученных от участников проекта	
28.		<u>Стадия консультирования</u> Ознакомление научных консультантов с материалами, представленными участниками проекта. Рецензирование предоставленных работ. Обработка и рассылка участникам проекта рецензированных работ	
29.		Анализ и промежуточные выводы по ходу проведения проекта	
		<i>Рефлексивная фаза</i>	
30.	Обобщающий	<u>Стадия конструирования</u> Разработка: • методических рекомендаций для кураторов по организации обобщающего этапа проекта; • индивидуальной формы промежуточной отчетности участников проекта. Отбор информационно-справочного материала для студентов по методологии научного исследования	
31.		Рассылка подготовленных документов обобщающего этапа проекта	
32.		Проведение обобщающего этапа проекта	
33.		Обработка и анализ материалов, полученных от участников проекта	
34.		<u>Стадия консультирования</u> Ознакомление научных консультантов с материалами, представленными участниками проекта. Рецензирование предоставленных работ. Обработка и рассылка участникам проекта рецензированных работ	
35.		Анализ и промежуточные выводы по ходу проведения проекта	

№ п/п	Этап	Фаза	Сроки выполнения
36.	Заключительный	<u>Стадия конструирования</u> Разработка: <ul style="list-style-type: none"> • методических рекомендаций для кураторов по организации заключительного этапа проекта • рекомендаций для презентации выполненного проекта 	
37.		Повторная рассылка анкет А1	
38.		Рассылка подготовленных документов заключительного этапа проекта	
39.		Проведение заключительного этапа проекта	
40.		Обработка и анализ материалов, полученных от участников проекта	
41.		<u>Стадия консультирования</u> Ознакомление научных консультантов с материалами, предоставленными участниками проекта. Рецензирование предоставленных работ. Обработка и рассылка участникам проекта рецензированных работ	
42.		Обработка анкет А1, анализ результатов	
43.		Организация совещания участников проекта: координаторы, кураторы, научные консультанты	
44.		Подведение итогов и выводы	

3. Определить критерии динамики формирования учебно-исследовательской, когнитивной, коммуникативной компетентностей студентов в проектной деятельности;

4. Определить и обосновать взаимосвязанные направления исследовательской работы студентов: учебно-исследовательской (УИРС) и научно-исследовательской (НИРС).

По результатам первого этапа исследования был сделан вывод о потенциале телекоммуникационного проекта как определяющего образовательную среду в формировании учебно-исследовательской компетентности студентов по признаку доминирующей деятельности на каждом этапе формирования.

Список литературы

1. *Шестак Н.В., Чмыхова Е.В.* Научно-исследовательская деятельность в вузе (Основные понятия, этапы, требования). М.: Изд-во СГУ, 2007.
2. *Беспалько В.П.* Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989.
3. *Новиков А.М.* Методология учебной деятельности. М.: Издательство «Эгвес», 2005.
4. *Загвязинский В.И.* Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведения / В.И. Загвязинский. М.: Издательский центр «Академия», 2006.
5. *Горулев Д.А.* Унификация системы оценки результатов научной деятельности студентов [Электронное пособие] <http://ejournal.fines.ru/>