

МЕНЕДЖМЕНТ

Л.С. Иванова

Инновационная экономика: социолого-управленческий анализ

Термин «инновация» переводится на русский язык как «новизна», «новшество», «нововведение». Под инновацией в XIX веке понимали, прежде всего, введение элементов одной культуры в другую. В XX веке инновациями считали технические усовершенствования. Австрийский и американский экономист, социолог и историк экономической мысли Й. Шумпетер еще в начале XX века понял роль инновации как средства для преодоления экономических спадов. Он указал, что источником прибылей могут быть не только манипуляции с ценами и снижение себестоимости, но и смена выпускаемой продукции [1, с. 183].

Основываясь на результатах анализа современных тенденций развития российской и западной экономики, по мнению автора, инновационная экономика – это экономика, основанная на новых знаниях, на положительном восприятии передовых идей, систем и технологий, на готовности их практической реализации в различных сферах человеческой деятельности. Информационные технологии, компьютеризированные системы являются основными системами инновационной экономики. Они в своем развитии радикально меняют все средства получения, обработки, передачи и производства информации, технологизируют интеллектуальную деятельность.

Считается, что впервые теоретическое обоснование и практическая реализация концепции инновационной экономики были осуществлены в США. Американский футуролог Э. Тоффлер определяет ее внедрение в социально-экономическую жизнь индустриальных государств в 1956 году. Он писал: «Первый символический показатель исчезновения экономики дымящих труб Второй Волны и рождения новой экономики Третьей Волны: “белые воротнички” и служащие численно превзошли заводских рабочих с “синими воротничками”» [2, с. 123].

В России понятие «инновация» стало частью экономического лексикона экономической и других наук в период переходной экономики. На его основе разрабатывались такие категории, как: «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инновационное решение» и т. п. В зарубежных исследованиях (Н. Мончев, И. Перлаки, В.Д. Хартман, Э. Мэнсфилд, Р. Фостер, Б. Твист, Й. Шумпетер, Э. Роджерс и др.) этот феномен трактуется с процессуальных, функциональных и системных позиций. Например, Б. Твист определяет инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретают экономическое содержание. Ф. Никсон считает, что инновация – это совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования. Б. Санто считает, что инновация – это такой общественный – технический – экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае если она ориентируется на экономическую выгоду, прибыль, появление инновации на рынке может принести добавочный доход. Й. Шумпетер трактует инновацию как новую научно-организационную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом. Во внутренней логике нововведений – новый момент динамизации экономического развития.

Как показывает анализ научной литературы, инновация – конечный результат деятельности по реализации нововведений, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного процесса, используемого в организационной деятельности, нового подхода к социальным проблемам. Следует обратить внимание на широкое толкование понятия инновация. Это может быть новый продукт, новый технологический процесс, новая структура и система управления организацией, новая культура, новая информация и другое.

Содержательный анализ свойств понятия «инновация» позволяет определить ее отличие от простого новшества. Таковыми могут быть:

- научно-технические рационализация и открытия;
- производственная применимость;
- коммерческая реализуемость.

В зависимости от того, где применяется инновация – внутри фирмы или за ее пределами, исследователи различают три вида инновационного процесса:

- простой внутриорганизационный (натуральный);
- простой межорганизационный (товарный);
- расширенный.

Простой внутриорганизационный (натуральный) процесс предполагает создание и использование новшества внутри одной и той же организации. Новшество в этом случае не принимает непосредственно товарной формы. Хотя в роли потребителей выступают те подразделения и сотрудники, которые используют внутрифирменную инновацию.

При простом межорганизационном (товарном) процессе новшество выступает как предмет купли-продажи на внешнем рынке. Такая форма инновационного процесса означает полное отделение функции создателя и производителя новшества от функции его потребителя.

Расширенный инновационный процесс проявляется в организации и создании новых производителей, нарушении монополии производителя-пионера, дальнейшем распространении товара – диффузии. Явление диффузии инновации способствует экономическому развитию общества и является стимулом для инициации нового инновационного процесса.

Инновационный бизнес можно рассматривать с двух точек зрения:

- как средство обеспечения стратегического преимущества компаний, для которых собственно инновации не являются основным видом бизнеса;
- как вид бизнеса, продуктом которого являются конкретные научные, научно-технические и иные результаты, которые могут использоваться как основа нововведений в других отраслях.

Во второй половине XX века человечество вступило в новую стадию развития – построения постиндустриального общества. В основе каждой социально-экономической революции находятся свои специфические технологии, производственно-технологические системы и производственные отношения. Для постиндустриального общества эту роль, прежде всего, играют информационные технологии и компьютеризированные системы, производственные технологии, которые основываются на новых физико-технических и химико-биологических принципах,

В 1979 г. Конгресс США принял «Национальный акт о научно-технических инновациях», в котором говорилось, что инновации – центральный вопрос экономического, экологического и социального процветания США. Инновационная стратегия была призвана уменьшить торговый дефицит, победить в конкурентной борьбе на мировом рынке, стабилизировать курс доллара.

В европейских странах, в частности в ФРГ, разрабатывались государственные стратегические программы по внедре-

нию инноваций, с целью восстановления страны в послевоенный период и обеспечения «экономического чуда» на начальном этапе глобализации социально-экономических процессов. Таким образом, инновации в 70–80 годы становятся неотъемлемой частью стратегий, государственной политикой развитых стран.

Одновременно развивалась и наука об инновационной деятельности. Она обосновывала необходимость понимания рынка как «свободной игры спроса и предложения». Научная мысль разработала концепции управления рынком, развития «потребительского общества».

В современных условиях инновационная деятельность в той или иной степени присуща любой организации. Даже если предприятие не является лидером на рынке инноваций, то рано или поздно оно непременно столкнется с необходимостью производить замену морально устаревших технологий и продуктов. Таким образом, вопросы управления инновационной деятельностью являются весьма актуальными. Тем более что такая деятельность – очень сложная, сочетающая в себе разнообразные научные, технические, экономические, социальные, психологические проблемы.

В настоящее время в условиях мирового кризиса инновационная деятельность становится особо актуальной. В решении задач выхода страны из кризиса, обеспечения динамически устойчивого развития экономики первостепенная роль принадлежит инновациям, инновационной деятельности, способным обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг. Это требует реформирования всех сфер общественной жизни и прежде всего экономики.

Кризис системы высшего образования в России, одной из причин которого стало сокращение бюджетного финан-

сирования, наглядно продемонстрировал отсутствие у вузов адаптационных механизмов, позволяющих адекватно реагировать на изменения социально-политической и экономической конъюнктуры. В этих условиях обозначилось и основное противоречие в развитии вузов. С одной стороны, вузы традиционно воспринимаются в качестве государственного института, действующего в рамках жесткого контроля, с другой – это субъект рыночной экономики, вынужденный приспособливаться к колебаниям спроса и предложения на рынке образовательных услуг. Это противоречие, как представляется, может быть разрешено на основе использования инновационного клиентоориентированного подхода к деятельности вуза [3, с. 24].

Неоспоримость использования инноваций как основы достижения стратегического конкурентного преимущества компаний не требует особых доказательств. В фундаментальной работе М. Портера прямо указывается: «Каждая успешная компания применяет свою собственную стратегию. Однако характер и эволюция всех успешных компаний оказываются в своей основе одинаковыми. Компания добивается конкурентных преимуществ посредством инноваций. Они подходят к нововведениям в самом широком смысле, используя как новые технологии, так и новые методы работы. После того как компания достигает конкурентных преимуществ, благодаря нововведениям, она может удержать их только с помощью постоянных улучшений. Конкуренты сразу же и обязательно обойдут любую компанию, которая прекратит совершенствование и внедрение инноваций» [4].

Инновационная экономика невозможна без стратегического управления. Опрос экспертов показал, что в настоящее время наблюдается большой недостаток квалифицированных кадров технических специальностей. Современные вузы организуют подготовку в большей степени специалистов-гуманитариев, что не является стратегически верным для буду-

го высокотехнологического производства, которое потребует кадров с техническим образованием.

Особо остро на эти проблемы должны реагировать негосударственные вузы с целью дальнейшего перспективного развития и процветания в условиях жесткой конкуренции и демографического спада к 2010 году. С этой целью необходимо стратегическое управление подготовкой кадров.

В условиях развития инновационной деятельности (в обществе с инновационной экономикой) должно совершенно измениться отношение к главной производительной силе общества – человеку высокоинтеллектуального, высокопроизводительного труда. Роль высококвалифицированных специалистов в инновационной экономике очень велика и постоянно будет расти. Поэтому подготовка кадров, способных эффективно руководить инновационными процессами, разрабатывать и внедрять инновационные проекты, является приоритетной проблемой. Объективная потребность инновационного развития, становления инновационной экономики требуют разработки новой концепции подготовки кадров. В ее основе должны быть следующие цели:

- становление, развитие и самореализация творческой личности;

- постоянная нацеленность на генерацию перспективных научно-технических нововведений и изыскание путей и методов их практической реализации в инновации;

- ориентация на подготовку высококвалифицированных и высокоинтеллектуальных специалистов, системных менеджеров инновационной деятельности;

- рассмотрение обучения и подготовки кадров как составной части производственного процесса, а расходов на подготовку кадров – не как издержки на работников, а как долгосрочные инвестиции, необходимые для процветания предприятий;

– обучение управлению социальными и психологическими аспектами процесса создания наукоемких нововведений, использованию творческого потенциала коллектива ускоренному широкомасштабному внедрению в практику инновационных разработок;

– создание системы непрерывного обучения и повышения квалификации кадров, интегрированной в систему производства инновационной продукции;

– сотрудничество вузов с передовыми предприятиями, реализующими инновационные проекты, и их совместная деятельность в области разработки учебных программ, издания учебников и монографий по инновационным технологиям, системам машин и оборудования, в деле подготовки специалистов высшей квалификации по новым профессиям и перспективным научно-инновационным направлениям.

Стратегической целью развития инновационной деятельности и формирования инновационной экономики в нашей стране на ближайшие годы должно быть комплексное развитие отечественных производств и территорий до уровня их конкурентоспособности в мире.

В достижении этой цели важную роль должна играть высшая школа, система высшего образования, обеспечивающая главную составляющую развития – кадровую, дополненная инновационной составляющей. Система высшего образования должна и может выполнить функции системного координатора по восстановлению и развитию предприятий и территорий страны.

Для обеспечения эффективного достижения стратегической цели инфраструктуру высшей школы России необходимо дополнить инновационно-инвестиционными структурами (центрами, комплексами, компаниями, институтами...) так, чтобы вузы образовали учебно-научно-инновационные комплексы. Именно система высшего образования является наиболее перспективной для построения на ее базе российской

инновационно-инвестиционной сети, соединяющей науку и производство во всех регионах и отраслях. Это объясняется следующими свойствами отечественной высшей школы:

- распределенностью высшей школы по всем регионам; высоким научно-техническим потенциалом высшей школы;
- универсальностью системы высшего образования, ее межотраслевым характером: научные школы вузов России перекрывают все области экономики страны;
- взаимодействием высшей школы через своих выпускников со всеми региональными и отраслевыми структурами;
- относительно высоким уровнем системы информационного обеспечения высшей школы, включая глобальные и локальные вычислительные информационные сети, соединенные в единую систему;
- высокой поддержкой высшей школы общественностью;
- гибкостью системы высшей школы.

Главное достоинство предлагаемого подхода заключается в том, что через такое развитие системы высшего образования можно эффективно интегрировать результаты вузовской, академической и отраслевой науки России, а также передовые результаты науки мирового сообщества при создании, реализации инновационных проектов и развитии инновационной деятельности, что является предпосылкой создания в стране эффективной инновационной экономики.

Таким образом, необходимо удовлетворить продиктованное высокой конкуренцией негосударственных вузов, а также экономическим кризисом, который не может не затронуть систему платного высшего образования, требование трансформации вуза из организации, занимающейся коммерческой деятельностью, в деловое предприятие, быстро реагирующее на изменения в обществе, регулярно проводящее маркетинговые исследования, использующее инновации в учебном процессе. В связи с этим имеет смысл критически пересмотреть систему управления подготовкой кадров в негосударственных вузах в

части структуры управления образовательными программами, разработать соответствующие технологии управления и научиться их эффективно применять на практике.

Список литературы

1. *Шумпетер, Й.* Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) [Текст] / Й. Шумпетер; перевод с нем. В.С. Автономова и др. М.: Прогресс, 1982.

2. *Тоффлер, Э.* Третья волна [Текст] / М.Е. Портер. М.: Издательство АСТ, 1999.

3. *Мартыненко, О.О.* Инновационные решения в организации образовательного процесса [Текст] / И.П. Черная, В.А. Дресвянников // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 2.

4. *Портер, М.Е.* Конкуренция [Текст] / М.Е. Портер. СПб.-М.-Киев: Изд. дом «Вильямс», 2000.

5. *Гольдштейн, Г.Я.* Стратегический инновационный менеджмент: Учебное пособие / Г.Я. Гольдштейн. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004.

6. *Дорофеев, В.Д., Дресвянников, В.А.* Инновационный менеджмент: Учеб. Пособие. Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2003.

7. *Уткин, Э.А.* Курс менеджмента: Учебное пособие / Э. Тоффлер. М.: Изд-во Зерцало, 1998.