

## СОЦИОЛОГИЯ

*А.В. Башарина*

### **Влияние процессов глобализации на образовательное пространство России**

Модернизацию современной системы отечественного высшего образования тесно связывают с интеграцией во всемирное единое образовательное пространство в рамках глобализации мирового сообщества. В настоящее время отечественное высшее образование представлено развернутой сетью вузов, которых насчитывается 1090, и еще более обширной структурой филиалов – 1646, в совокупности образующих институт российского высшего профессионального образования. И хотя образование представляет собой одновременно специфический исторический феномен, социальный институт, культурную практику, систему отношений и фокус пересечения экономических интересов, на протяжении столетий оно было достаточно статично и развивалось в рамках трансформации того или иного государства [1]. В настоящее же время идет процесс глобализации образовательной сети, формируются транснациональные образовательные корпорации, миграция студентов происходит в мировом масштабе, поток обмена информацией за последние десятилетия позволяет говорить о формировании нового межгосударственного образовательного пространства. Состояние системы образования и тенденции его развития определяют устойчивое и поступательное развитие страны, являясь одним из важнейших факторов геополитической стабильности и экономической эффективности

государства, именно этим определяется повышенный интерес к влиянию процессов глобализации на систему высшего профессионального образования.

Одним из первых изучал процессы глобализации проф. Р. Робертсон, выделивший пять основных этапов глобализации: первый – 1400–1750 гг., второй – 1750–1875 гг., третий – 1875–1925 гг., четвертый – 1925–1969 гг., пятый – 1969–1992 гг.[2]. Глобализация приобрела мощнейший импульс благодаря динамичному развитию информационных технологий, обеспечивая возможность быстрой передачи и качественной трансляции информации на неопределенные расстояния. Процесс глобализации образования обозначился в последние десятилетия прошлого века, когда государственная политика зарубежных стран в области образования стала базироваться на универсализации и в настоящее время идет в нескольких направлениях. Страны «групп восьми» сосредоточили свое внимание на модернизации начального и среднего образования, а европейские государства больше внимания уделяют развитию высшего профессионального образования. Важным звеном в создании единого образовательного пространства в области профессионального образования является и Копенгагенский процесс. В ноябре 2002 г. Министрами образования европейских стран и Европейской Комиссией по развитию сотрудничества в области профессионального образования и обучения в Европе в Копенгагене была принята Декларация, целью которой является создание в Европе к 2010 году системы профессионального образования, которая станет общепризнанным эталоном качества в мире и будет иметь единые требования к профессиональному образованию. Начальным этапом глобализации высшего образования принято считать подписание резолюции о первой программе сотрудничества в сфере образования Советом министров ЕС. Дальнейшая последовательная серия встреч европейских политиков и деятелей образования привела к заключению ряда основополагающих документов и сформировала процесс, ко-

торый получил название Болонского. В 1988 году была принята Великая хартия университетов. Главным фундаментальным принципом деятельности университетов была провозглашена автономность и самостоятельность. Следующим этапом формирования Болонского процесса явилось подписание в 1997 году Лиссабонской конвенции «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе». 25 мая 1998 года четырьмя министрами, ответственными за высшее образование во Франции, Германии, Италии и Великобритании, в Сорбонне была подписана «Сорбоннская декларация о гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования». И после подписания в 1999 году министрами образования 29 европейских государств Болонской декларации, определившей основные цели развития высшего образования, Болонский процесс приобрел четкие очертания. В 2001 году при подписании Пражского коммюнике к Болонскому процессу присоединилось еще четыре страны, таким образом, в Болонский процесс входило уже 33 государства. Следующим этапом развития Болонского процесса стало подписание коммюнике в Берлине 18–19 сентября 2003 года. Берлинский саммит принял принципиально новое решение – распространение общеевропейских требований и стандартов уже и на докторские степени, определялась также главенствующая роль студентов в жизни вузов [3, с. 5]. На берлинском саммите к Болонскому процессу присоединилась и Россия. Основной целью Болонского процесса является установление универсализации национальных систем в области образования и снижение расходов европейских государств на их обеспечение. Формирование единого образовательного пространства происходит по принципу «упорядоченного многообразия», при котором сохраняется национальное богатство составляющих европейской образовательной системы.

Основные процессы международной интеграции образования совпали с периодом постперестроечного реформирова-

ния образовательной системы России в условиях хаотичной модернизации большинства государственных систем. И только в 2002–2003 году Россия заявила о развертывании Болонского процесса на территории страны и желании интегрироваться в единое образовательное пространство. Вместе с тем ряд преобразований системы высшего образования подготовил безболезненное развитие данного процесса. Так, начиная с 1994 года на территории Российской Федерации введена система обучения, обеспечивающая подготовку бакалавров и магистров, наряду со специалистами. В 1996 году расширена автономия вузов в рамках принятия закона «О высшем и послевузовском образовании». Начиная с 2002 года делаются попытки масштабного внедрения кредитной системы для увеличения мобильности студентов, также разрабатываются система единых критериев и методология оценки качества. С 2002 года стали традиционными такие ежегодные мероприятия, как: международные конференции по проблемам формирования общего европейского образовательного пространства, международные совещания по введению системы зачетных единиц в высшем профессиональном образовании, региональные совещания по проблемам участия России в формировании европейского образовательного пространства, школы-семинары по введению приложения к диплому, семинары по разъяснению положений Болонского процесса и формированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования на основе компетентностного подхода. Проблемы развития системы высшего профессионального образования в соответствии с положениями Болонской декларации рассматривались также на всероссийских совещаниях проректоров по учебной работе высших учебных заведений и на всероссийских совещаниях по проблемам качества образования [4]. Приказом Минобрнауки № 100 от 25 октября 2004 г. была создана группа по осуществлению Болонских принципов в России. В октябре 2007 года федеральный закон «О внесении изменений в отде-

льные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)» установил два уровня высшего профессионального образования – бакалавриат и магистратуру. Однако процесс интеграции российской высшей школы в единое образовательное пространство воспринимается далеко неоднозначно в научных кругах. Особенно обширная полемика по данному вопросу была характерна для периода вхождения России в Болонский процесс. В. Байденко обозначил четыре точки зрения на данный процесс: позитивное влияние процессов интеграции и, как следствие, динамичное развитие отечественной высшей школы; негативное воздействие на качество высшего образования и утрата фундаментальности при ослаблении конкурентоспособности российских вузов на европейском и мировом образовательном рынке; реалистический подход и признание необходимости построения единого образовательного пространства; синхронистический – сведение всех преобразований к единому направлению [5, с. 14–15]. В настоящее время споры о необходимости интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство несколько утихли. Этому способствовала активная деятельность Минобрнауки по реализации основных положений Болонской декларации в системе ВПО и осознание общественностью ее необходимости. Признание основных положений Болонской декларации шло достаточно сложно и рынком труда и общественностью. В частности, несмотря на то что в 1995–1996 годах Минтрудом РФ были выпущены два письма о трудоустройстве бакалавров на должности, для которых предусмотрено высшее профессиональное образование, в ФЗ № 125-ФЗ эта возможность была предусмотрена ст. 6, практическое признание степень «бакалавр» получила только после принятия поправок к закону «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Вместе с тем выпуск бакалавров в данный период неукоснительно рос. Так, в 1996 году было выпущено 20,4 тыс. человек,

а в 2006 – уже 87,5, растет и число выпускников, получивших диплом магистра: с 2,4 тыс. чел. в 1996, до 12,5 – в 2006 году. Вступление России в Болонский процесс означает признание ее дипломов во всех странах – участниках договора и возможности трудоустройства за рубежом на общих основаниях.

Вместе с тем следует отметить ряд внутренних проблем функционирования российского высшего образования, обостряющихся в связи с процессами глобализации и европейской интеграции. В частности российскому высшему образованию необходимо придание гибкости процессов обучения, а также обеспечение свободы студентов в выборе направлений обучения, курсов и преподавателей. Немаловажной проблемой в данном контексте является и модернизация кадров высшей школы, включая подготовку профессорско-преподавательского состава в соответствии с современным уровнем развития научно-информационных технологий и изменением статуса преподавателей, расширение свободы выбора методов преподавания и проблему повышения качества образования, исходя не только из внутренних, но и мировых критериев его оценки. Кроме того, потребность изменения системы управления образованием, расширение автономии образовательных учреждений при сохранении гарантий обеспечения качества обучения выступает необходимым элементом усиления конкурентоспособности страны в Европе и в мире. Другой проблемой является изменение в управлении ресурсами, направленными в систему образования, и адекватного соотношения между исследованиями и практикой в высшем образовании. Но наиболее сложной проблемой становится формирование «европейского общественного мнения» в целом и создание «европейского сознания молодежи» в частности. Таким образом, российское высшее образование, ориентированное на удовлетворение внутренних потребностей социума, должно переориентироваться на поддержку общечеловеческих европейских ценностей, воспитание поведения, совместимого с по-

литическим плюрализмом, законопослушностью, и оказание помощи молодым людям в понимании глобальных процессов развития свободы суждений.

Глобальный рынок образования представлен развитыми странами, обладающими сильными конкурентными преимуществами перед Россией, и интеграция в мировое образовательное пространство обеспечит не только выход России на мировые рынки образования, но откроет также возможности для экспансии иностранных вузов на внутренний рынок образовательных услуг. Таким образом, эффективная модернизация российского высшего образования предполагает тщательный анализ отечественного и зарубежного опыта реформирования, формирование представления о тенденции и характере процессов, определяющих общемировую и европейскую ситуацию в сфере высшего профессионального образования, проведение сравнительных исследований, направленных на выявление специфики и аккумуляирования точек сопряжения национальных систем в области образования.

Основными же предпосылками интеграции России в единое образовательное пространство является демографическая и экономическая ситуация в стране и в мире. Обширная сеть высших учебных заведений в Российской Федерации ориентирована на высокий спрос в области высшего образования и в полной мере его удовлетворяла, в период с 1995 по 2006 год численность студентов в высших учебных заведениях возросла на 4519 тыс. чел. при уменьшении количества учащихся дневных общеобразовательных учреждений на 7205 тыс. чел. [6, с. 362]. Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что система высшего профессионального образования в Российской Федерации может оказаться в кризисной ситуации, когда поток студентов резко сократится и вузы будут конкурировать не только между собой в борьбе за студентов на внутреннем рынке, но и на международном рынке с зарубежными вузами. Значительное количество вузов будут вынужде-

ны прекратить свою деятельность, и единственным возможным выходом для сохранения системы ВПО и научно-исследовательской базы является привлечение студентов из других государств для решения проблемы укомплектованности вузов студентами и получения прямой экономической выгоды от их обучения. Данная практика активно использовалась и в период советского образования, и существовавшая на тот период система образования была конкурентоспособной и привлекательной на рынке образовательных услуг. Начиная с 1950 по 1990 год количество иностранных студентов в СССР увеличилось в 21,5 раза, что составило 10,8% от общемировой численности иностранных студентов и позволило советским вузам занять третье место в мире после американских и французских вузов по количеству студентов-иностранцев (в США в 1990 году, по данным ЮНЕСКО, обучалось 407,5 тысяч иностранных студентов, во Франции – 136 тысяч) [7, р. 15]. Начиная с 1992 года Российская система образования уступила позиции лидерства в области экспорта образовательных услуг, переместившись со второго на шестое место в списке стран – экспортеров высшего образования, это было обусловлено принятием решения о прекращении государственного финансирования обучения иностранных студентов. И уже к 2000/2001 году доля иностранных граждан, обучавшихся в российских вузах, снизилась до 4%. Вместе с тем появились новые студенты – из стран СНГ и Балтии (на момент распада СССР в вузах РСФСР обучались 112 тысяч человек из бывших советских республик, в том числе восемь тысяч – из стран Балтии и около 104 тысяч – из нынешних стран СНГ). В 2006 году в России обучались 34,013 тысяч иностранных граждан, а из стран СНГ и Балтии – 53832 [8].

Модернизация системы образования должна дать положительный толчок развитию спроса на российское образование и повысить его конкурентоспособность, при условии адекватного социального управления высшим образованием. Привлечение иностранных граждан в отечественные вузы пре-



следует не только цель – наполнить российские вузы студентами, но получить как экономические, так и социальные эффекты от интеграции. Экономическое значение глобализации образования определяется в первую очередь стремлением к увеличению доходов. Оказание образовательных услуг является достаточно выгодной статьёй экспорта и, по мнению экспертов Юнеско, в XXI веке станет самой выгодной. Только Китай ежегодно платит один млрд. долл. США за подготовку за границей своих студентов, стажеров, аспирантов. Международные цены годовичного обучения иностранного студента в 2002 году в среднем составляли 10 тысяч долларов США (в том числе на медицинских факультетах – 20 тысяч долларов). Политика государств – экспортеров высшего образования направлена на повышение привлекательности национальных систем образования, поддержание на достаточном уровне их финансирования, а также проведение активной миграционной политики, ориентированной на привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов на работу после окончания обучения и, как следствие, получение отложенной экономической выгоды от обучения иностранных студентов. Таким образом, решается задача восполнения дефицита трудовых ресурсов в стране, обучающей студента, и это происходит не только за счет пополнения научно-преподавательского сектора, но также и за счет миграционных процессов в целом. Экономический эффект отражается и на оптимизации затрат на подготовку студентов внутри страны, так как иностранные студенты частично покрывают расходы на подготовку собственных национальных кадров. В целом, проживая и обучаясь, иностранные студенты обеспечивают косвенное финансирование не только сферы образования, но и всей экономики в целом, за счет питания, проживания, проезда и т.п. Социальный эффект от обучения иностранных граждан также велик. С учетом занятости населения в сфере обслуживания граждан, а также профессорско-преподавательского состава вузов значительно снижается

напряженность в обществе, а за счет миграционных процессов привлекаются студенты, обладающие высоким научно-исследовательским потенциалом. Глобализация позволяет увеличивать объем международного образования за счет распространения английского языка и, как следствие, сокращения затрат государств на подготовку студентов, а адаптация индивидов к национальным особенностям страны обучения делает студентов более мобильными и универсальными на глобальном рынке труда.

Вместе с тем конкурентоспособность России в целом и в области образования в частности не внушает явного доверия, развиваясь достаточно скачкообразно: так, на 2007/2008 год среди 131 страны мы занимаем 58 место по привлекательности для лидеров бизнеса и мировой экономики. Вместе с тем еще год назад Россия занимала 62 место. Средством оценки стран является Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI), впервые опубликованный в 2004 году, составленный из 12 составляемых. Из 12 факторов в качестве явных преимуществ экономики России выделены «Макроэкономическая стабильность», «Высшее образование», «Гибкость рынка труда», «Размер рынка» и часть индикаторов, характеризующих «Инновационный потенциал». И хотя конкурентоспособность российского высшего образования не подвергается сомнению, интеграция в единое образовательное пространство может повысить престижность высшей школы и позволить ей развиваться в соответствии с реалиями времени и реализовать накопленный потенциал.

Глобализация образования как часть мирового процесса охватывает практически все стороны жизни обычного человека и невозможно выделить либо только положительные, либо только отрицательные стороны. Дальнейшей глобализации высшей школы способствует участие России в Болонском процессе и присоединение еще к пяти европейским конвенциям. Фундаментальность и традиционность российской системы

образования, основанная на национальной специфике и традициях, в настоящее время модернизируется в унифицированную и универсальную систему образования, стремясь вернуть себе лидирующие позиции на рынке образовательных услуг.

### Список литературы

1. *Лошакова, И.И.* Социально-антропологическая ретроспектива социологии образования /И.И. Лошакова, Э.Е. Чеканова // Культура, власть, идентичность: новые подходы в социальных науках. Саратов: СГТУ, 1999.

2. *Мажитова, А.Р.* Человеческое измерение глобализации /А.Р. Мажитова // Автореф. ... канд. фил. наук. Уфа.: Башкирский государственный университет. 2006.

3. *Гребнев, Л.* Россия в Болонском процессе: середина большого пути / Л. Гребнев // Высшее образование в России. 2004. № 4.

4. Справка по вопросу «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации» (к заседанию коллегии Минобрнауки России 16 декабря 2004 года): <http://yaroslav1982.narod.ru/Press/Bolon.html>

5. *Байденко, В.И.* Болонские реформы: некоторые уроки Европы / В.И. Байденко // Высшее образование сегодня. 2004. № 2.

6. Источник: Образование в Российской Федерации: 2007. Статистический ежегодник. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.

7. UNESCO Statistical Yearbook. Paris, 1992.

8. *Дмитриев, Н.М.* Экспортный потенциал российских вузов /Н.М. Дмитриев. М.: Центр социального прогнозирования, 2003.