

Распределенный вуз: организационно-правовые и методологические основы деятельности

Конец XX – начало XXI века ознаменовали собой эру стремительного развития комплекса отраслей информационно-коммуникационных технологий. Эта тенденция объективно связана с проникновением таких технологий во все сферы жизни общества, будь то быт или производство, обучение или сфера развлечений. Повсеместное использование компьютерных систем обработки данных, отличающихся высокой производительностью и технической надежностью, появление новых систем аккумуляции и передачи данных на большие расстояния дают все основания говорить об отсутствии каких-либо преград, сдерживающих передачу информации, знаний от одного субъекта к другому. В ряде развитых стран до половины всего трудоспособного населения задействовано в сфере высоких информационных технологий.

Информация становится новой важнейшей категорией системы социально-экономических отношений, обладающей особыми свойствами оборота и воспроизводства.

Очевидно, что одним из важнейших условий успешного развития процессов информатизации общества является информатизация образования. Ведь именно в сфере образования подготавливаются и воспитываются те люди, которые не только формируют новую информационную среду общества, но им предстоит самим жить и работать в этой новой среде. Информатизация является важным фактором повышения уровня образованности и воспитанности людей, формирования у них нового научного мировоззрения.

Но эта информатизация не должна быть самоцелью. Информатизация образования должна быть направлена на создание новой системы образования, обеспечивающей, на-

ряду с традиционными гуманистическими принципами организации процесса обучения, открытость и доступность образования.

В идеале система образования должна обеспечить возможность любого человека по месту своего жительства получить необходимый уровень образования. В данном случае мы говорим о так называемой распределенной системе образования, основными признаками которой являются:

1. Возможность выбора студентом для освоения образовательной программы одного, двух или более вузов;
2. Возможность обучения по месту жительства или временного нахождения;
3. Возможность выбора преподавателя;
4. Возможность проектирования собственной траектории изучения образовательной программы.

Это идеальная модель. Практика указывает на факторы, препятствующие возможности создания подобной системы, их условно можно разделить на три категории.

1. *Законодательная* (студент должен обучаться в вузе, а не «в ресурсном центре», «электронной библиотеке» и т.п.), то есть в соответствии с законом в месте нахождения студента, по крайней мере в месте прохождения им контрольных процедур, должен быть либо сам вуз, либо его филиал, либо представительство вуза.

2. *Материально-финансовая*. Вуз должен быть в состоянии обеспечить равное качество образования во всех своих структурных подразделениях, на практике это значит для традиционных образовательных технологий – неисчерпаемый преподавательский ресурс, способный обеспечить надлежащий уровень образования в любой географической точке, что само по себе нереально для вузов, реализующих дистанционные образовательные технологии, это способность вуза обеспечить единообразное воспроизведение имеющихся учебных продуктов в любой географической точке.

3. *Интегративная.* Не секрет, что вузы (государственные или негосударственные) в стремлении объединить административные и интеллектуальные потенциалы не всегда открыты, причина – это и боязнь уронить авторитет вуза, и нежелание делиться потенциальными абитуриентами.

Если брать во внимание формальный признак – сеть обособленных структурных подразделений, то у нас распределенным является практически любой вуз, ведь редкий вуз не имеет сейчас хотя бы одного филиала или представительства.

Но, принимая во внимание содержательную характеристику (способность обеспечить равный уровень качества образования в любом своем обособленном структурном подразделении вне зависимости от их количества и места расположения), можно говорить о том, что распределенным вузом может быть только вуз, использующий дистанционные образовательные технологии либо сочетание их с традиционными образовательными технологиями.

Особая среда обучения, обусловленная применением вузом дистанционных образовательных технологий, определено требует особого подхода и к организации управления им, и особого комплекса мер по государственному контролю за формой и содержанием процесса обучения, обеспечению прав конечных потребителей образовательных услуг, особой организационно-правовой среды деятельности подобных учебных заведений.

Осознание обществом необходимости изменения правовых подходов к определению порядка функционирования вузов, использующих в своем арсенале дистанционные образовательные технологии, нашло свое отражение в целом ряде нормативно-правовых актов Министерства образования РФ. Итогом (промежуточным) указанного нормотворческого процесса можно считать внесение изменений в Законы РФ «Об образовании» и «О высшем и послевузовском образовании», определение Приказом Министерства образования и науки РФ

от 06.05.2007 № 137 «О порядке использования дистанционных образовательных технологий» основ использования дистанционных образовательных технологий вузом.

По мнению многих экспертов, основным положительным социальным эффектом от активного внедрения дистанционных образовательных технологий в современной образовательной системе становится приближение образования к месту жительства потенциального студента, что помогает решить многие проблемы, в том числе и социально-экономические проблемы периферийных регионов. Очевидно, что достижение данного эффекта возможно в вузе, имеющем развитую систему обособленных структурных подразделений – распределенном вузе. Законы РФ «Об образовании» и «О высшем и послевузовском образовании», установили самостоятельность вузов в определении собственной структуры.

Обособленные структурные подразделения вуза – как реализующие дистанционные образовательные технологии, так и использующие традиционные образовательные технологии – и их деятельность регламентируются целым рядом нормативно-правовых актов. Прежде всего, это Гражданский кодекс РФ. Статьей 55 Гражданского кодекса РФ определено, что юридическое лицо вправе создавать обособленные структурные подразделения в виде филиалов и представительств. В свою очередь, установлено, что представительство – обособленное структурное подразделение, которое может представлять интересы юридического лица и осуществлять их защиту. Филиал же может выполнять часть либо все функции создавшего его юридического лица.

Постановлением Правительства РФ от 5 апреля 2001 года № 264 «Об утверждении типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации» установлено, что представительство вуза может быть создано по

согласованию с органами местного самоуправления и управлением образования субъекта РФ.

Устанавливая рамки деятельности представительства, ранее упомянутое Постановление Правительства РФ, следуя нормам Гражданского кодекса РФ, постановляет, что «представительство представляет интересы высшего учебного заведения, осуществляет их защиту, но не осуществляет самостоятельно образовательную, научную, хозяйственную, социальную или иную деятельность» Таким образом, представительство вуза может осуществлять лишь роль представления интересов вуза перед неопределенным кругом лиц (реклама, презентации образовательных технологий, защита интересов вуза и т.п.) и перед студентами – как обучающимися на бюджетной основе, так и теми, с которыми вуз связан гражданско-правовым договором возмездного оказания образовательных услуг. В отношениях со студентами – из прочтения Гражданского кодекса и упомянутого Постановления Правительства – следует, что представительство может лишь выполнять отдельные задачи по приему и передаче студентам учебной и другой информации, связанной с выполнением гражданско-правовых договоров, не более того. Но упомянутое Постановление определяет возможность и условия иных форм работы представительств. Так, ст. 39 установлено: «В целях оказания студентам, обучающимся по заочной форме обучения, помощи в освоении образовательных программ непосредственно по месту их работы и места жительства высшее учебное заведение вправе осуществлять консультации, текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся путем привлечения штатных научно-педагогических работников высшего учебного заведения на основе учебно-материальной базы представительства».

Данная деятельность может вестись с согласия органов местного самоуправления и органов управления образованием субъекта РФ. Данная статья, на первый взгляд, расшири-

тельно толкует нормы Гражданского кодекса РФ. И в данном случае вуз, чтобы не нарушать требований Законов РФ «Об образовании», «Высшем и послевузовском образовании», а также Порядка лицензирования образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 18.10.2000 № 796, не имеет права вести указанную деятельность на системной основе, то есть с организацией групповых лекционных занятий, по расписанию и т.п. Таким образом, деятельность, установленная п. 39, может вестись представительством вуза только индивидуально и только в зависимости от потребностей конкретного потребителя образовательных услуг. Выполнение данных условий необходимо для выведения деятельности представительства из-под необходимости ее лицензирования.

Как уже говорилось, законодателем вузу предоставлена возможность самостоятельного формирования собственной структуры. Очевидно, что для распределенного вуза традиционная организационная структура приемлема только с существенными дополнениями, обусловленными специфическими задачами управления распределенным вузом. Так, структура управления подобным вузом должна быть дополнена следующими элементами.

1. Система управления обособленными подразделениями, со следующими задачами:

а. Контроль процесса создания и легитимности функционирования обособленных структурных подразделений;

б. Обеспечение исполнения управленческих решений головной организации;

с. Обеспечение единообразия корпоративной культуры.

2. Совещательный орган – в виде руководителей обособленных подразделений:

а. Аналитическая и прогностическая функции;

б. Функция коррекции направления развития системы.

3. Система контроля соблюдения технологий:

a. Соблюдение лицензионных норм деятельности обособленных структурных подразделений;

b. Соблюдение порядка и единообразия использования образовательных технологий.

4. *Собственное производство учебных продуктов:*

a. Создание учебных продуктов;

b. Определение и научное обоснование средств и методов доставки учебных продуктов;

c. Контроль качества и актуальности учебных продуктов;

d. Научное обоснование форм и допустимости применяемых учебных продуктов;

Существующая объективная действительность говорит о том, что создание и деятельность распределенного вуза в России возможна, что подтверждается практикой. (Современная гуманитарная академия – вуз, реализующий образовательный процесс с применением дистанционных образовательных технологий в полном объеме.) Вместе с тем открытие обособленных структурных подразделений вуза превращается в нескончаемую череду бюрократических согласований. Данные обстоятельства, а также то, что в вузе, использующем дистанционные образовательные технологии, все процессы (обучения, администрирования студенческого состава и т.д.) унифицированы и только такой вуз в состоянии предоставить возможность индивидуального учебного планирования, позволяют предположить, что следующим шагом по развитию системы распределенного вуза в образовательной системе современной России – с целью достижения максимального положительного эффекта от применения дистанционных образовательных технологий – должно стать определение льготного режима создания филиала вуза, использующего дистанционные образовательные технологии, и установление особого (упрощенного) порядка его лицензирования, с учетом опыта работы и технологий, применяемых головным вузом.

Список литературы

1. Закон РФ от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском образовании» // Российская газета. 1996. 22 августа.
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.05.2007 № 137 «О порядке использования дистанционных образовательных технологий».
3. Модернизация российского образования: документы и материалы. М., 2002.
4. Балабанов В.К., Фокина В.Н. О научных основах социального управления дистанционным образованием // Телекоммуникации и информатизация образования. 2001. № 1.