

Проблемы формирования профессиональной компетенции у студентов-психологов

Важнейшими задачами реформирования системы российского образования являются постоянно возрастающие требования к качеству обучения студентов с учетом принципов Болонской декларации, предполагающих интернационализацию образования. Экономическое, социально-политическое сближения стран диктует создание не только единого экономического пространства, но и единство в области образовательных технологий.

В Российской системе образования сложились свои позитивные национальные технологии, которые нельзя потерять, заглядываясь на западные модели. Образовательный потенциал России и использование принципов Болонской декларации должны разумно сочетаться между собой.

При этом ориентация:

- на культурно-исторические ценности России;
- на потребности развития в экономике специальностей и специализаций;
- на формирование единого общероссийского Государственного образовательного стандарта через структуру профессиональных знаний;
- на концептуальность в подходе к решению профессиональных задач через фундаментальность знаний, формирующих стратегическое мышление;
- на принцип гуманистической направленности образования.

Чтобы решить эти задачи необходимо создать особые педагогические условия, которые позволили бы сочетать передовой западный опыт с российскими традициями, одна из них – специальная система обучения, формирующая личность.

В вузе в процессе обучения для каждого студента складывается определенная воспитательная система, направленная на формирование у них профессиональных качеств личности. Формирование профессиональной компетенции должно иметь индивидуальные черты [1, с. 25–28].

Современное высшее образование, к сожалению, понимают в узком смысле, как систему подготовки специалистов, имеющих чисто профессиональную ориентацию. Гуманитарному, этическому, культурному воспитанию отводится небольшая роль. Принято считать, что студент – это уже сформировавшаяся личность, которой не требуется столько педагогического внимания, сколько отводится в вузовской программе профессиональной подготовке. Представление это ошибочно. Не может появиться настоящий профессионал без формирования зрелой личности.

Профессиональное образование представляет собой как бы высший уровень специального образования. Основными чертами образования является полнота знаний в области профессиональной деятельности, мотивированность, способность к самообразованию.

Содержание образования с его методологией и методикой, педагогическими приемами и воспитательной работой играет главную роль в этом.

Сложившийся в настоящее время в высшей школе технократизм, прагматизм не отвечает задачам образования, которые нацеливают на гармонизацию деятельности человека и общества во всех областях. Именно образование определяет уровень общественного сознания, тенденции его развития, динамику. Оно формирует методологическую культуру как отдельной личности, так и общества. От образования зависит формирование политических концепций развития общества, его интеллектуальный потенциал. Проблемы в современном образовании, особенно гуманитарном, заставляют задуматься всерьез о формировании общественного и профессионального сознания.

Процесс развития общества не стоит на месте и обществу нужны гармоничные, а не ущербные личности [4, с. 13–17].

Важную роль в образовании играет воспитание, которое в современных условиях осуществлять значительно сложнее. Не просто подготовка студента, а формирование личности – основное предназначение образования.

Какие моменты можно считать воспитательными в образовании? Это, прежде всего, те гуманитарные знания, которые направлены на формирование гуманитарных ценностей и развитие мышления. Решить эту проблему нам помогает интенсификация обучения, мастерство преподавателя, методика презентации знаний, которая способна на пробуждение творческого начала, развитие у студентов креативности, самостоятельности. Качество образования повышает и педагогическое мастерство преподавателя, которое оказывает влияние на формирование личности, отвечающей требованиям сегодняшнего дня. Конечно, здесь велика роль преподавателя, поскольку, как отмечал К.Д. Ушинский, «влияние личности воспитателя составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями...» [5, с. 35–36].

В воспитательной деятельности важным является организационная и социально-психологическая среда образовательного процесса, культура делового общения среди преподавателей и студентов, микроклимат вуза. Если в вузе сформирована своя корпоративная культура, включающая в себя целый комплекс поведенческой культуры, то это гарантия того, что студент в дальнейшем не только вольется в сложившийся коллектив, но и сформирует его, что особо важно для специалистов-психологов. Психолог, в отличие от других специалистов, должен не только обладать профессионализмом, в узком смысле этого слова, но и владеть высокой культурой делового общения, которая поможет ему решить поставленные задачи [2, с. 246].

В процессе обучения студентов-психологов необходимо не столько способствовать формальному накоплению интеллек-

туального багажа, сколько формировать новое качество этого образования, заключающееся в постоянной потребности его расширять, углублять и совершенствовать, то есть диверсифицировать. С помощью применения таких приемов и методов, как расширение содержания образования (состава дисциплин и их взаимодействия), подкрепляется технологией, основанной на принципе дискретно-целостного построения учебного материала, оценок его качества (рейтинговая система), растет качество образования, а значит, растет мотивация. Высокая мотивация к обучению способствует формированию профессиональной компетенции, а это главная задача в процессе подготовки студентов-психологов [3, с. 167]. Для реализации этой цели необходимо создавать особую креативную среду, и важное место здесь играет опыт управленческой деятельности, который закладывается уже в вузе. Освоение опыта начинается и реализуется в учебном процессе. Для этого предназначены специальные формы учебных занятий типа обсуждения психологических ситуаций, деловые и ролевые игры, проектирование и моделирование. Важна для воспитательного эффекта модель «обучения действием», которая предполагает преодоление границы между теорией и практикой. При деятельностном подходе ведущим элементом обучения являются критериально обоснованные способы преодоления затруднений в будущей профессиональной деятельности. Преподаватель выступает организатором процесса разрешения конкретной психологической проблемы, помогает студентам найти практический путь решения, при этом формирует навыки культуры делового общения, этические, моральные, развивает толерантность и социальную ответственность, то есть создает те самые педагогические условия формирования культуры делового общения, столь необходимые психологу. Возможности живого общения дополняются интенсивным и систематизированным подключением других методических средств, значительно расширяя полимодальный спектр информационного воздействия на студента.

дентов и тем самым создавая у них более полную и объективную картину изучаемых явлений.

На развитие практических навыков и умений по избранной специальности работает также производственная практика, в ходе которой студенты непосредственно выполняют профессиональные функции практического психолога. Воспитательным фактором этих практик является то, что студент приближен к реальным профессиональным требованиям и обязанностям в деятельности в рамках избранной специальности, а самое главное – та позиция, которую он занимает в отношении этих требований и обязанностей.

Для современной профессиональной подготовки психологов необходимо синергетическое образование, которое включает не только формирование специальных профессиональных умений и навыков, но и такое содержание, объем и характер знаний, которые дают огромный воспитательный эффект. Это позволит решить проблему подготовки и формирования современного специалиста-психолога в вузе – сформировать личность, обладающую различными типами профессионального мышления, способную к саморазвитию, имеющую необходимые профессиональные компетенции.

Список литературы

1. *Андреев А.А. Знания или компетенции? // Высшее образование в России. 2005. № 2.*
2. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М., 2000.*
3. *Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996.*
4. *Селезнёва Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: лекция-доклад. 3-е изд. М., 2003.*
5. *Ушинский К.Д. Сбор. соч. Т.8. М.-Л., 1950.*