



СОВРЕМЕННАЯ

ГУМАНИТАРНАЯ

АКАДЕМИЯ

ТРУДЫ СГА

№ 2 февраль 2014

Москва

Труды СГА. Выпуск 2 (февраль). Юриспруденция. Образование. Информатика. Экономика. Менеджмент. М.: Издательство СГУ, 2014.

Редакционная коллегия:

Карпенко М.П. — доктор технических наук (председатель)

Волкова Н.А. — кандидат юридических наук

**Дмитриев А.В. — доктор философских наук,
член-корреспондент РАН**

Захарова Л.Д. — кандидат филологических наук

Изюмова С.А. — доктор психологических наук

Миронов О.О. — доктор юридических наук

Павлова С.А. — доктор экономических наук

Письменский Г.И. — доктор исторических наук

Сельская Н.С. — кандидат технических наук

Стребков В.А. — доктор философских наук

Фокина В.Н. — кандидат социологических наук

Шингаров Г.Х. — доктор философских наук

Научный редактор

Иванова Е.О. — кандидат педагогических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Арутюнян М.Т.

Понятие и объем прав и обязанностей родителей и меры защиты и ответственности родителей 5

Бачина М.А.

О некоторых вопросах недействительности завещания ... 27

Дороженко В.С.

Центр бесплатной юридической помощи «Консультант-Д» .. 35

Носенко А.Ю.

Правовое регулирование обществ с ограниченной ответственностью по действующему законодательству Российской Федерации 38

Первухина Т.Г.

Наследование по закону как институт российского гражданского права..... 60

Борисов А.А.

Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) 67

Полежаев Н.В.

Понятие преступности несовершеннолетних..... 75

Сокуров А.Г.

Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей и его влияние на оправдательный приговор суда..... 84

Южакова А.О.

Обязанности родителей по содержанию детей по российскому законодательству..... 88

ОБРАЗОВАНИЕ

Наумченко П.В.

Мотивация студентов к учебе 95

Ускова Т.В.

Использование Интернет-ресурсов в учебном процессе... 99

ИНФОРМАТИКА

Басин Е.Г.

Roweb-технологии в образовании: проблемы и перспективы 105

Кузнечиков Н.А.

Теория расписаний как прикладной инструментарий информатики 109

ЭКОНОМИКА

Апросичева О.В.

Состав бухгалтерской отчетности, направления ее использования 121

МЕНЕДЖМЕНТ

Костина В.Ю.

Управление техногенными рисками в ОАО «ФосАгро-Череповец» 127

Вавилов А.Н.

Реклама и право потребителей на информацию 133

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

М.Т. Арутюнян

Понятие и объем прав и обязанностей родителей и меры защиты и ответственности родителей

Актуальность темы исследования объясняется тем, что забота о детях, их воспитание рассматривается на конституционном уровне как равное право и обязанность родителей. Это обстоятельство диктует необходимость более пристального и глубокого анализа сущности и содержания родительских прав в современной России. Кроме того, перенос акцента на права гражданина (ст. 17 Конституции РФ) требует принципиально иного взгляда на институт родительских прав, предоставляемых родителям государством ради достижения главной цели – надлежащего воспитания подрастающего поколения.

Остроту проблемы наглядно демонстрирует правоприменительная практика, свидетельствующая о растущей тенденции к злоупотреблению родительскими правами, неисполнению родительских обязанностей, увеличению числа детей, лишенных родительского попечения. Актуальность избранной темы исследования подчеркивается и необходимостью соблюдения Российской Федерацией общеизвестных требований Конвенции ООН 1989 года «о правах ребенка», Европейской Конвенции «о защите прав человека и основных свобод» в части, касающейся родительских прав и обязанностей. Государство, будучи заинтересованным в

качестве подрастающего поколения, возлагает на родителей права и обязанности по воспитанию, образованию, защите и содержанию своих детей. Предоставленные родительские права необходимы не только для удовлетворения материнских и отцовских потребностей, но и в целях обеспечения интересов детей.

Именно посредством реализации этих прав и достигается полноценное развитие ребенка. Но осуществление родителями своих прав не должно осуществляться в противоречие интересам детей. Чаще всего в семье дети страдают по вине родителей: или из-за безразличного отношения к родительским правам, или их использования не по назначению. А в результате – искаленная судьба, ущербная личность, имеющая асоциальные установки, словом, все то, что подрывает корни физического и психического здоровья будущих граждан. Являясь для ребенка микромоделью общества, семья оказывается важнейшим фактором в выработке системы социальных установок и формировании жизненных планов.

Многие родители, и их число с каждым годом растет, не чувствуют ответственности за судьбу своих детей. Одни уклоняются от выполнения обязанностей родителей, что проявляется в нежелании заботиться о потребностях своего ребенка, оставлении его без надзора; другие отказываются от своих детей, оставляя их в родильных домах; третьи при осуществлении родительских прав причиняют вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Все чаще и чаще используется термин «неблагополучная семья». Что же понимается под семейным неблагополучием: материальная неустроенность семьи, неполная семья или неблагополучие отношений между родителями и детьми? Именно последнее является основным критерием попадания семьи в данную категорию.

Семейное неблагополучие выражается чаще всего в сочетании таких факторов, как деформация семейных связей и отношений; низкий культурный общеобразовательный и про-

фессиональный уровень родителей; примитивный круг интересов; искаженные нравственные и правовые воззрения.

Проблема заключается в том, что число таких неблагополучных семей, где родители не могут, а часто и не хотят заботиться о естественных потребностях своих детей, воспитывать их в духе моральных и правовых норм, проявляют безразличие, отрицательно влияют на них своим образом жизни и психологией, с каждым годом растет.

Следует отметить, что влияние стиля жизни неблагополучной семьи на формирование личности несовершеннолетнего настолько велико, что представляется необходимым какое-то счастливое стечение обстоятельств, чтобы подросток из такой семьи не имел антиобщественной или аморальной ориентации или не стал на путь правонарушений. Беда заключается в том, что ребенок, не получая от родителей, прежде всего удовлетворения в своих естественных потребностях: в пище, тепле, безопасности, вынужден удовлетворять их сам вставая на путь бродяжничества, воровства, попрошайничества, преступности. На улице появились не единицы, а десятки и сотни беспризорных детей, которые «болтаются» на вокзалах, рынках, в поездах. Они отличаются от других детей внешним видом, развязным поведением, грубой нецензурной речью. Будущее этих детей с уверенностью можно предсказать. Они пополнят армию безработных, так как уже лишены возможности получения полноценного образования, а в будущем хорошей профессии, и весьма вероятно встанут на путь наркомании и преступности.

В чем же причина этого явления, принимающего массовый характер? Прежде всего, в родителях, на которых лежит обязанность по воспитанию своих детей, обязанность заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии несовершеннолетних, именно роди-

тели обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования.

Целью исследования является проведение анализа прав и обязанностей родителей по воспитанию несовершеннолетних детей на основе действующего законодательства РФ.

В соответствии с указанной целью поставлены и решаются следующие **задачи исследования**:

- 1) проанализировать права и обязанности родителей;
- 2) проследить, как действующее законодательство регламентирует права и обязанности родителей по воспитанию несовершеннолетних детей;
- 3) изучить принципы осуществления родительских прав и исполнения обязанностей;
- 4) проанализировать особенности реализации отдельных прав и обязанностей родителей;
- 5) рассмотреть правовые последствия неисполнения родителями своих прав и обязанностей (лишение родительских прав, ограничение родительских прав).

Предмет исследования – правовые нормы, содержащиеся в семейном, гражданском, гражданско-процессуальном законодательстве, формулирующие права и обязанности родителей, и устанавливающие порядок их реализации.

Объектом исследования являются права и обязанности родителей по воспитанию детей и особенности их реализации.

Методологическая база исследования представлена как общенаучным диалектическим методом познания, так и частными научными методами системно-структурного анализа (функциональный, сравнительного правоведения, исторический, технико-юридический метод комментирования).

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных правоведов советского и современного периодов в области общей теории права, гражданского и семейного права – М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, М.В. Антокольской, Л.М. Пчелинцевой,

Ю.Ф. Беспалова, В.В. Мамонова, Ю.А. Королева, И.М. Кузнецовой, Л.М. Звягинцевой, Т.И. Илларионовой, О.С. Иоффе, Н.И. Матузова. **Нормативную основу составили:** Конституция РФ [1], федеральное законодательство, затрагивающее вопросы семейных отношений, положения международных нормативных актов. Судебная практика представлена разъяснениями Пленума Верховного суда, решениями федеральных и иных судов.

Основанием возникновения прав и обязанностей родителей и детей является происхождение детей. Происхождение – это биологическая (кровная) связь ребенка и его родителей. Происхождение ребенка считается установленным и становится юридическим фактом, если оно удостоверено в установленном законом порядке. Таким порядком является государственная регистрация рождения ребенка в органах загса.

Порядок государственной регистрации рождения ребенка установлен Федеральным законом «Об актах гражданского состояния». При государственной регистрации рождения ребенка, которая должна быть произведена в течение одного месяца после его рождения, составляется запись акта о рождении ребенка, в которой указываются необходимые сведения, определяющие личный статус ребенка, а также сведения о его родителях. Запись о родителях, произведенная органом загса, является доказательством происхождения ребенка от указанных в ней лиц и может быть оспорена только в судебном порядке. В соответствии с Конституцией РФ забота о детях, их воспитание в равной степени право и обязанность обоих родителей. Это означает, что забота и воспитание не только нравственный долг каждого родителя, но и его конституционные право и обязанность, существование которых не зависит от наличия или отсутствия брака между родителями. Именно родители, прежде всего, помогают ребенку стать полноценным членом общества, воспитывают в нем нравственные принципы, передают жизненный опыт, оказывают воздействие на форми-

рование его характера, влияют на уровень его образования и на все его последующее развитие.

Права и обязанности возникают у родителей при рождении ребенка; основываются на его происхождении, удостоверенном в установленном законом порядке, и прекращаются по достижении совершеннолетия (возраста 18 лет), а также в случаях, предусмотренных законом. Наличие брака между родителями дает основание считать их отцом и матерью ребенка. Отсутствие брака между родителями порождает следующие последствия: установление отцовства в добровольном порядке и по суду.

Добровольное установление отцовства заключается в подаче совместного заявления в загс, позволяющего записать отца ребенка в свидетельство о рождении ребенка. При отсутствии совместного заявления родителей ребенка или заявления фактического отца отцовство устанавливается судом, который должен установить один-единственный факт – действительное происхождение ребенка. Право на предъявление такого требования имеют: мать, фактический отец ребенка и др. лица, предусмотренные законом.

При вынесении судом решения об установлении отцовства ответчик записывается отцом в свидетельство о рождении ребенка и обязан его содержать. Права родителей в отношении их несовершеннолетних детей означают, что им рекомендуется линия поведения, направленная на совершение полезных, желательных с точки зрения государства действий и поступков для блага ребенка. Это достигается путем наделения родителей родительскими правами, которые одновременно являются родительскими обязанностями.

В Семейном кодексе нашего государства закреплены следующие виды личных прав и обязанностей родителей.

1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

2. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами, включая и близких родственников ребенка.

3. Родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. При этом родители не вправе причинять вред психическому и физическому здоровью своих детей и их нравственному развитию.

4. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования.

5. Родители, с учетом мнения детей, имеют право выбора образовательного учреждения и формы обучения детей до получения ими основного общего образования.

6. Родители имеют право и обязаны защищать права и интересы своих детей без специальных на то полномочий.

7. Родители имеют право требовать возврата своего ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основаниях закона или судебного решения.

8. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования, а родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать реализации этого права.

9. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о нем из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других [2].

В соответствии с Семейным кодексом РФ родители не только обязаны воспитывать своих детей, но и имеют на это право, тогда как ранее действовавший Кодекс о браке и семье РСФСР предусматривал только обязанность родителей по воспитанию своих детей [3]. Под воспитанием ребенка понимается воздействие на его духовное, нравственное и физическое развитие, обучение правилам поведения, обеспечение образования ребенка. Родители имеют преимущественное право лич-

но воспитывать своих детей. Будучи свободными в выборе методов и способов воспитания, они при этом должны исходить из интересов ребенка, общества и государства.

Государство, в свою очередь, принимает меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей.

Осуществляя воспитание ребенка, родители обязаны заботиться о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Важнейшей предпосылкой полноценного, всестороннего развития личности ребенка является крепкое здоровье. В соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции нашего государства за каждым человеком признается право на охрану здоровья и медицинскую помощь [4]. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается детям бесплатно. Охрана здоровья детей обеспечивается охраной окружающей среды, созданием благоприятных условий быта, отдыха, воспитания и обучения, контролем за производством и реализацией продуктов питания, предоставлением детям доступной медико-социальной помощи. Здоровье ребенка во многом зависит от его питания, занятия физкультурой и спортом, своевременного предоставления медицинской помощи в случае болезни, здорового микроклимата в семье, способствующего нормальному психическому развитию. Духовное и нравственное развитие ребенка, прежде всего, зависит от личных неотъемлемых качеств родителей, их духовных ценностей.

В случае неисполнения родителями или ненадлежащего исполнения обязанности по воспитанию детей, не проявления заботы о детях, они могут быть привлечены к семейно-правовой (лишение родительских прав и ограничение родительских прав при недостойном поведении родителей), гражданско-правовой (ответственность родителей и лиц, их заменяющих, за вред, причиненный несовершеннолетними детьми), к административной (ответственность родителей и лиц, их заменяющих, за невыпол-

нение обязанностей по воспитанию и обучению детей) и даже к уголовной ответственности (ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего).

Как уже подчеркивалось, неотъемлемой частью процесса воспитания ребенка является его образование. Выполняя обязанность по получению детьми основного общего образования, родители имеют право выбора образовательного учреждения и формы обучения детей с учетом их мнения [5]. Учет мнения несовершеннолетнего ребенка при выборе учебного заведения и формы обучения обязателен независимо от возраста ребенка. Однако, если пожелания ребенка противоречат его интересам (например, ребенок не может обучаться в компьютерном классе из-за слабого зрения) либо не могут быть выполнены в силу объективных причин (уровень материальной обеспеченности семьи не позволяет обучать ребенка в платной школе), родители вправе поступить по своему усмотрению.

Право родителей требовать возврата своего ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или судебного решения, взаимосвязано с преимущественным правом родителей на воспитание своих детей. Основаниями предъявления родителями требования о возврате ребенка являются:

- факт удержания ребенка иными лицами, включая других родственников ребенка;
- такое удержание не основано на законе (например, нахождение ребенка у опекуна в связи с установлением опеки, нахождение в лечебном, воспитательном учреждении) или судебном решении (судебное решение об усыновлении ребенка).

Требования родителей о возврате им ребенка рассматриваются судом в порядке искового производства. При рассмотрении дела суд вправе с учетом мнения ребенка отказать в удовлетворении иска, если придет к выводу, что передача ребенка родителям не отвечает интересам ребенка. Мнение ре-

бенка учитывается судом в соответствии с требованиями. При рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить достойное воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается несовершеннолетний.

Если в ходе судебного процесса будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства с тем, чтобы были приняты меры для защиты прав и интересов ребенка и был выбран наиболее приемлемый способ устройства дальнейшей его судьбы [6].

В соответствии с п. 1 ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования, а родитель, с которым проживает ребенок, не должен мешать общению ребенка с другим родителем, если оно не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Порядок и способы осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, могут быть определены в письменном соглашении между родителями. В нем можно определить место общения, продолжительность встреч, график встреч, предусмотреть вид образовательного учреждения и форму обучения ребенка.

Если родители не могут прийти к консенсусу, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, график, продолжительность общения и т. п.), изложив его в резолютивной части решения. При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести реальный вред ребенку, суд, исходя из нормы п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающей осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения. Аналогично должно разрешаться и требование об устранении препятствий родителям, не лишенным родительских прав, в воспитании детей, находящихся у других лиц на основании закона или решения.

При неисполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные гражданско-процессуальным законодательством. А при злостном неисполнении решения суда, суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка, исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения. В соответствии со ст. 406 Гражданско-процессуального кодекса РФ на родителя, не исполняющего решение суда об устранении препятствий другому родителю общаться с ребенком и принимать участие в его воспитании, может быть наложен штраф в размере до двухсот установленных законом минимальных раз-

меров оплаты труда. Уплата штрафов не освобождает должника от выполнения решения суда. Отдельно проживающий от ребенка родитель имеет право на получение информации о своем ребенке из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений.

Ограничение в родительских правах и отобрание ребенка.

Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы и методы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Именно так закон определяет осуществление родительских прав, и нарушение данных предпосылок влечет ответственность родителей, осуществляющих свои права и обязанности в ущерб правам и интересам своих детей, в виде лишения родительских прав или ограничения в родительских правах.

Лишение родительских прав – крайняя мера, применение ее не всегда целесообразно или возможно, хотя иногда и очевидно, что находиться ребенку с родителями (одним из них) опасно для его жизни, здоровья и воспитания. В подобных случаях в качестве меры защиты его прав и интересов суд может ограничить родительские права, приняв решение об отобрании ребенка у родителей (одного из них). Если лишение родительских прав является мерой семейно-правовой ответственности и применяется при виновном противоправном поведении родителей, то ограничение родительских прав может быть как мерой ответственности, так и мерой защиты прав и интересов детей.

Ограничение родительских прав — это отобрание ребенка у родителей без лишения их родительских прав [7].

Ограничение родительских прав имеет двойной смысл для родителей и для самого ребенка. Опасность, угроза, исходящая от родителей (одного из них), делает невозможным их личное участие в воспитании несовершеннолетнего. Прямая связь с опасностью означает, что следует как можно скорее отобрать ребенка у родителей. То же самое происходит, если родители (один из них) не могут и (или) не хотят оградить своего ребенка от существующей в семье угрозы, поскольку в конечном счете не имеет значения, каков источник ее возникновения. Результатом удовлетворения иска об ограничении родительских прав становится отобрание ребенка у родителей, утрата ими права воспитывать своего ребенка лично [8]. Поэтому Семейный кодекс предусматривает случаи, связанные с отобранием детей у родителей независимо от лишения их родительских прав. Наряду с лишением родительских прав, ограничение в родительских правах также направлено на защиту прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних детей.

Однако в отличие от лишения родительских прав как крайней меры, наступающих при виновных действиях родителей, ограничение родительских прав направлено на то, чтобы уберечь детей от опасности со стороны родителей. Вопрос об ограничении в родительских правах возникает в случаях, если:

- оставление ребенка с родителями (одного из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, с течением тяжелых обстоятельств и другие);

- оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родительских прав. В этом случае, учитывая противоправность поведения родителей, закон установил, что если родители (один из них) не изменяют своего поведения, то орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом ре-

шения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении их родительских прав. Вместе с тем, если этого требуют интересы ребенка, такой иск может быть подан до истечения этого срока.

С иском в суд об ограничении родительских прав могут обратиться: близкие родственники ребенка, т. е. бабушка и дедушка, братья и сестры, органы и учреждения, на которых законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних, т. е. органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, дошкольные образовательные, общеобразовательные и другие учреждения, которые имеют непосредственное касательство к ребенку, прокурор.

Рассмотрение в суде дела об ограничении родительских прав происходит по правилам искового производства, т. е. иск подается в суд по месту нахождения ребенка. Дело может быть рассмотрено и в суде по месту жительства истца, если одновременно с иском об ограничении родительских прав он заявляет и требование взыскания алиментов на детей (ребенка). Дела об ограничении родительских прав по Семейному кодексу рассматриваются с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства.

После вступления судебного решения об ограничении родительских прав в законную силу родители утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Однако родители (один из них) не освобождаются от обязанности уплачивать алименты на детей (ребенка). Кроме того, за такими детьми сохраняется право на жилое помещение или право пользования им, а также имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, в том числе право на получение наследства.

Если в результате рассмотрения дела в родительских правах ограничен только один из родителей детей (ребенка), то они остаются со вторым родителем при условии, что послед-

ний ведет нормальный образ жизни, продолжает проявлять заботу о них. При ограничении в родительских правах обоих родителей, дети (ребенок) передаются на попечение органа опеки и попечительства. В отличие от лишения родительских прав ограничение в родительских правах является временной мерой [9]. Она представляет собой срок, определяемый таким родителем для изменения своего поведения в отношении детей (ребенка).

Так как эта мера в будущем может быть отменена, чтобы дети (ребенок) не потеряли связь с родителями, предусмотрена возможность их контактов с родителями, ограниченными в родительских правах. Однако такие контакты допускаются только с согласия органа опеки и попечительства; опекуна (попечителя); приемных родителей; администрации учреждения, где находятся дети (ребенок). И они возможны только в том случае, если это не оказывает на ребенка вредного влияния.

Если родители (один из них), ограниченные в родительских правах, изменили свое поведение, если отпала какая-нибудь опасность, угрожавшая детям (ребенку), и т. п., они вправе обратиться в суд с иском об отмене ограничения их родительских прав. Установив в ходе разбирательства дела, что родители (один из них) действительно изменили свое отношение в отношении детей (ребенка) и что опасности для последних больше не существует, а также приняв во внимание мнение самих детей, суд может постановить решение, которым отменяет ограничение их в родительских правах и разрешает возвратить им детей (ребенка).

Однако суд вправе отказать в удовлетворении иска, если возвращение детей (ребенка) родителям (одному из них) противоречит его интересам. В жизни детей (ребенка) могут возникнуть обстоятельства, когда нахождение в семье с родителями (одним из них) или у других лиц, на попечение которых они находятся, становится опасным, т. е. появляется непосредственная угроза их жизни и здоровью. В этих

случаях орган опеки и попечительства, видя, что такая угроза реальна, в силу ст. 77 СК вправе немедленно отобрать у них (одного из них) детей (ребенка). Такие их действия возможны на основании соответствующего акта органа местного самоуправления. При отобрании детей (ребенка) орган опеки и попечительства обязан незамедлительно уведомить об этом прокурора; обеспечить временное устройство ребенка; подать в суд иск о лишении родительских прав или ограничении в родительских правах.

При рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, прокурор и орган опеки и попечительства должен обязательно принимать участие в судебном заседании, независимо от того, кем заявлено требование, направленное на защиту прав и интересов ребенка. К спорам, связанным с воспитанием детей, относятся дела: о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей; об осуществлении родительских прав родителями, проживающими отдельно от ребенка; об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников; о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения; о возврате опекунами (попечителями) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных к тому оснований; о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения; о лишении родительских прав; о восстановлении в родительских правах; об ограничении родительских прав; об отмене ограничения родительских прав; об установлении усыновления; об отмене усыновления.

Лишение родительских прав. Лишение родительских прав – это санкция, применяемая в тех случаях, когда здоровье, физическое, психическое, духовное и нравственное развитие ребенка подвергается опасности вследствие применения родителями неправомерных способов осуществления родительских

прав, недостойного их поведения или злостного уклонения от выполнения родительских обязанностей.

Лишение родительских прав – мера крайняя. Прежде всего, неблагополучной семье пытаются помочь, но когда интересы ребенка под угрозой и доверить его дальнейшее воспитание родителям никак нельзя, принимается решение о лишении таких родителей родительских прав. Лишение родительских прав является исключительной и высшей мерой семейно-правовой ответственности за виновное невыполнение родительских обязанностей. Лишение родительских прав допускается только по основаниям и в порядке, установленном законом [10]. Основанием лишения родительских прав, является уклонение от выполнения родительских обязанностей. Родители могут быть лишены родительских прав, если будет установлено, что они (один из них) уклоняется от выполнения родительских обязанностей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по надлежащему воспитанию детей может выражаться:

- в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду, отказе без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного и воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или других аналогичных учреждений;

- в злоупотреблении своими родительскими правами. Под злоупотреблением родительскими правами понимается использование этих прав в ущерб интересам детей, например, создание препятствий к обучению, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т. д.;

- в жестоком обращении с детьми: если родители осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; жестокое обращение с детьми может выражаться и в применении недопустимых

аморальных способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство или эксплуатации детей). Жестокое обращение с детьми – физическое (избиение, пытки, лишение свободы), а также психическое (унижение, запугивание) насилие над ребенком;

– в том, что родители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. Эти заболевания родителей должны быть подтверждены соответствующим медицинским заключением. Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным.

Лишение родительских прав происходит в судебном порядке. Перечень лиц, которым предоставлено право требовать возбуждение судом дел о лишении родительских прав, определен законом. В перечень этих лиц входят: один из родителей ребенка; лица, заменяющие родителей, усыновители, опекуны, попечители, приемные родители; прокурор; органы и учреждения, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, в частности органы опеки и попечительства, комиссия по делам несовершеннолетних, учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, дома ребенка, школы-интернаты, детские дома, дома инвалидов, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры помощи детям, оставшимся без родителей, территориальные центры социальной помощи семье и детям, интернаты для детей с физическими недостатками и др.

Дела о лишении родительских прав рассматриваются судами в порядке искового производства с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства. Считая доказанным обстоятельство, указанное в исковом заявлении, и только в случае установления виновного поведения родителей, суд выносит решение о лишении родителей (одного из них) ро-

дительских прав и одновременно разрешает вопрос о взыскании с них алиментов на ребенка (детей).

Если в ходе разбирательства дела судом будут установлены в действиях родителей (одного из них) признаки уголовно наказуемого деяния, суд обязан уведомить об этом прокурора. Однако не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие своих родительских обязанностей вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по причинам, от них не зависящим (например, психическое расстройство или иное хроническое заболевание, за исключением лиц, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией). В таких случаях, а также когда при рассмотрении дела не будет установлено достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав, суд может вынести решение об отобрании ребенка и передаче на попечение органов опеки и попечительства при условии, что оставление ребенка у родителей опасно для него.

В исключительных случаях, при доказанности виновного поведения родителя, суд, с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств, вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и предупредит ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей.

Вынесение решения о лишении родительских прав влечет за собой утрату родителями (одним из них) не только тех прав, которые они имели до достижения детьми совершеннолетия, но и других, основанных на факте родства с ребенком, вытекающих как из семейных, так и иных правоотношений. К таким правам, в частности, относятся следующие права: на воспитание детей; на защиту их интересов; на истребование детей от других лиц; на дачу согласия либо отказ в даче согласия передать ребенка на усыновление; на дачу согласия, на совершение детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет сделок (за исключением сделок, при совершении которых они вправе

самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителей); распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами, осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности; в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими; совершать мелкие бытовые сделки; на ходатайство об ограничении или лишении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами; давать согласие на эмансипацию несовершеннолетнего; получать содержание от совершеннолетних детей; получать пенсионное обеспечение после смерти детей; получать льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.

Однако лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своих детей (ребенка). Помимо того, дети (ребенок) сохраняют за собой право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, в том числе право на получение наследства. Если будет установлено, что родители (один из них), лишённые родительских прав, систематически нарушают правила общежития, то суд в порядке, установленном жилищным законодательством, решает вопрос о дальнейшем совместном проживании (одного из них) с детьми.

Если лишённые родительских прав и ребенок (дети) проживают в соответствии с договором социального найма в жилых помещениях государственного или муниципального жилищного фонда совместно и родители (один из них) систематически нарушают правила общежития, из-за чего проживание с ними ребенка (детей) признается невозможным, а меры предупреждения и общественного воздействия, принимаемые

к ним, оказались безрезультатными, то суд может выселить их из квартиры без предоставления другого жилого помещения.

Говоря о том, что лицо, лишенное родительских прав, утрачивает и право получать назначенные детям пенсии, пособия, иные платежи, а также алименты, взысканные на ребенка, суд после вступления в законную силу решения о лишении родительских прав направляет его копию органу, производящему указанные выплаты, или в суд по месту вынесения решения о выплатах для обсуждения вопроса о перечислении платежей на счет детского учреждения или лицу, которому передан ребенок на воспитание.

Если лицо, лишенное родительских прав, изменило свое поведение, образ жизни (или) отношение к воспитанию ребенка в лучшую сторону и это оно может подтвердить официальным заключением органа опеки и попечительства, то возможно восстановление данного лица в родительских правах. Следует иметь в виду, что восстановление в родительских правах допускается только в том случае, когда этого требуют интересы ребенка. Кроме того, если поставлен вопрос о восстановлении в родительских правах в отношении ребенка, достигшего десятилетнего возраста, то оно возможно только с согласия ребенка. Восстановить в родительских правах также нельзя, если ребенка (детей) усыновили другие лица и усыновление не отменено в установленном порядке.

Таким образом, правовые последствия неисполнения родителями своих прав и обязанностей проявляются как в форме лишения родительских прав, так и в форме ограничения родительских прав. Все споры, возникающие по этим вопросам, разрешаются судебными органами.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. Инфра-М, 2010.

2. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 года N 223-ФЗ (разд. 4, гл. 12).

3. Кодекс о браке и семье РСФСР от 01.11.69г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969 г. № 32. Ст. 1086.

4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. Инфра-М, 2010.

5. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 года N 223-ФЗ.

6. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» //Сборник постановлений Верховных судов РФ по гражданским делам. – М., 1999.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 8.12.1995 г. (с изм. и доп.) от 24.04.2008 N 49-ФЗ, от 30.06.2008 N 106-ФЗ).

8. *Гаврилов С.Т., Анисимов А.А., Середин А.А.* Правовая защита семьи: учебно-методические рекомендации. – М., 2011. С. 84.

9. *Беспалов Ю.* Основания и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. 2000. № 12. С. 36.

10. *Беспалов Ю.* Основания и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. 2000. № 12. С. 45.

О некоторых вопросах недействительности завещания

С момента открытия наследства, то есть с момента смерти, наследодатель бесповоротно утрачивает способность изменить уже совершенное завещание или совершить новое. Поэтому недействительность завещания представляет собой крайне нежелательное явление, которое может повлиять на возможность гражданина распорядиться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению. Отмеченное обстоятельство обуславливает высокую степень актуальности вопросов, связанных с недействительностью завещания.

Наследственные правоотношения регулируются третьей частью Гражданского кодекса РФ (раздел V) «Наследственное право», вступившей в законную силу 1 марта 2002 года. Этот закон урегулировал и существенно дополнил правила о порядке наследования. Однако осталась проблема, заключающаяся в том, что с принятием третьей части Гражданского кодекса РФ спорных вопросов в правовом регулировании наследственных отношений по завещанию не убавилось.

Недействительности завещания посвящена статья 1131 Гражданского кодекса РФ[1]. Поскольку завещание представляет собой одностороннюю сделку, общие нормы о недействительности сделок применимы к нему постольку, поскольку они не противоречат нормам наследственного права о недействительности завещания и существу этой сделки. Пункт 1 ст. 1131 Гражданского кодекса РФ является, применительно к

завещанию, аналогом п. 1 ст. 166 Гражданского кодекса РФ и подразделяет недействительные завещания на ничтожные и оспоримые, при этом определения этих видов недействительных завещаний ничем не отличаются от общих определений ничтожных и оспоримых сделок.

Но существенное различие указанных норм права (ст. 166 Гражданского кодекса РФ и ст. 1131 Гражданского кодекса РФ) проявляется в подходе к кругу лиц, которые вправе требовать признания недействительными соответственно оспоримой сделки и оспоримого завещания. Согласно п. 2 ст. 166 Гражданского кодекса РФ требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено лицами, указанными в Гражданском кодексе РФ, в то время как п. 2 ст. 1131 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием.

Например, в Определении Конституционного Суда РФ от 17 июня 2010 года № 882-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пуховиковой Н.И. на нарушение ее конституционных прав абз. 1 п. 2 ст. 1131 Гражданского кодекса РФ» установлено, что абзац 1 пункта 2 статьи 1131 Гражданского кодекса РФ, закрепляющий право лица оспорить в суде завещание, направлен на обеспечение судебной защиты лиц, права и законные интересы которых нарушены таким завещанием. То есть положение ст. 1131 Гражданского кодекса РФ, в которой установлено, что завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием, не может рассматриваться как нарушающее конституционные права гражданина.

Таким образом, круг лиц, которые могут требовать признания оспоримого завещания недействительным, существенно шире круга лиц, уполномоченных требовать признания ос-

поримой сделки недействительной. Он практически совпадает с кругом лиц, которые могут требовать судебного признания ничтожного завещания, как и любой другой ничтожной сделки, недействительным и требовать применения последствий его недействительности. Мнение о возможности предъявления в суд такого требования выражено в п. 32 постановления Пленума Верховного суда РФ и постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Известно, что признание завещания недействительным необходимо влечет невозможность наследования по этому завещанию. В то же время в соответствии с правилами п. 5 ст. 1131 и п. 3 ст. 1130 Гражданского кодекса РФ недействительность завещания не лишает лиц, указанных в нем в качестве наследников, или отказ от получателей, права наследовать по закону или на основании другого, действительного, завещания.

Несмотря на кажущуюся «очевидность» установленного правила, реализация этого права в некоторых случаях затруднена тем, что в соответствии с законом лицо, призванное к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону, например), вправе принять наследство по одному из этих оснований либо по всем основаниям (абз. 2 п. 2 ст. 1152 ГК РФ).

Очевидно, что в данном случае нотариус не вправе без «нового» принятия наследства по закону выдать соответствующее свидетельство о праве на наследство. Но ведь установление недействительности завещания практически всегда происходит по истечении шести месяцев с момента открытия наследства. Потому вопрос о допустимости принятия наследства должен решаться с учетом правила, установленного ст. 1155 Гражданского кодекса РФ.

Что касается отказа от наследства, то положения п. 3 ст. 1157 Гражданского кодекса РФ прямо указывают, что отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно, закон не делает каких-либо исключений из данного правила. Если лицо отказалось от наследования по закону, а завещание признано недействительным, такое лицо не вправе претендовать на получение наследственного имущества по закону.

Для нотариуса решение о признании завещания недействительным – это основание для «пересмотра» наследственного дела, если доли наследников в наследственном имуществе не были определены в ходе судебного разбирательства.

Перед нотариусом может встать вопрос о необходимости совершения каких-либо действий в отношении свидетельств о праве на наследство, выданных до признания завещаний недействительными [5].

В действующем законодательстве нет каких-либо правил, регулирующих соответствующие отношения. С одной стороны, свидетельство о праве на наследство не является правоустанавливающим документом, не влечет «само по себе» возникновение права на наследство, имеет лишь правоподтверждающее значение. В связи с этим нет никакой необходимости в признании свидетельства о праве на наследство недействительным, т.к. право на наследство лица, призванного к наследованию на основании недействительного завещания, будет изменено вне зависимости от того, признано свидетельство о праве на наследство недействительным либо нет. Очевидно, что на такое лицо будет распространяться законная сила судебного решения о признании завещания недействительным.

С другой стороны, получение свидетельства о праве на наследство либо судебное решение, разрешающее спор о наследстве, являются необходимыми для наследников. Это связано с тем, что открытие наследства влечет возникновение неопределенности в правоотношениях, участником которых был на-

следодатель. Устранить такую неопределенность призван нотариус, имеющий право от лица государства публично признать право на наследство за определенным лицом. Именно в силу публичности признания лица наследником также требуется официальное, публичное признание недействительным свидетельства о праве на наследство, так как недопустимо существование противоречащих друг другу публичных актов такого рода. Право признать свидетельство недействительным, очевидно, имеет суд при определенных условиях, а также нотариус, выдавший свидетельство [3].

Таким образом, в случае признания недействительным завещания, имевшего значение при распределении долей в наследстве и выдаче свидетельств о праве на наследство, нотариусу надлежит вынести постановление об аннулировании ранее выданных свидетельств о праве на наследство.

Что касается судебной практики на предмет изучения недействительности завещания, то прослеживается увеличение числа исков о признании завещания недействительным со ссылкой на требования ст. 177 Гражданского кодекса РФ. Наличие достаточного числа подобных исков связано с желанием наследников, отстраненных от наследования, вопреки последней воле завещателя получить наследство. Осуществить это возможно, поставив под сомнение способность завещателя понимать значение своих действий в момент совершения завещания. Поэтому ст. 177 Гражданского кодекса РФ часто используется как «последний шанс» для участия в разделе наследственного имущества между наследниками по закону или лицами, указанными в ранее составленном завещании, которым по воле завещателя оно не предназначалось. Названные лица, подав иск о признании завещания недействительным, имеют возможность, ссылаясь на болезненное состояние завещателя (физическая или психическая болезнь), поставить под сомнение действительность оспариваемого завещания.

Также одним из оснований признания завещания недействительным является несоблюдение требований ст. 1125 Гражданского кодекса РФ, а именно к форме завещания.

Оспаривание завещания в судебном порядке связано с тремя классическими проблемами. Первая касается сторон процесса. Вторая относится к основаниям признания завещания недействительным. Третья состоит в определении последствий недействительности завещания.

Третья часть Гражданского кодекса РФ содержит специальные нормы, которые достаточно подробно регулируют основания и порядок признания завещания недействительным. Но практическая реализация законодательства о наследовании по завещанию в нотариальной и судебной практике сталкивается с определенными трудностями. Чем разумнее и четче урегулированы вопросы, возникающие из наследственных правоотношений, тем увереннее чувствует себя современный гражданин. Не все идеи законодателю удалось воплотить в четких и понятных юридических конструкциях. Некоторые положения создают простор не только для злоупотреблений, но и для их криминального использования. Необходимо детально рассмотреть и внести изменения и дополнения в некоторые статьи закона.

На сегодняшний день возможность удостоверения ничтожных завещаний и завещаний, которые могут быть признаны судом недействительными, вероятна. Для решения указанной проблемы предлагаю создать механизм установления дееспособности завещателя с целью уменьшения количества исков о признании завещания и других сделок недействительным и исков о применении последствий недействительности сделок посредством создания единой автоматизированной базы данных, содержащей сведения обо всех лицах, лишенных и ограниченных в дееспособности; привлечения специалиста, который, располагая специальными знаниями и методиками, смог бы сделать вывод о способно-

сти лица понимать значение своих действий и руководить ими в случае возникновения у нотариуса сомнений относительно способности лица отдавать отчет своим действиям и руководить ими; предоставления нотариусу права назначения психиатрической экспертизы [4].

К сожалению, вышеуказанных действий нотариусы в настоящее время лишены. Действия нотариуса, которые он совершает при удостоверении завещания, не могут гарантировать установление наличия полной дееспособности у завещателя.

Изучение судебной практики по данному вопросу позволяет сделать ряд следующих выводов о том, что требование об оспаривании завещания инициируется лицом, принадлежащим к числу наследников по закону; наиболее часто завещание оспаривается по причине порока формы или в связи с неспособностью завещателя понимать значение своих действий и руководить ими, что влечет оспоримость завещания, и суд вправе признать такое завещание недействительным. Если завещание признано недействительным, то недействительна односторонняя сделка – принятие наследства, кроме тех случаев, когда лицо, принявшее наследство, имело право наследовать на основании другого завещания или в качестве наследника по закону. Если право наследовать по другому завещанию или в качестве наследника по закону касалось иной доли в праве на наследство, односторонняя сделка недействительна в соответствующей части.

При вынесении решения о признании завещания недействительным суд руководствуется только ст. 1131 Гражданского кодекса РФ, остальная мотивировочная часть решения построена на дополнительных доказательствах: судебно-психиатрическая экспертиза, допрос свидетелей, специалиста и др. При такой доказательной базе также вероятность вынесения ошибочного решения велика [6].

Будем надеяться на то, что принятие Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской

Федерации» исключит имеющиеся неясности в нормах наследственного законодательства.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 01.11.2001) (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.

2. *Абраменков М.С.* Общая характеристика института недействительности завещания // Наследственное право. 2011. № 3.

3. *Долганова И.В.* К вопросу о правовой природе споров о недействительности завещания // Наследственное право. 2012. № 1. С. 65.

4. Журнал «Судья», «Наследственные правоотношения». 2011, № 12. С. 69.

5. *Загорский Г.* Завещание недействительно! // ЭЖ-Юрист. 2011. № 34. С. 27.

6. *Мананников О.В.* Наследование по завещанию и недействительность завещания // Нотариус. 2009. № 1. С. 54.

В.С. Дороженко

Центр бесплатной юридической помощи «Консультант-Д»

Сегодня все идет в ногу со временем, появляются новые технологии, люди уже летают в космос на экскурсии, но, к сожалению, как было раньше тяжело найти работу выпускнику вуза, так и сейчас данная проблема остается актуальной. Нет опыта работы по профессии, много теоретических знаний, но мало практики. Все это сводится воедино. Именно поэтому по инициативе Уполномоченного по правам человека в Дмитровском муниципальном районе был создан Центр бесплатной юридической помощи «Консультант-Д». Именно о нем и пойдет речь в моей статье. Создавая этот центр, в первую очередь опирались на то, чтобы он стал площадкой для обмена и получения необходимой юридической информации, а также прохождения практики для начинающих студентов юридического факультета.

Всегда есть моменты в жизни, когда необходимо решить какой-нибудь важный вопрос: выяснить, как выйти из личной ситуации (жилищные вопросы, судебные дела, хозяйственные споры и тд), уточнить закон или еще что-то – всего не перечислить. И очень удобно, когда под рукой есть возможность получить бесплатную консультацию как от консультанта, так и онлайн. Центр бесплатной юридической помощи «Консультант-Д» осуществляет свою деятельность в Дмитровском муниципальном районе с 2010 года. В 2010 году в Торгово-промышленной па-

лате прошел круглый стол на тему: «Оказание бесплатной правовой помощи жителям Дмитровского муниципального района». По итогам круглого стола были подписаны соглашения о сотрудничестве между координатором центра, нотариусами, адвокатами, юристами и директором Дмитровского филиала Современной гуманитарной академии.

Главной целью центра является повышение правовой грамотности населения на безвозмездной основе.

Центр взаимодействует с органами власти всех уровней, общественными формированиями и другими юридическими и физическими лицами.

В центре проходят практику студенты юридического факультета Дмитровского филиала Современной гуманитарной академии. Совместно со специалистами студенты осуществляют предоставление бесплатной информации, консультации, в том числе и через сеть интернет. Участвуют в выездных консультациях правового просвещения населения. Проводят мониторинг проблем населения, требующих решения на уровне органов местного самоуправления. Именно здесь студенты закрепляют свои теоретические знания практикой. Им предоставляется отличная возможность научиться правильно составлять заявления, протоколы и другие документы. В затруднительных ситуациях на помощь им всегда готовы придти специалисты своего дела: нотариусы, адвокаты или практикующие юристы. Также студентами разработан сайт www.consultant-d.ru. На главной странице можно прочитать интересующую информацию. Например, социальное обслуживание и реабилитация инвалидов и другие интересующие вас темы. Также на главной странице можно найти раздел службы района. Здесь можно найти адрес, телефон организаций Дмитровского муниципального района, часы работы, имя и фамилию руководителя.

На главной странице с определенной периодичностью мы размещаем опросы для пользователей на различные темы. Зайдя на главную страницу, в разделе вопрос ответ можно про-

смотреть вопросы граждан и ответы сотрудников на различные темы, например: вопросы транспорта, жилищные, коммунальные, торговли связи, здравоохранения и многие другие. Если нужного ответа не обнаружилось, можно задать его в любое время, для этого необходимо зайти в раздел «Задайте свой вопрос». И следуя инструкции описать свою проблему.

После этого вопрос приходит на почту центра, сотрудники рассматривают ситуацию и дают полный, развернутый ответ на электронный адрес.

На сайте также есть документы для ознакомления, в данный раздел входят: доклады УПЧ, обзоры, федеральные законы.

Научный руководитель – Н.А. Волкова, к.ю.н., профессор, зав. кафедрой Гражданского права и процесса СГА.

А.Ю. Носенко

Правовое регулирование обществ с ограниченной ответственностью по действующему законодательству Российской Федерации

Тематика правового регулирования обществ с ограниченной ответственностью по действующему законодательству Российской Федерации является актуальной в связи с тем, что в настоящее время существование такой формы собственности, как общество с ограниченной ответственностью (далее – общество), способствует развитию малого и среднего бизнеса в нашей стране. Большое значение в современном мире имеет формирование общественного мнения. За последние годы, как показывает практика, общественное мнение претерпело большие изменения.

К первой трети XXI века население нашей страны и государственный аппарат проявляют интерес к совершенствованию малого и среднего бизнеса и его финансированию. Общественное мнение стало поддерживать малый и средний бизнес, а также желание людей брать кредиты на открытие собственного бизнеса. Государство же стремится к политике выгодной системы кредитования для этих целей. Именно поэтому такая форма собственности, как общество с ограниченной ответственностью, остро нуждается в правовом регулировании.

С появлением формы собственности перед законодателем встала серьезная задача – найти механизмы правового ре-

гулирования этой собственности, поскольку человек, имея какую-либо собственность, должен ею владеть, распоряжаться, управлять, не нарушая права третьих лиц, будь то физических, муниципальных или юридических, а это не всегда и не всем удается. Поэтому в настоящее время государство ведет активную политику и против развития теневого бизнеса.

Целью работы выступает юридический анализ деятельности общества с ограниченной ответственностью по действующему законодательству Российской Федерации.

Задачи исследования таковы.

1. Изучение понятия юридического лица как субъекта гражданского права.

2. Выявление и анализ основных признаков общества с ограниченной ответственностью.

3. Определение механизма регулирования общества с ограниченной ответственностью в правовом поле.

4. Изучение процессов создания, управления, перерегистрации обществ с ограниченной ответственностью согласно действующему законодательству Российской Федерации.

5. Выявление проблематики способов и причин ликвидации обществ с ограниченной ответственностью.

6. Формирование выводов на основе аналитического изучения и исследования темы работы.

Нормативной базой при раскрытии обозначенной темы послужили, во-первых, Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, ФЗ № 46 «Об обществах с ограниченной ответственностью», ФЗ «О регистрации юридических лиц». Указанная нормативная база и является главным способом регулирования обществ с ограниченной ответственностью.

В настоящей работе использовались такие **методы научного познания**, как сравнительный, исторический, диалектический. Выделить основные признаки общества с ограниченной ответственностью невозможно, не обратившись к сравнитель-

ному методу, используя который можно провести параллель между обществом с ограниченной ответственностью и другими юридическими лицами, а также сравнить механизм регулирования обществ с ограниченной ответственностью пять лет назад и в настоящее время. Исторический метод позволяет увидеть эволюцию механизмов регулирования обществ с ограниченной ответственности. Раскрытие предмета исследования работы, достижения ее цели и поставленных задач основывается на применении диалектического метода познания, относимого в юридической науке к категории всеобщего. Использование настоящего метода позволило исследовать поставленные задачи в динамике, анализируя общеметодологические особенности традиций отечественного гражданского законодательства и его влияния на гражданскую теорию в вопросах, касающихся особенностей регулирования обществ с ограниченной ответственностью.

Исследуя выбранную тему «Правовое регулирование обществ с ограниченной ответственностью по действующему законодательству Российской Федерации», невозможно не обратиться к законодательству. Поэтому **предмет исследования** представляет собой особенности законодательного регулирования деятельности обществ с ограниченной ответственностью.

Объектом исследования выступают гражданско-правовые отношения.

В современном обществе существует такое понятие, как «общественные отношения». Общественными отношениями признаются отношения между социальными субъектами по поводу их социального равенства и социальной справедливости в распределении жизненных благ, условий становления и развития личности, удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей [1]. Регулировщиком данных общественных отношений выступают нормы гражданского права, вследствие чего они представляют собой вид гражданско-правовых отношений.

Современное законодательство Российской Федерации свидетельствует о том, что любое правоотношение состоит из неких элементов, а именно:

1. Объект правоотношения;
2. Субъект правоотношения;
3. Объективная сторона правоотношения;
4. Субъективная сторона правоотношения.

Объективная и субъективная стороны представляют собой содержание правоотношения. Объектом правоотношения принято считать общественные отношения (например, отношения, связанные с собственностью владельца; какие-либо нематериальные блага, в том числе достоинство, честь, репутация граждан, гарантированные Конституцией Российской Федерации). В качестве субъектов правоотношений всегда выступают стороны правоотношения (в процессуальном праве их называют участниками). К числу субъектов правоотношения относятся: органы государственного аппарата (власти), юридические лица, индивидуальные предприниматели и другие субъекты.

Каким образом и с какого момента возникают правоотношения? Для возникновения правоотношений необходимо наличие юридического факта. Юридическим фактом называется конкретное жизненное обстоятельство (условие, ситуация), с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения [2]. В качестве примера юридического факта можно привести: заключение договора, брачного контракта, оформление опекуна. Эти обстоятельства находят свое отражение в гипотезах правовых норм.

Как уже отмечалось, субъектом правоотношений могут выступать юридические лица, которые составляют достаточно большую группу субъектов гражданского права. Известно, что субъекты правоотношений имеют свои определенные права и обязанности.

Институт юридического лица возник ввиду многих играющих значительную роль для Российского права причин.

Становление института юридического лица обосновано эволюцией общественного сознания, постепенным, но статичным развитием производства. Во многом причины появления института юридического лица схожи с причинами зарождения и развития права в целом. Пришло время, когда участия только физических лиц – как субъектов права – для развития и процветания экономики страны стало недостаточным.

Понятие юридического лица дается в ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации. Юридическим лицом, согласно действующему законодательству РФ, признается созданная и зарегистрированная в установленном законом порядке организация, которая может иметь в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести ответственность, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету [3]. Исходя из приведенного определения юридического лица, можно выделить его основные признаки и особенности.

1. Во-первых, юридическое лицо обладает экономическим признаком. Данный признак раскрывается следующим образом: за юридическим лицом закрепляется имущество на праве собственности, распоряжения либо управления. Это означает, что юридическое лицо (ООО, ЗАО, ОАО) на балансе предприятия имеет имущество, которое составляет имущественную базу деятельности юридического лица. Данное имущество должно быть обособлено от имущества и прав третьих лиц.

У многих юридических лиц отсутствует какое-либо имущество в собственности. Все их имущество может состоять в средствах на счетах в банках. Помещения и аппаратуру юридические лица могут арендовать у третьих лиц. Из смысла статьи 48 Гражданского кодекса России следует вывод, что юри-

дическим лицом не может быть признана компания, у которой не имеется имущество на праве хозяйственного ведения либо собственности. Хотя обладание имуществом на одном из названных вещественных прав – это всего лишь достаточный, но никак не необходимый признак имущественного обособления юридического лица. Экономический признак у юридического лица может отсутствовать при наличии другого признака – обособления имущества посредством иных правовых форм. Из этого следует, что отсутствие у компании имущества на правах оперативного управления, собственности либо хозяйственного ведения не может служить в качестве основания для отказа в присвоении ей статуса юридического лица.

Действующее законодательство РФ повествует нам о том, что изначально имущество юридического лица складывается из взносов его участников. Основатель или участник хозяйственного общества, внесший в качестве вклада только право пользования вещью, тоже может сохранить за собой право собственности или иное принадлежащие ему вещное право. Но данный факт должен быть четко оговорен в учредительных документах юридического лица. Иначе при отсутствии документов, подтверждающий указанный факт, будет признано, что имущество передано юридическому лицу в собственность.

2. Вторым признаком юридического лица выступает способность быть истцом и ответчиком в судебных процессах на любых стадиях гражданского (арбитражного) судопроизводства. Обозначенный признак многие ученые называют еще процессуально-правовым. Каждое зарегистрированное юридическое лицо имеет фирменное наименование. Наименование юридического лица закрепляется в Уставе при регистрации в налоговом органе. Структурные подразделения юридического лица, исходя из смысла действующего законодательства РФ, не имеют права от своего имени выступать в имущественных отношениях. Также структурные подразделения не могут выступать и от имени фирмы, в составе которой находятся.

Юридическое лицо не может быть участником уголовного процесса, поскольку по законодательству РФ к уголовной ответственности может привлекаться только физическое лицо, достигшее определенного возраста уголовной ответственности и имеющее ряд особенностей (вменяемость, дееспособность). Хотя непривлечение юридического лица к уголовной ответственности до сих пор вызывает в современном обществе живые споры. При обсуждении данного вопроса находятся как ярые сторонники уголовной ответственности юридического лица, так и не менее убежденные ее противники. Проблема привлечения юридического лица к уголовной ответственности является очень спорной и сложной. Идея о привлечении юридического лица к уголовной ответственности, помимо человека, иного – не живого – объекта сформировалась еще издавна. Так, например, в древних Афинах суд рассматривал дела о смертных случаях, которые причинялись предметами, после чего особые жрецы применяли к ним исключительную санкцию. Результатом применения санкций могло быть уничтожение предмета или выброс его за пределы полиса. В качестве предметов – преступников могли выступать падающие камни, палки. Существование идеи привлечения юридического лица к уголовной ответственности в рабовладельческом и феодальном обществе объяснялось, прежде всего, воцарением мистических взглядов общества на преступления, которые, по мнению общества, оскорбляли Бога и окружающий их мир. Опирались они на некий принцип, который гласил, что ответственность наступит в любом случае и для каждого, кто причинит вред.

В настоящее время, несмотря на то что в большинстве развитых стран проблема уголовной ответственности юридических лиц остается открытой, Российские ученые приходят к выводу о том, что субъектом преступления должен быть только человек, обладающий вменяемостью. Конечно же, существуют страны, где субъектом преступления выступают не только фи-

зические, но и юридические лица. Такими странами являются: США, Франция, Италия. Наряду с Российской Федерацией отрицают уголовную ответственность юридических лиц такие страны, как Швейцария, страны восточной Европы. Скорее всего, наша страна не примет идею уголовной ответственности юридических лиц по следующим причинам:

а) юридическое лицо невозможно лишить свободы, арестовать, условно-досрочно освободить или, тем более, применить смертную казнь. Таким образом, принципы уголовной ответственности просто разрушатся. Если же к физическим лицам будут применяться данные виды наказания (поощрения), а к юридическим лицам нет, то автоматически потеряет свой смысл принцип справедливости;

б) достаточным наказанием за осуществление незаконной деятельности могут послужить и ужесточение санкций и нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность юридических лиц.

3. Одной из наиболее важных особенностей юридического лица является способность юридического лица от своего имени выступать в гражданском обороте [4]. Это означает, что юридическое лицо может (а в некоторых случаях и должно) нести имущественную ответственность перед другими лицами по своим неисполненным обязательствам.

Каждая фирма, компания, которая имеет статус юридического лица, по действующему законодательству РФ должна нести ответственность за результаты своей хозяйственной деятельности. Фирма отвечает по своим займам именно принадлежащим ей имуществом. Подобная ситуация по своей сути исключает ответственность юридических лиц за займы своих участников. Участники юридического лица не отвечают своим личным имуществом за займы юридического лица. Исключением составляют только случаи, когда имеющегося имущества фирмы не хватает, чтобы погасить задолженность перед кредиторами. В такой ситуации может наступить субси-

диарная ответственность учредителя, о чем говорится в ст. 120 Гражданского кодекса РФ.

4. Завершает цепочку особенностей юридического лица признак организационного единства. Указанный признак отражает определенную цель функционирования и образования, а также структурную дифференциацию.

Считается, что некая определенная специфика создания юридического лица тоже относится к признакам юридического лица, хотя по данному факту многие научные деятели не приходят к единому мнению.

Перечисленные признаки юридического лица определяются на основании действующего законодательства Российской Федерации и должны быть закреплены в уставных документах юридического лица.

Как уже отмечалось выше, «правовое регулирование отношений с участием одних лишь физических лиц как единственных субъектов частного права оказалось недостаточным для развивающегося экономического оборота» [5]. Именно поэтому появление и существование института юридических лиц в настоящее время играет важную роль для экономического, производственного и правового развития. Институт юридического лица создает больше вариантов использования капитала, принадлежащего одному лицу (в том числе – государству), в различных сферах предпринимательской деятельности. Действующее законодательство о юридических лицах, ценных бумагах и биржах служит одним из средств управления капиталами в масштабах всей страны. Законодательство выступает мощным фактором саморегулирования, самоорганизации рыночной экономики, помимо этого, оно способствует интернационализации хозяйственной жизни. Хочется отметить, что структура юридического лица настолько уникальна, что позволяет снизить финансовый риск участника суммой вклада в уставной капитал конкретной фирмы.

Одним из наиболее распространенных видов юридического лица является общество с ограниченной ответственностью.

Проведя исследование понятия и признаков юридического права как субъекта гражданского права, можно приступить к анализу одного из видов юридического лица – общества с ограниченной ответственностью.

Общество с ограниченной ответственностью занимает одно из лидирующих мест среди многообразия юридических лиц и имеет по сравнению с ними ряд наглядных преимуществ. Об этом свидетельствует и приведенная Федеральной налоговой службой российской Федерации статистика: число действующих в стране юридических лиц на 1 июня 2012 года составляет 4,9 млн (рост на 41,7% за год). Из них 91% зарегистрированы в форме общества с ограниченной ответственностью, 7,8% – в форме закрытого или открытого акционерного общества (ЗАО/ОАО). В стадии ликвидации на 1 июня 2012 года находилось 3765 организаций.

Итак, прежде чем приступать к исследованию признаков общества с ограниченной ответственностью, стоит обратиться непосредственно к понятию общества с ограниченной ответственностью.

В ст. 2 п. 1 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» дается определение общества с ограниченной ответственности. Согласно данному закону обществом с ограниченной ответственностью (далее – общество) признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества [6].

Общество с ограниченной ответственностью выделяется среди других юридических лиц своими особенностями.

1. Во-первых, размер уставного капитала составляет всего 10 000 (десять тысяч) рублей. Причем, в соответствии с ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» уставной капи-

тал может вноситься как денежными средствами, так и имуществом в общество.

2. Максимальное количество участников может достигать до 50 человек, а минимальное – всего один.

3. Одним из наиболее важных преимуществ общества с ограниченной ответственностью является тот факт, что каждый участник общества с ограниченной ответственностью несет ответственность перед третьими лицами за неисполненные обязательства в пределах размера своей доли в уставном капитале.

4. Общество с ограниченной ответственностью является юридическим лицом. И по сравнению, например, с ИП пользуется наибольшим доверием среди контрагентов.

5. Достаточно простая и дешевая процедура создания общества с ограниченной ответственностью по сравнению с ЗАО, ОАО, где требуется регистрация выпуска акций, что стоит немалых финансовых и временных затрат.

Из приведенного выше определения вытекают основные черты общества с ограниченной ответственностью, которые позволяют выделить данный вид юридического лица в независимую организационно-правовую форму.

Создание общества может быть осуществлено путем учреждения – создания вновь, либо путем реорганизации действующих юридических лиц [7].

Учреждение общества осуществляется по решению его учредителей или учредителя. Решение об учреждении общества принимается собранием учредителей общества. В случае учреждения общества одним лицом решение о его учреждении принимается этим лицом единолично.

На первом этапе создания общества учредители разрабатывают учредительные документы общества, открывают в банке или кредитном учреждении специальный накопительный счет для внесения вкладов в уставный капитал в виде денежных средств или оформляют эти вклады в кассу общества. На первом (учредительном) собрании участники общества уч-

верждают учредительные документы, избирают исполнительные органы общества и (или) органы управления общества, утверждают денежную оценку имущества, вносимого как вклад в уставный капитал общества, а также рассматривают другие вопросы, касающиеся создания общества.

В решении об учреждении общества должны быть отражены результаты голосования учредителей общества и принятые ими решения по вопросам учреждения общества, утверждения устава общества, избрания или назначения органов управления общества, а также образования ревизионной комиссии или избрания ревизора общества, если такие органы предусмотрены уставом общества или являются обязательными в соответствии с Федеральным законом «Об ООО».

Учредители общества заключают в письменной форме договор об учреждении общества, определяющий порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению общества, размер уставного капитала общества, размер и номинальную стоимость доли каждого из учредителей общества, а также размер, порядок и сроки оплаты таких долей в уставном капитале общества.

Договор об учреждении общества не является учредительным документом общества.

При учреждении общества учредители или учредитель могут утвердить аудитора общества, а в случаях, если в отношении общества законодательством предусмотрено проведение обязательного аудита, учредители или учредитель должны принять такое решение.

В случае учреждения общества одним лицом решение об учреждении общества должно определять размер уставного капитала общества, порядок и сроки его оплаты, а также размер и номинальную стоимость доли учредителя.

Сведения о размере и номинальной стоимости доли каждого участника общества вносятся в единый государственный реестр юридических лиц в соответствии с федеральным зако-

ном о государственной регистрации юридических лиц. При этом сведения о номинальной стоимости долей участников общества при его учреждении определяются исходя из положений договора об учреждении общества или решения единственного учредителя общества, в том числе в случае, если эти доли не оплачены в полном объеме и подлежат оплате в порядке и в сроки, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Устав общества является учредительным документом общества, утверждаемый всеми участниками.

Устав общества может также содержать иные положения, не противоречащие законодательству. О сведениях, которые должны содержаться в уставе общества указано в ст. 5, 12, 30, 32, 33, 34, 37, 40, 41, 47 ФЗ №14-ФЗ [8].

Общество подлежит государственной регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

Общество считается созданным с момента государственной регистрации.

Сегодня порядок регистрации юридических лиц регламентируется Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 №129-ФЗ. Документ применяется с учетом положений Федерального закона от 27.10.2008 № 175-ФЗ (пункт 2 статьи 11 Федерального закона от 27.10.2008 № 175-ФЗ).

В соответствии с вышеуказанными нормативными актами государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения указанного учредителями в заявлении о государственной регистрации постоянно действующего исполнительного органа, в случае отсутствия такого исполнительного органа – по месту нахождения иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности [9].

В соответствии с установленным порядком для государственной регистрации необходимо представить следующие документы:

- форма № Р11001 – «Заявление о государственной регистрации юридического лица при создании»;
- форма № Р12001 – «Заявление о государственной регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации»;
- форма № Р17001 – «Сообщение сведений о юридическом лице, зарегистрированном до вступления в силу Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц»»;
- устав, утвержденный учредителями (два экземпляра);
- документы, подтверждающие оплату не менее 50 процентов уставного капитала, указанного в учредительных документах;
- квитанция об уплате государственной пошлины.

Законом об обществах установлен минимальный размер уставного капитала для ООО. Он не должен быть менее 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Отказ в регистрации в соответствии со ст. 51 ГК допускается при нарушении установленного законом порядка образования юридического лица или несоответствии его учредительных документов закону, отказ в регистрации по мотивам нецелесообразности создания юридического лица не допускается. Для некоторых видов обществ в соответствии с законодательством установлена специальная регистрация. Например, предусмотрена специальная регистрация для юридических лиц с иностранным участником. Государственная регистрация юридических лиц носит сегодня явочно-нормативный характер, при котором регистрирующий орган вправе только проверить положения учредительных документов на соответствие законодательству и не уполномочен проверять целесообразность создания того или иного юридического лица. В случае нарушений законодательства учредителями общества, допущенных при его создании, регистрация его может

быть признана недействительной, если допущенные нарушения неустранимы. Отказ в регистрации общества может быть обжалован в суд [10].

Право граждан быть участниками обществ закреплено в ст. 18 ГК РФ и ст. 7 Закона об обществах. Это право предоставляет гражданину возможность активно участвовать в гражданском обороте и является гарантией стабильности этой возможности.

По общему правилу участником общества может быть гражданин, обладающий гражданской дееспособностью в полном объеме, т.е. с момента совершеннолетия, кроме случаев вступления несовершеннолетнего в брак и эмансипации.

Как и ГК РФ (п. 4 ст. 66), Закон об обществах (п. 1 ст. 7) указывает на возможность запрета на участие в обществах отдельных категорий граждан. Такой запрет может быть предусмотрен только федеральным законом.

Некоторые категории граждан ограничены законом в праве выступать участниками обществ. Такие ограничения установлены для государственных служащих. Согласно ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственному служащему в связи с прохождением гражданской службы запрещается участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией [11].

По общему правилу юридические лица, наряду с гражданами, также могут быть участниками хозяйственных обществ (п. 4 ст. 66 ГК РФ). Однако некоторые виды юридических лиц вправе выступать участниками обществ с определенными особенностями. Так, финансируемые собственниками учреждения могут быть участниками обществ с разрешения собственника, если иное не установлено законом (абз. 4 п. 4 ст. 66 ГК РФ). Однако отдельным видам учреждений, в частности государственным учреждениям культуры и образовательным учреждениям, право на участие в обще-

ствах прямо предоставлено специальными законами (например, Законом РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании»). При участии юридических лиц в обществах следует обращать внимание на нормы закона и учредительных документов, регламентирующие порядок принятия решения органами юридического лица об участии в таком обществе.

Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, а также муниципальные образования выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами (ст. 124 ГК РФ). К ним применяются нормы, определяющие участие юридических лиц в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, если иное не вытекает из закона или особенностей данных субъектов. Основная особенность при возникновении гражданско-правовых отношений с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований заключена в том, что от их имени выступают соответственно органы государственной власти или органы местного самоуправления.

Стоит рассмотреть один из способов ликвидации ООО. Это так называемая стандартная ликвидация ООО. Все чаще можно услышать мнение, что в нашей стране принято не следовать закону, а обходить его требования либо же даже игнорировать. Подобная картина наблюдается во многих сферах, начиная с обычной поставки товаров и заканчивая проведением акционерных собраний. Зачастую это вызвано несовершенством самих нормативных актов: если в странах с развитой экономикой то или иное правило поведения оттачивалось веками, то в современной России оно может не иметь никакой связи с реальной жизнью. Помимо этого на правовой нигилизм россиян сильно повлияла эпоха первоначального накопления капитала девяностых, когда во главу угла ставилось получение прибыли вне зависимости от способа и возможных последствий.

Именно поэтому в России практически не функционируют многие правовые конструкции известные иностранным правовым системам. Одной из них является и добровольная ликвидация юридических лиц.

Порой данное понятие путают с такими менее серьезными процедурами, как прекращение деятельности ООО по изготовлению какого-либо товара, оказания какой-то услуги и т. д. Все это может оказаться лишь предпосылкой для дальнейшего процесса закрытия компании. При этом стоит отметить, что ликвидировать можно и фирмы, которые успешным образом выполняют свою производственную функцию.

Если говорить о причинах закрытия компании, то в первую очередь следует отметить ситуацию, когда ООО выполнило все уставные задачи, для которых было создано [12]. Либо случается и такое, что производимый товар пылится на складах в связи с невостребованностью, т.е. работу ООО можно считать бесполезной и убыточной. К ним можно отнести нерентабельность коммерческой деятельности предприятия, нецелесообразность использования отдельного звена предприятия, исчерпание ресурсов территории ООО, наличие задолженности ООО перед бюджетом или кредиторами, плохая налоговая история и банальная потеря интереса участников к бизнесу своего предприятия. Кроме того, собственники могут прекращать работу из-за того, что намереваются использовать имущество фирмы в иных целях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61 Гражданского Кодекса Российской Федерации *ликвидацией юридического лица* является прекращение деятельности юридического лица без перехода его прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. Ликвидация юридического лица означает официальное прекращение деятельности юридического лица как субъекта гражданского оборота. Ликвидация юридического лица, в том числе ликвидация ООО с долгами по налогам, – это законная санация бизнеса, порядок которой предусмотрен

законодательством России. Стандартную ликвидацию ООО можно условно разделить на несколько этапов.

Таким образом, общество с ограниченной ответственностью как юридическое лицо – это субъект права, который создан для коммерческих целей по правилам, установленным законом, и в соответствии с действующим законодательством РФ признаваемый таковым государственной властью и всеми участниками гражданских правоотношений. Общество с ограниченной ответственностью считается созданным именно с момента его государственной регистрации в налоговой инспекции. Действующее законодательство РФ раскрывает основные признаки юридического лица, несмотря на то, что не дает четкого определения юридического лица. Общество с ограниченной ответственности может иметь в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество. Общество отвечает по своим обязательствам перед кредиторами данным имуществом, может приобретать и осуществлять личные неимущественные и имущественные права, а также нести обязанности, быть истцом и ответчиком в арбитражных судах и судах общей юрисдикции [13]. Все это в полной мере относится не только к обществу с ограниченной ответственностью, но и к другим юридическим лицам в целом.

Проведенный анализ Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» позволяет выделить немалое количество диспозитивных норм, которые в нем содержатся. Указанные нормы оставляют на усмотрение учредителей общества определение значительной части их прав и обязанностей и определение правового положения самого общества как по отношению к учредителям, так и в отношениях с иными участниками гражданского оборота. Подобное положение вытекает из одного из основных принципов гражданского права, которое изложено в Гражданском кодексе РФ, а именно в п. 2 ст. 1 ГК РФ – принципу свободы участников в установле-

нии своих прав и обязанностей (Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора) [14]. Но несмотря на это, как уже отмечалось, множество вопросов, касающихся деятельности обществ с ограниченной ответственностью, до сих пор не урегулированы ГК РФ с достаточной степенью определенности.

Федеральный закон № 312-ФЗ от 30.12.2008 внес существенные изменения в правовое регулирование деятельности ООО. Указанный закон вступил в силу с 1 июля 2009 года. Согласно этому закону учредительные документы обществ с ограниченной ответственностью, созданных до вступления в его юридическую силу, должны быть приведены в соответствие с данным законом до 1 января 2010 года. Нововведения, устанавливаемые настоящим законом, сыграли значительную роль в правовом регулировании деятельности обществ. Во-первых, принятие этого закона было направлено на борьбу со злоупотреблением теми правами, которые предоставляются обществу и его участникам, а также на предотвращение рейдерских захватов и совершения других незаконных действий с использованием номинальных управленцев и собственников подставных организаций. Изменения коснулись 36 статей закона из действующих 59 статей. В наибольшей степени значимыми являются следующие нововведения.

1. Произошла отмена учредительного договора, ранее необходимого при создании.

2. Физическое или юридическое лица, которые приобрели долю в уставном капитале общества с нарушением действующего законодательства, могут голосовать на общем собрании только частью доли, размер которой не должен превышать установленный уставом максимальный размер.

3. При создании общества с ограниченной ответственностью законом устанавливается шестимесячный срок, в течение которого все участники должны оплатить размер уставного капитала. Если же участники проигнорируют оплату уставного капитала, то согласно новому закону может быть предусмотрено взыскание неустойки за неисполнение обязанностей по оплате доли в уставном капитале. Это достаточно значимая и полезная норма, поскольку теперь участники должны относиться к обязательствам по оплате уставного капитала с наибольшим вниманием и ответственностью.

4. Теперь участники общества пользуются преимущественным правом покупки по цене предложения или заранее определенной обществом в уставе общества [15]. После вступления действующего закона в силу один участник общества может продать другому участнику общества свою долю по той цене, которая указана в действующем уставе общества, даже если эта стоимость будет гораздо ниже той, которая была предложена продавцу третьим лицом.

Как только ФЗ № 312 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступил в действие, большинство учредителей ООО еще не могли понять, как будет работать закон, ведь наше понимание его норм могла просто не совпасть с мнением судов, тем более что на тот момент совершенно не было прецедентов, арбитражной практики, поэтому трудно было оценивать некоторые его новации. Непросто было оценить такие новшества, как необходимость привлечения нотариуса, возможность заключения договора об осуществлении прав участников общества и много другое.

Проведя исследование правового регулирования деятельности обществ с ограниченной ответственностью, основная цель работы достигнута – проведен юридический анализ деятельности общества с ограниченной ответственностью по

действующему законодательству Российской Федерации. Также выполнены задачи, обозначенные во введении, а именно:

1. Изучили понятие юридического лица как субъекта гражданского права;
2. Произведен анализ основных признаков общества с ограниченной ответственностью;
3. Определили механизм регулирования общества с ограниченной ответственностью в правовом поле;
4. Изучили процессы создания, управления, перерегистрации обществ с ограниченной ответственностью согласно действующему законодательству Российской Федерации;
5. Выявили проблематику способов и причин ликвидации обществ с ограниченной ответственностью;
6. Сформировали выводы на основе аналитического изучения и исследования темы.

Список литературы

1. *Сухарев А.Я.* Юридический словарь. – М.: ИНФРА, 2010. С. 126.
2. *Александров Н.Г.* Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. – М., 2008. С. 242–243.
3. Гражданский кодекс РФ от октября 1994 г. // Российская газета от 8 декабря 1994 г. № 238–239. Ст. 48.
4. *Шевчук Д.А.* Создание собственной фирмы: Профессиональный подход. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2007. С. 104.
5. *Шевчук Д.А.* Создание собственной фирмы: Профессиональный подход. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2007.
6. Федеральный закон № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 принят ГД ФС РФ 14.01.1998. Ст. 2 п. 1.
7. Комментарий к ГК РФ / Под ред. О.Н. Садикова. – М., 2008. С. 66.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Ч. 1, 2 ГК РФ / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М., 2009. С. 361.
9. *Гусева Т.А.* Государственная регистрация юридических лиц. – М., 2008. С. 99.

10. Гусева Т.А. Государственная регистрация юридических лиц. – М., 2008. С. 102.

11. «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (принят ГД ФС РФ 07.07.2004) (ред. от 18.07.2009).

12. Сухарев А.Я. Юридический словарь. – М.: ИНФРА, 2010. С. 365.

13. Ершова И.В. Предпринимательское право. Учебник. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2005. С. 79.

14. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ от 21 октября 1994 г. Ч. 1 // Российская газета от 8 декабря 1994 г. № 238–239.

15. Тюрина А.А. Новый закон – новый порядок регистрации юридических лиц // ФПА АКДИ «Экономика и жизнь». 2009. Вып. 17, 18. С. 16.

Т.Г. Первухина

Наследование по закону как институт российского гражданского права

Вопросы наследования в последнее время приобретают все большую актуальность. Происходит это на фоне изменений в экономике страны, развития института частной собственности, общего роста благосостояния граждан, которые кроме всего прочего получили возможность заниматься предпринимательской деятельностью. Действительно, если еще десятилетие назад наиболее ценным имуществом, которое могло передаваться по наследству, были, например дача или автомобиль, то сегодня это может быть квартира и земельный участок, и целое предприятие.

Общественно-экономический ход развития наследственных правоотношений обусловил уход от правил, установленных еще в советские времена, уже не способных сегодня в должной степени содействовать нормальному развитию гражданско-правовых отношений. Наследственное право относится к одним из наиболее востребованных на практике подотраслей гражданского права. Исторически сложившееся как правовой инструмент, обеспечивающий баланс между общественными и частными интересами в сфере имущественных отношений, наследственное право и в современном мире выступает не только в качестве одного из важнейших способов приобретения права собственности, но и создает условия для защиты имущественных интересов семьи наследодателя.

Наследственное право, стремясь соответствовать изменившимся реалиям, также претерпело значительные изменения по сравнению с законодательством советского времени. Сегодня право на наследование является одним из конституционных прав граждан. Оно закреплено и гарантируется Основным Законом государства. Право на наследование, с одной стороны, означает свободу гражданина в определении судьбы своего имущества, с другой – гарантирует защиту от необоснованных притязаний на наследственное имущество со стороны третьих лиц.

Наследственное право представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с переходом имущества и имущественных прав гражданина другим лицам после его смерти.

Наследственное право – это достаточно обширная часть гражданского законодательства. Действительно, в данном случае необходимо учесть все возможные нюансы во избежание возникновения спорных ситуаций с целью максимальной защиты прав и интересов участников наследственных отношений.

Конституция РФ относит вопросы наследования, как, впрочем, и все гражданско-правовое нормотворчество, к исключительной компетенции РФ. Поэтому источниками наследственного права могут быть лишь нормативные акты федеральных органов власти: нормы Основного Закона, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ. Основным источником наследственного права является Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (части первая, вторая и третья). Часть третья ГК РФ носит название «Наследственное право». Здесь аккумулировано подавляющее большинство правовых норм, регулирующих отношения наследования. Однако и другие части ГК РФ содержат нормы, имеющие отношение к наследственному праву. Так, например, ст. 18 ГК РФ называет право завещания и наследования имущества как один из элементов гражданской правоспособности.

В гражданском праве, как и в теории права, различают два вида правопреемства: специальное (сингулярное) и общее (универсальное). При сингулярном правопреемстве правопреемник занимает место праводателя в одном или нескольких правоотношениях, а при универсальном правопреемстве — во всех правоотношениях и рассматривается как продолжение юридической личности праводателя.

В момент открытия наследства у лица, призванного к наследованию, возникает право на принятие наследства (так это право названо в ст. 1156 ГК РФ) или право наследования (так оно названо в ст. 1117, 1150, 1161 ГК РФ)[2]. Поскольку для возникновения у лица этого права необходимо не только открытие наследства, но и призвание лица к наследованию, а призвание зависит от многих обстоятельств, право на принятие наследства может возникать у разных наследников в разное время.

Содержанием права на принятие наследства является возможность наследника выбрать один из двух вариантов поведения: принять наследство или не принять его.

Право на принятие наследства необычно. С одной стороны, оно возникает у лица на основании самого факта открытия наследства и, казалось бы, в противоречии с принципом, закрепленным в п. 2 ст. 1 ГК РФ (лица приобретают субъективные гражданские права своей волей). С другой стороны, оно появляется именно ради соблюдения указанного принципа. Исключение права наследования из структуры наследственного правоотношения привело бы к тому, что субъективное право на наследственное имущество возникало бы у наследника помимо его воли, в силу открытия наследства. Чтобы не допустить этого, законодатель и помещает между открытием и приобретением наследства «промежуточное звено» – право на принятие наследства. Наследство принимается (и соответственно не принимается) только целиком, на что указывают п. 2 ст. 1152 ГК РФ и п. 3 ст. 1158 ГК РФ. Наследник не может ограничить принятое им наследство отдельной вещью или частью

имущества, не может отказаться от части наследства, оставив себе другую. Единственное исключение из этого правила предусмотрено указанными выше статьями ГК РФ: наследник может выбрать, по какому основанию он принимает наследство или отказывается от него.

Хотя наследство рассматривается как единое целое, сами наследники не создают правовой общности. Принятие наследства осуществляется каждым наследником самостоятельно и в своем интересе. Переход наследства к наследнику означает, что он не имеет права принять только какую-либо часть наследства, а от принятия прав и обязанностей по авторскому договору отказаться. Наследство может быть принято только как единое целое. По наследству переходят не только блага, но и лежащие на нем обременения.

Акт принятия наследства распространяется на все наследство. Принятие наследства под условием или с оговорками не допускается. Также акту принятия наследства придается обратная сила. Если наследник принимает наследство, то оно считается перешедшим к нему (целиком или в соответствующей части, если наследников несколько) уже с момента открытия наследства.

Право на наследование закреплено в Конституции Российской Федерации (пункт 4 статьи 35) только это уже говорит о значимости и важности данного института в правовом государстве [1]. Наследственное право занимает одну из лидирующих позиций среди наиболее консервативных институтов права. Это подтверждается почти сорокалетним сроком существования прежнего порядка наследования.

Институт наследования является одним из наиболее изученных, в то же время достаточно спорным явлением в гражданском праве. Переход имущества от одного владельца к другому – процедура, требующая тщательного подхода с рассмотрением всех нюансов. Институт наследования решает определенные задачи: во-первых, стимулирует развитие частной собственности; во-вторых, способствует переходу права

собственности на наследственное имущество к близким лицам наследодателя; в-третьих, гарантирует права нетрудоспособных и иждивенцев. Но в связи с принятием наследства возникает множество вопросов. Наследник должен решить, принимает он наследство или отказывается от него в пользу других наследников. Тот, кто получает наследство, обязательно должен быть знаком с некоторыми особенностями законодательства в области регулирования наследственных прав и обязанностей. Одной из основных проблем является восстановление срока, установленного для принятия наследства. Суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

В качестве типично российской проблемы стоит упомянуть бюрократическую волокиту, связанную с наследством и оформлением наследственных прав, и как следствие этого огромные очереди к нотариусу, в регистрационную палату и другие инстанции. Все это создает значительные проблемы беспрепятственного осуществления гражданских прав.

Круг наследников по закону достаточно широк, а порядок призвания лиц каждой очереди к правопреемству подробно регламентирован. На первый взгляд, это обстоятельство должно исключить появление каких-либо проблем в порядке наследования гражданами по закону. Тем не менее данный вопрос является одним из наиболее дискуссионных в науке. Одни авторы полагают, что существующий механизм наследования направлен на исключение всякой возможности фактического наследования государства [2]. Вторые вообще не считают целесообразным закрепление наследственных очередей, состоящих из достаточно отдаленных родственни-

ков наследодателя, с которыми последний, вероятно, не поддерживал никаких отношений при жизни или вовсе не предполагал об их существовании.

До настоящего же времени отсутствие должного законодательного урегулирования поставленных вопросов вызывает реальные практические проблемы. Также, говоря о необходимости совершенствования законодательства, следует отметить, что в настоящее время институт наследования не учитывает, в частности, разработок в области медицины и биотехники. Например, не представляется возможным предусмотреть в наследственном праве возможность обладания наследниками на праве собственности предметами, вживленными в организм наследодателя.

Представляется, что возможно усовершенствовать законодательство в сфере нотариальных расценок. Так, согласно ст. 333.24 НК РФ, сумма, взимаемая за нотариальное действие, определена, а за техническую работу и составление проекта нотариального акта она не установлена. При отсутствии утвержденных тарифов за техническую работу возможно удорожание услуг для лиц, совершающих нотариальные действия. Представляется возможным «рекомендованные расценки» сделать обязательными.

Анализ изложенных проблем позволяет наметить и наиболее вероятные пути разрешения присущих действующему наследственному правопорядку коллизий, что, в свою очередь, позволяет оценить и наиболее вероятные перспективы дальнейшего развития и совершенствования правового регулирования института наследования.

Подводя итоги всего вышесказанного, можно отметить, что вне зависимости от социального развития общества, экономической или политической ситуации наследственные отношения существовали, существуют и, несомненно, будут существовать, поскольку в любом государстве неизбежны две вещи: смерть и налоги. Это является причиной вечной актуальности наследственного права.

Список литературы

1. Конституция российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 года (в ред. от 30.12.2008 г. №6-ФЗК) // Российская газета. 25 декабря 1993. № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ (в ред. от 11.02.2013. № 8-ФЗ) // СЗ РФ. 2006. № 52. Ст. 639.
3. *Барцевский М.Ю.* Наследственное право. – М.: Издательство Юридическая литература, 2009.
4. *Толстой Ю.К.* Наследственное право: учеб. пособие. – М., 2009.

А.А. Борисов

Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)

Актуальность работы заключается в том, что электронное правительство Российской Федерации – это новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающаяся за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий, качественно новый уровень оперативности и удобства получения гражданами и организациями государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов. На данный момент это самый сложный IT-проект на территории РФ.

Новизна работы заключена в обзоре нового функционала, малоизвестного большинству граждан.

Объектом нашего исследования является Единый портал государственных услуг (<http://www.gosuslugi.ru/>). Это место предоставления информации о федеральных, региональных, муниципальных услугах и функциях, ведомствах, а также оказания услуг в электронном виде.

Предметом исследования являются государственные и муниципальные услуги, предоставляемые порталом gosuslugi.ru.

Целью исследования является охватить спектр предоставляемых услуг на портале gosuslugi.ru.

Задачей исследования становится обзор услуг, предоставляемых в электронном виде на портале gosuslugi.ru.

Ключевые слова:

Электронное правительство, gosuslugi.ru, государственные услуги, портал.

Улучшение качества оказания государственных и муниципальных услуг и повышение эффективности государственного управления являются приоритетными задачами для органов власти на всех уровнях [3]. Внедрение передовых информационных технологий – один из ключевых элементов комплекса проводимых с этой целью мероприятий.

На данный момент единый портал государственных и муниципальных услуг в общих своих чертах уже сформирован, но постоянно обновляется, вносятся новые возможности для граждан.

Единый портал позволяет гражданам и организациям получать сведения о государственных и муниципальных услугах (функциях), содержащихся в федеральном реестре, а также получать эти услуги в электронной форме. В частности, через единый портал заявитель может подать в электронной форме заявление о предоставлении услуги, а также необходимые для этого документы, узнать о ходе рассмотрения обращения, уплатить госпошлину. Заявления и подаваемые документы могут заверяться простой электронной подписью, если законом не установлено требование о квалифицированной электронной подписи.

В различных информационных источниках, к примеру на официальных сайтах органов государственной власти, а также органов местного самоуправления в сети Интернет, размещаются административные регламенты и пакеты нормативных правовых актов. Данные регламенты описывают различные услуги, разумеется, если регламент для данной услуги разработан. Данный портал доступен в сети Интернет для широкого круга лиц по адресу <http://www.gosuslugi.ru/>.

Зачастую получение нужной услуги связано с обращением в разные органы и организации, также может возникнуть необходимость получить дополнительную информацию по инте-

ресующим услугам. Раньше приходилось тратить массу времени на поиск информации на разных сайтах в сети Интернет, теперь есть возможность найти все это на одной единой информационной площадке. Человек значительно экономит не только свое личное время, но и время сотрудников различных структурных подразделений.

На Едином портале возможно найти описание практически всех услуг, которые оказываются федеральными и региональными органами власти Российской Федерации, а также органами местного самоуправления. Перечни первоочередных государственных услуг, оказываемых федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, и муниципальных услуг, оказываемых органами местного самоуправления в электронной форме, определены Правительством Российской Федерации [4].

Федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» объединяет несколько разделов:

- раздел, в котором представлена информация по государственным и муниципальным услугам, сгруппированным по категориям пользователей и систематизированным по тематике, ведомству, ответственному за оказание услуги, жизненным ситуациям, в которых определенная услуга может быть необходима; популярности – наиболее часто заказываемые услуги.

- раздел «Новости», где размещаются материалы по наиболее актуальным вопросам предоставления государственных и муниципальных услуг, собранные с официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также ведущих российских средств массовой информации.

Информация на портале сгруппирована по двум категориям – для физических и для юридических лиц [1].

Для физических лиц:

- Гражданство, регистрация, визы;

- Семья;
- Социальное обеспечение;
- Земельно-имущественные отношения;
- Налоги и сборы;
- Правоохранительная деятельность;
- Труд и занятость;
- Природопользование и экология;
- Сельское хозяйство и ветеринария;
- Культура, искусство;
- Образование и наука;
- Жилищно-коммунальное хозяйство;
- Предпринимательская деятельность;
- Здравоохранение;
- Страхование;
- Информационные технологии и связь;
- Транспорт и дорожное хозяйство;
- Таможенное дело;
- Экономика, финансы, статистика;
- Энергетика.

Для юридических лиц, помимо перечисленных выше разделов, здесь присутствуют дополнительные подразделы – некоммерческие организации и производство, строительство и торговля.

В информационной карточке каждой услуги содержится следующая информация:

- наименование услуги;
- наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления, предоставляющего услугу;
- категории заявителей, которым предоставляется услуга;
- необходимые документы, подлежащие представлению заявителем для получения услуги, способы получения документов заявителями и порядок их представления с указанием услуг, в результате предоставления которых могут быть получены такие документы;

- сведения о возмездности (безвозмездности) оказания услуги и размерах платы, взимаемой с заявителя, если услуга оказывается на возмездной основе;
- результат предоставления услуги;
- сроки предоставления услуги;
- основания для приостановления предоставления услуги или отказа в ее предоставлении;
- информация о месте предоставления услуги;
- сведения о допустимости досудебного (внесудебного) обжалования действий (бездействия) должностных лиц, предоставляющих услугу, и результатов предоставления этой услуги;
- контакты для получения дополнительной информации (телефоны органа государственной власти или органа местного самоуправления, ответственного за предоставление услуги, телефоны мест предоставления услуги);
- формы заявлений и иных документов, заполнение которых заявителем необходимо для обращения в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления для получения государственной или муниципальной услуги (в электронной форме).

На Едином портале реализована концепция «личного кабинета» пользователя, обеспечивающая после его регистрации на портале следующие возможности:

- ознакомление с информацией о государственной или муниципальной услуге (функции);
- обеспечение доступа к формам заявлений и иных документов, необходимых для получения государственной или муниципальной услуги (функции), их заполнение и представление в электронной форме;
- обращение в электронной форме в государственные органы или органы местного самоуправления;
- осуществление мониторинга хода предоставления государственной или муниципальной услуги или исполнения государственной функции;

- получение начислений и возможность оплаты государственных пошлин, штрафов и сборов;
- хранение реквизитов пользователя;
- получение результатов предоставления государственных или муниципальных услуг в электронной форме на Едином портале, если это не запрещено федеральным законом.

Не может не порадовать и возможность совершения платежей через Портал госуслуг [2]. У пользователей портала существует возможность оплачивать через портал различные виды государственных пошлин и сборов. И что немаловажно, так это то, что при оплате государственных пошлин банковскими картами комиссия не взимается.

На Портале госуслуг можно оплатить:

- требования по исполнительным листам Федеральной службы судебных приставов. Для оплаты требования по исполнительному листу ФССП России необходимо зайти в подраздел «Поиск счетов» раздела «Начисления», выбрать тип платежа «Исполнительные листы» (ФССП России) и ввести номер исполнительного производства. Будет отображена информация о начислении по данному исполнительному листу и статус его оплаты. Для неоплаченного исполнительного листа по кнопке «Оплатить» осуществляется переход к процессу оплаты;

- пошлины по услугам ГИБДД МВД России («государственная регистрация автотранспортных средств и прицепов к ним», «прием квалификационных экзаменов и выдача водительских удостоверений»). Для оплаты сначала необходимо заполнить заявление на получение соответствующей услуги ГИБДД МВД России. Через некоторое время (10–15 минут) после заказа услуги необходимо перейти в подраздел «Мои счета» раздела «Начисления» и нажать кнопку «Обновить». После получения начисления его можно будет оплатить любым доступным способом.

- штрафы ГИБДД. Получить информацию о штрафах и оплатить их можно несколькими способами.

1. Находите услугу «Предоставление сведений об административных правонарушениях в области дорожного движения». Нажимаете кнопку «Получить услугу», заполняете все необходимые поля и подаете заявление. Получив результаты, Вы увидите на экране, что напротив каждого штрафа появится кнопка «Оплатить», при нажатии на которую Вам будет предложен один из вариантов оплаты: банковской картой или с помощью Киви-кошелька.

2. Заходите в раздел «Начисления», затем в подраздел «Мои счета» и нажимаете кнопку «Обновить». Если неоплаченные штрафы есть, то они будут показаны, но при условии, что вы заполнили номер водительского удостоверения в Личных данных.

3. В разделе «Начисления» в подразделе «Поиск счетов» вводите номер и дату квитанции-постановления. Штраф будет найден и его можно будет оплатить.

– услуги ЖКХ. Данный сервис позволяет жителям России узнать свою задолженность по коммунальным услугам в режиме реального времени и оплачивать их онлайн. При оплате счетов через Портал госуслуг подтверждение платежа приходит мгновенно, а вся информация о выставленных и оплаченных счетах хранится в Личном кабинете пользователя. Чтобы регулярно получать актуальную информацию о новых выставленных счетах и оплачивать их на портале, достаточно один раз привязать номера счетов (коды плательщика) в Личном кабинете. Выставленные счета будут доступны во вкладке «Мои счета» раздела «Начисления». Таким образом, возможно ежемесячно оплачивать все услуги ЖКХ, не вводя никаких дополнительных реквизитов.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие **выводы**.

– Портал позволяет получить услугу в электронном виде для большинства граждан РФ [5].

– На портал вносят электронные формы заявлений о предоставлении государственных и муниципальных услуг, вно-

сятся новые виды государственных и муниципальных услуг, расширяя тем самым спектр услуг.

– Портал позволяет получить информацию о государственной услуге, в том числе о месте получения, стоимости, сроке оказания и форме документов, которые нужно приложить при оформлении услуги.

– Портал позволяет получить информацию о государственных и муниципальных учреждениях.

– Внедрена возможность производить оплату различных видов государственных пошлин и сборов.

Миллионы граждан РФ уже знают, что получать государственные услуги через Интернет, не теряя времени в очередях, – легко и удобно.

Список литературы

1. <http://www.gosuslugi.ru> – официальный сайт «Портал государственных услуг Российской Федерации».

2. Оплата штрафов – на портале госуслуг // РГ (Неделя) № 6049 от 4.04.2013 г.

3. *Алькина Г.И., Герба В.А.* Сущность государственных услуг // Вестник ТОГУ (журнал). 2009. С. 129.

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011г. N 729-р. Москва.

5. Распоряжение Правительства РФ от 17.10.2009 № 1555-р (ред. от 28.12.2011) «О плане перехода на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти».

Понятие преступности несовершеннолетних

Проблема преступности несовершеннолетних всегда актуальна для криминологии. Она достаточно специфична, касается судеб подрастающего поколения; от того как она разрешается в настоящее время, во многом зависят состояние и тенденции преступности в будущем и даже более широконравственный климат в обществе.

К данному виду преступности относятся уголовно наказуемые деяния, совершаемые лицами в возрасте от 14 до 18 лет. По криминологическим характеристикам к ним примыкают общественно опасные действия лиц, не достигших возраста, с которого может наступать уголовная ответственность, а также «молодых взрослых».

Преступность несовершеннолетних по этическим причинам имеет чрезвычайно важное значение для любого общества, не только для нашего. Можно сказать, что состояние преступности несовершеннолетних определяет нравственный уровень и облик общества. Преступность данного вида, её динамика и структура едва ли не в определяющей степени характеризуют уровень развития общества, его нравственности и социальной зрелости. И, конечно, влияют на социальную, экономическую и политическую обстановку в стране.

Если рассматривать только криминологический аспект, надлежит отметить, что преступность несовершеннолетних оказывает определяющее влияние на преступность в

целом и в частности на рецидивную, профессиональную и организованную.

Анализ преступности несовершеннолетних оказывается, с одной стороны, инструментом выявления криминогенных факторов в социуме, с другой – базой для прогноза преступности в целом. Криминализация подростков и молодёжи – это криминализация будущего страны. По процессам, происходящим в подростковой и молодёжной среде, можно с большой долей вероятности судить о том, каким будет общество в перспективе, в том числе – какой будет преступность.

Помимо исследовательских и прогностических аспектов преступности несовершеннолетних есть ещё один – гуманитарный. Дети относятся к числу наименее защищённых социальных групп. Защита от преступности, от поражения «криминальным вирусом» имеет большое значение именно применительно к несовершеннолетним: детям и молодёжи. К сожалению, уровень криминальной поражённости данной части населения очень высок.

Преступность несовершеннолетних составляет около 15–18% преступности в целом. Наиболее часто подростки совершают преступления против собственности (80% подростковой преступности), среди которых основное место занимают грабежи, разбои и вымогательства. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка составляют около 7%, преступления против здоровья населения и общественной нравственности – около 6%, преступления против личности – около 3% [1]. Несовершеннолетние активно осваивают преступные виды деятельности, ранее бывшие исключительной прерогативой взрослых: захват заложников, разбойные нападения, вымогательство, торговля оружием и наркотиками, содержание притонов и сутенерство, валютное мошенничество, компьютерные преступления [2].

Весьма тревожит тот факт, что несовершеннолетние стали чаще вовлекаться в этнорелигиозные конфликты, в экс-

тремистские группировки и националистические движения. Опасность такой тенденции заключается в том, что молодые люди могут стать на путь терроризма. Собственно, это уже свершилось. Как показывает исследование террористических групп, действующих на Северном Кавказе, в их составе немало подростков. Они за определённую плату или безвозмездно, из ненависти или из-за потребности в острой и опасной игре, участвуют в подрыве боевой техники федеральных войск, нападении на отдельные группы солдат, закладывают взрывчатые вещества и т. д. В силу своей жизненной незрелости, несформированности идеалов и особенностей возрастного восприятия несовершеннолетние вообще склонны активно участвовать в экстремистских политических движениях, подчас не очень ясно представляя, что это такое, но готовые выполнить достаточно рискованные задания. Другой тревожащий факт состоит в том, что подростки, жизнь которых складывается неудачно, а также страдающие различными психическими аномалиями, часто вовлекаются в антиобщественные тоталитарные секты.

В настоящее время о состоянии преступности судят по статистическим показателям.

Одной из типичных, сохраняющихся характеристик преступности несовершеннолетних является её повышенная латентность. Экспертами уровень преступности в этой возрастной группе в целом оценивается как в 3–4 раза более высокий, чем отражаемый статистикой. Видимо, это обстоятельство нельзя связывать лишь с дефектами регистрации правонарушающего поведения подростков.

Преступления несовершеннолетних чаще остаются за пределами статистики и правового реагирования по целому ряду причин: многие деяния преступного характера совершаются ими в среде сверстников, предпочитающих скрывать конфликты и проблемы от взрослых; нередко родители, педагоги не передают огласке известные им факты правона-

рушающего поведения подростков, надеясь на будущее исправление либо не желая «выносить сор из избы» из соображений престижа, возможной негативной оценки собственной воспитательной деятельности, либо разуверившись в эффективности применяемых мер. К тому же растущая распространённость организованных тяжких, жестоких преступлений в обществе в целом снижает внимание правоохранительных органов и общественности к сравнительно менее общественно опасным деяниям [3].

Один из тревожных симптомов недуга нашей цивилизации – постоянное омолаживание носителей готовности совершать преступления. Доля подростков 14–15 лет среди совершивших преступления увеличивается, составляя в настоящее время более 30% по сравнению с 8–10% в середине 80-х годов. В качестве нового явления, связанного с «омоложением» преступности несовершеннолетних, выступает высокая распространённость совершения деяний, содержащих признаки составов преступлений, не достигшими возраста уголовной ответственности лицами. Цифра общественно опасных деяний, совершённых детьми до достижения возраста уголовной ответственности, в 5 раз превышает число зарегистрированных преступлений несовершеннолетних.

Преступность несовершеннолетних растёт в 3,5 раза быстрее, чем численность самих несовершеннолетних. Если эта тенденция сохранится, в обозримом будущем преступниками могут стать все несовершеннолетние.

Несовершеннолетних преступников и детей, совершающих общественно опасные деяния, можно разделить на следующие возрастные группы:

Малолетняя группа (до 14 лет);

Подростковая группа (14–15 лет);

Молодёжная группа (16–17 лет).

По данным официальной статистики, наибольшее число зарегистрированных преступлений совершается 16-летними – около 40%.

Наиболее высокий уровень преступности несовершеннолетних приходится на молодёжную группу. Преступления этой группы намного опаснее, чем преступления первой или второй группы. К 16–17 годам подросток успевает приобрести опыт совершения уголовно наказуемых деяний, стойкую антиобщественную ориентацию, прочные связи с преступной средой, может быть, побывать в местах лишения свободы и т. д. В данном случае важен не только круг общения, но и возраст, поскольку один-два года в подростковый период весомее, чем в зрелости.

Примерно 90–95% преступлений подростков – это преступления юношей и только 5–10% – преступления девушек. Причём доля последних среди преступниц значительно меньше, чем доля девушек того же возраста среди всего женского населения.

Рассматривая явления преступности несовершеннолетних как относительно массовое, следует отметить опасность дальнейшей и более глубокой криминализации молодёжной среды в целом. Согласно данным исследований в настоящее время около трети молодых людей в принципе допускают для себя возможность участия в криминальных группировках.

Классификация мер профилактики

В целях предотвращения преступных действий и правонарушений несовершеннолетними необходимо дальнейшее усиление проведения профилактической работы с данной категорией подростков и взаимодействия соответствующих заинтересованных ведомств по принадлежности [2].

Меры профилактики преступности среди молодёжи должны:
– быть ориентированы на достижение личностных изменений, коррекцию социальной среды (прежде всего – микро-среды);

– включить в качестве обязательного элемента применение мер к лицам, способствующим правонарушающему поведению подростков либо не оказывающим надлежащего позитивного формирующего влияния при наличии соответствующей обязанности;

– быть направлены как на предупреждение правонарушающего поведения непроступного характера и преступности в отношении лиц, не достигших совершеннолетия.

Общесоциальные меры. Социальные меры, реализующие антикриминогенный потенциал общества в целом, имеют основополагающее значение и для предупреждения правонарушающего поведения среди детей и подростков. К особо значимым относятся экономические, политические, культурно-воспитательные меры, которые прямо ориентированы на применение в отношении данной возрастной группы. Первостепенное значение среди них имеют меры, обеспечивающие защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в целом. На федеральном уровне к ним можно отнести меры, предлагаемые в проекте целевой программы на 2001–2005 гг. «Молодежь России».

Социально-криминологические меры, непосредственно направленные на профилактику преступлений среди подростков. Они специально предназначены для воздействия на факторы, детерминирующие преступность, на применение в отношении лиц, совершивших преступления, либо способных совершить их в будущем в силу присущих им личностных особенностей. Такая деятельность регулируется ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г.

По моменту реализации специального предупреждения к мерам ранней профилактики относят направленные на предотвращение, заблаговременное предупреждение действия факторов, отрицательно влияющих на формирование личности и поведение подростков, устранение источников возможных

негативных влияний. Это меры, например, по выявлению неблагополучных в воспитательном отношении семей, помощь в трудовом устройстве подростков и т. д.

Меры непосредственного предупреждения – это комплекс мероприятий по целенаправленному воспитательному и перевоспитательному воздействию на несовершеннолетних, поведение которых уже свидетельствует об опасности совершения преступления в будущем, пресечению действий лиц, отрицательно влияющих на подростков, по устранению факторов, которые привели к нарушению несовершеннолетними моральных и правовых норм. Это меры контроля за поведением подростков-нарушителей со стороны МВД; меры, применяемые к родителям, уклоняющимся от выполнения воспитательных обязанностей.

Меры, направленные на профилактику рецидива. Их цель – перевоспитывающее воздействие, контроль и социальная помощь молодым людям, уже совершившим преступления. Это контроль и помощь в бытовом, трудовом устройстве несовершеннолетним, отбывающим наказание.

Меры общегосударственного масштаба призваны учитывать особенности социального статуса несовершеннолетних в обществе, способствовать созданию оптимальных условий жизни и воспитания подрастающего поколения, надлежащей организации предупреждения преступности и правонарушений подростков в государстве в целом. Так, все Федеральные целевые программы по усилению борьбы с преступностью, принимавшиеся в последнее десятилетие, включали специальный раздел о предупреждении преступлений несовершеннолетних и молодёжи, либо определяли ряд направлений этой деятельности.

Меры, реализуемые на уровне регионов, учитывают специфику характеристик преступности и правонарушающего поведения несовершеннолетних, социально-экономического положения лиц молодёжной возрастной группы, воспитатель-

ных условий, других криминологически значимых социальных факторов. В настоящее время они приобретают системный характер, реализуясь в рамках региональных программ борьбы с преступностью либо в рамках целевых программ по отдельным аспектам профилактической деятельности в регионах.

Меры индивидуально предупреждения направлены на профилактику правонарушающего поведения конкретного несовершеннолетнего. Они должны учитывать особенности личности, индивидуальную специфику жизненных обстоятельств. Проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями подразделениями по делам несовершеннолетних. Можно сделать вывод, что индивидуальная профилактика включает в себя следующие основные компоненты:

- выявление и постановка на профилактический учёт правонарушителей;
- изучение особенностей личности правонарушителей, их образа жизни, окружения для разработки и осуществления мер по исправлению несовершеннолетних и предупреждению преступлений;
- контроль за выполнением намеченных мер и поведением правонарушителя;
- разработка и реализация мероприятий по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений [3].

Борьба с организованной молодёжной преступностью должна включать в свой арсенал методы психодиагностики и психотерапии, органам следует отказаться от иллюзий, в частности, что, изолировав лидера группировки, уничтожается сама группировка, на месте распавшейся группировки появляется одна или несколько новых, нужны более тонкие и деликатные методы, основанные на принципах психодиагностики, психотерапии и психологии в целом [4].

Основной проблемой, на мой взгляд, является отсутствие сбалансированной социальной политики и системы социальной защиты молодёжи, а это может способствовать тому, что молодёжь остаётся существенной частью того слоя населения страны, для которого ведущей характеристикой является конфликт с законом [5].

Список литературы

1. *Алексеев А.И.* Криминология. Курс лекций. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Щит-М», 2005.

2. *Аминов Д.И.* Особенности криминогенной детерминации преступлений, совершаемых подростками из маргинальной среды // *Российский следователь.* 2003. № 3. С. 16.

3. *Антоян Ю.М.* Криминология. Избранные лекции. – М.: «Логос», 2004.

4. *Бабаев М.М.* Социально-психологические компоненты детерминации преступного поведения молодёжи // *Российский криминологический взгляд.* 2005. № 1. С. 65.

5. *Бакаев А.А.* О мерах по совершенствованию правового обеспечения профилактики правонарушений несовершеннолетних // *Российский следователь.* 2003. № 5.

А.Г. Сокуров

Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей и его влияние на оправдательный приговор суда

Суд присяжных существует в современной России немногим более 20 лет, но с первых дней своего возрождения и до настоящего времени не получил однозначной общественной оценки, а равно полного одобрения ученых и практиков. Правовые положения о суде с участием присяжных заседателей критикуются как в целом – авторы отмечают саму идею рассмотрения уголовных дел представителями народа [1], так и в той или иной части [2].

К примеру, уполномоченный по правам человека В.П. Лукин полагает, что введение института присяжных заседателей недостаточно сказалось на качестве правосудия. «Вердикты присяжных порой вызывают в обществе ничуть не меньше непонимания, чем отдельные судебные решения, принятые без их участия» [3].

Данное мнение свидетельствует – общественное восприятие анализируемого института оценивает результаты функционирования суда с участием присяжных на уровне чувств. Дискуссии же в сфере научного понимания достоинств и недостатков деятельности суда присяжных в основном касаются качества его правовой основы. В этой связи заслуживает оценки законодательная регламентация правовых последствий обвинительного вердикта присяжных заседателей. Таковые опре-

делены в ч. 2 ст. 348. УПК РФ. Первоначально надо отметить, что такой вердикт не препятствует постановлению оправдательного приговора, который может состояться и при его наличии, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления.

Последнее решение (оправдательный приговор) возможно ввиду того, что председательствующий судья квалифицирует содеянное подсудимым не только в соответствии с обвинительным вердиктом, но и на основе установленных судом обстоятельств, не подлежащих обсуждению в присутствии присяжных заседателей и требующих юридической оценки профессиональных юристов-правоведов.

Такой подход законодателя не вызывает возражения. Действительно, присяжные заседатели исследуют не все обстоятельства дела, а дают оценку узкому перечню вопросов, подлежащих разрешению в приговоре.

Однако в ч. 5 анализируемой статьи содержится норма прямо противоположная вышеописанному положению о праве председательствующего на оправдательный приговор.

Цитируем: «Если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления, то он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания. Это постановление не подлежит обжалованию в апелляционном порядке».

Чтобы разобраться в коллизии положений частей 4 и 5 ст. 348 УПК РФ, надо обратиться первоначально к ч. 1 ст. 339 УПК РФ. В ней определено – по каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, перед присяжными ставятся три основных вопроса: 1) доказано ли, что деяние имело

место; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния».

Но как нам известно из постулатов уголовно-процессуального права – присяжные заседатели не доказывают, а лишь коллективно оценивают результаты состязания между сторонами процесса. Поэтому распускать коллегию присяжных только на том основании, что сторона обвинения была менее убедительной, чем сторона защиты бессмысленно. Предварительное следствие завершено, обвинительное заключение по уголовному делу сформировано и дополнительные обвинительные доказательства в новый процесс представлены не будут ввиду упразднения института дополнительного расследования.

Кроме того, законодателю необходимо придерживаться принципов уголовно-процессуального права, сформулированных в главе 2 УПК РФ. Так, в п. 3 ч. 1 ст. 339 УПК РФ говорится о виновности подсудимого в его уголовно-правовом понимании. Они оценивают субъективное отношение подсудимого к содеянному и его последствиям. Но в уголовном процессе виновность понимается иначе. На этот счет в ч. 1 ст. 14 УПК РФ (презумпция невиновности) определено – «обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

В данном случае речь идет о виновности как о констатации факта причастности осужденного к совершению конкретного деяния в обвинительном приговоре суда. Такое решение может принять только суд. Присяжные же не вправе изменить правовое положение подсудимого и признать его виновным. Перед ними предстает от начала и до конца процесса невиновный в статусе подсудимого. И по отношению к нему они лишь выражают свое убеждение в виновности, которое не обязательно должно обосновываться доказательствами.

Судья же лишен права поступать по совести, а обязан руководствоваться только законом. А в таком случае конкретно частью 3 ст. 14 УПК РФ – «все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого».

Следовательно, если не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в его совершении, председательствующий обязан выносить оправдательный приговор без повторного созыва коллегии присяжных заседателей. При этом ч. 5 ст. 348 подлежит исключению из УПК РФ, а суд в подобных случаях должен руководствоваться ч. 4 названной статьи. Поскольку основания роспуска коллегии присяжных идентичны основаниям постановления оправдательного приговора – недоказанность или неустановление обстоятельств преступления равнозначно отсутствию признаков состава преступления. Такой принципиальный подход вытекает из положения ч. 4 ст. 14 УПК РФ – «обвинительный приговор не может быть основан на предположениях».

Список литературы

1. *Алексеев И.Н.* Суд присяжных заседателей как угроза российской правовой системе // Уголовный процесс. 2005. № 5.
2. *Пашин С.* Суд присяжных: проблемы и тенденции: [Электронный ресурс] // <http://www.biblioteka.freepress.ru>
3. 12 стульев. Уполномоченный по правам человека Владимир Лукин: суд присяжных оправдал себя // Российская газета № 249 (3626) 11.11.2004 г. С. 1.

А.О. Южакова

Обязанности родителей по содержанию детей по российскому законодательству

Каждый из нас является членом семьи. Те, кто еще не создал свою новую семью, обычно живут с родителями, братьями, сестрами и другими родственниками. Совместно они составляют семью, ячейку общества, маленький коллектив. В семье происходит рождение и воспитание детей, заботятся о престарелых и нетрудоспособных ее членах, организуют быт и отдых. В дружной семье человек находит свое счастье, дети вырастают здоровыми и достойными членами общества; от обстановки в семье во многом зависит, как человек учится, работает, ведет себя в быту, в обществе.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства [1].

Государство проявляет заботу о семье путем принятия разнообразных государственных мер по сохранению и укреплению семьи, ее социальной поддержке, обеспечению семейных прав граждан. Учитывая важную роль семьи в развитии государства и общества, 2013 год был объявлен в Российской Федерации Годом семьи.

Особое место при этом всегда занимали правовые нормы и прежде всего закон. Доминирующее положение среди правовых норм, призванных защитить семью, имеют нормы семейного законодательства, направленные на ее укрепление, уста-

новление в семье таких отношений, при которых нашли бы свое полное удовлетворение интересы личности и были созданы необходимые условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие каждого члена семьи, воспитание детей.

Нормы семейного законодательства призваны также обеспечить беспрепятственное осуществление членами семьи своих прав и защиту этих прав при их нарушении, не допускать в соответствии со ст. 23 Конституции РФ произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи.

Однако семейно-правовые нормы сами по себе не порождают родительское правоотношение и образующие его содержание права и обязанности родителей и детей. Издание правовой нормы (принятие нормативного акта) создает предпосылки для урегулирования родительского правоотношения и предусматривает обстоятельства, возникновение которых способно породить субъективные права и обязанности, изменить или прекратить их.

Права и обязанности у родителей и детей возникают взаимно с момента рождения ребенка и претерпевают изменения в связи с возрастом детей и рядом других обстоятельств (установление и оспаривание отцовства, лишение родительских прав, нетрудоспособность в результате заболевания или возрастных изменений организма и т. п.). Отношения между родителями и детьми пронизывают и иные, кроме семейного, отрасли законодательства: гражданское и пенсионное, жилищное и наследственное т. д.

Права детей, несовершеннолетних и нетрудоспособных, имеют во всех отношениях приоритетный характер, находятся под особой защитой законодателя. Родительские права, так же как и права детей, охраняются законом. Установление истинных, основанных на законе взаимоотношений, прав и обязанностей является задачей семейного законодательства.

Актуальность темы вытекает из исключительной ценности институтов семьи, заменяющих семью (опека, попечи-

тельство, патронатная семья и т. д.), их непреходящее значение в воспитании подрастающего поколения, передачи важнейших духовных ценностей, накапливаемых поколениями. Защищая права несовершеннолетних детей, государство и общество создают благоприятную обстановку для их физического, умственного и нравственного развития. Этим самым обеспечивается достойное во всех отношениях будущее нашей страны, государства, общества.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 38) забота о детях, их воспитание – в равной степени право и обязанность обоих родителей. Это означает, что забота и воспитание – не только нравственный долг каждого родителя, но и его конституционные право и обязанность, существование которых не зависит от наличия или отсутствия брака между родителями. Права родителей в отношении их несовершеннолетних детей означают, что им рекомендуется линия поведения, направленная на совершение полезных, желательных с точки зрения государства действий и поступков для блага ребенка. Это достигается путем наделения родителей родительскими правами, которые одновременно являются родительскими обязанностями,

В число родительских прав (обязанностей) входит:

– право (обязанность) по воспитанию и образованию детей (ст. 63 СК);

– право (обязанность) по защите прав и интересов детей (ст. 64 СК);

– право (обязанность) по содержанию детей (ст. 80–88 СК).

Равноправие родителей обеспечивается при этом семейно-правовыми нормами, имеющими конкретное практическое содержание. Содержащиеся в семейном кодексе предписания адресованы не одному, а обоим родителям, даже если они расторгли свой брак. Правоотношения, возникающие из прав и обязанностей родителей, имеют некоторые специфические свойства, присущие только им, как-то: носят срочный характер; наделяют родителей равными правами и обязанностями

в отношении их детей; предоставляют право и обязуют воспитывать детей; представляют права и интересы детей; не могут осуществляться в ущерб интересам детей; предоставляют право на общение с ребенком дедушке и бабушке, братьям и сестрами и другим родственникам; предоставляют право на защиту родительских прав [3].

Равенство прав и обязанностей означает, что независимо от того, кто из них какую выполняет работу, какую получает заработную плату, проживают ли они отдельно или совместно с ребенком, каждый из них является носителем прав и обязанностей в осуществлении родительского права [4].

Прекращение родительских прав зависит от наступления определенных обстоятельств, этим объясняется их срочный характер. В частности, они прекращаются: по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия); при вступлении несовершеннолетних детей в брак; в других установленных законом случаях приобретения детьми полной эмансипации.

На родителей законом возложена обязанность защищать права и интересы своих несовершеннолетних детей, выступать их законными представителям во всех учреждениях, в том числе и в судебных органах, без особых на то полномочий [2]. Предмет защиты права ребенка и способы такой защиты зависят от возраста ребенка, характера правонарушения, наступивших последствий и т. п. Защиту прав и интересов ребенка (детей) в возрасте до четырнадцати лет в полном объеме осуществляют их законные представители, а несовершеннолетним в возрасте до восемнадцати лет они оказывают в этом помощь.

Одной из многочисленных социальных проблем современной России является неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей. Значительное число детей, учитываемых в соответствии со ст. 122 СК РФ в качестве оставшихся без попечения родителей, не являются

сиротами. Они приобретают этот правовой статус при живых родителях, которые пренебрегают своими обязанностями – не обеспечивают детей необходимым питанием, одеждой, не обеспечивают получение ребенком образования. По данным МВД РФ на 2013 год, из числа состоящих на учете в органах внутренних дел несовершеннолетних более 148000 воспитываются в неполных семьях, свыше 18000 не имеют родителей, а более чем 5000 несовершеннолетним правонарушителям, которые не имеют попечения со стороны родителей, не назначены и опекуны (попечители).

Прежде всего необходимо признать, что положения о судебном лишении родительских прав утратили свою действенность. В подавляющем большинстве случаев родители, в отношении которых предъявлены требования о лишении родительских прав, относятся к исходу судебного разбирательства безразлично. Зачастую мать, лишенная родительских прав в отношении одного ребенка, производит на свет второго и третьего, и в их отношении ее последовательно продолжают по суду лишать прав. Безразличное отношение матерей и отцов к своему потомству может иметь в своей основе массу причин, среди которых, по нашему глубокому убеждению, неясность смысла существования и бесцельное пребывание в среде себе подобных в состоянии каждодневного алкогольного опьянения.

Бессилие проводимых в настоящее время судебных процедур наиболее ярко проявляется в невозможности защитить интересы ребенка при лишении родительских прав. На основании п. 4 ст. 71 СК РФ ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением. Как правило, после вступления в законную силу судебного решения, поражающего родителя в правах, ребенка помещают в учреждение для детей-сирот. При этом родитель продолжает пользоваться жилым помещением, а ребенок вынужденно проживает в условиях общежития.

Очевидно, что права ребенка в этом случае нарушаются, однако никто не предпринимает мер к их защите.

Еще большее удивление вызывает оставление ребенка с родителями, лишенными родительских прав. Это происходит в тех случаях, когда в резолютивной части судебного решения присутствует только один вывод – лишить родителя родительских прав. Дети продолжают проживать совместно с бывшими родителями, приобретая навыки пьянства и наркомании и другой негативный социальный опыт.

К сожалению, чрезвычайно редко применяется институт ограничения родительских прав. В соответствии со ст. 73 СК РФ эта мера применяется в двух случаях – когда оставление ребенка с родителем опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителя не зависящим, и когда не установлены достаточные основания для лишения родителя родительских прав. Казалось бы, второе основание ограничения родительских прав способно создать систему предупреждения нарушений прав детей, поскольку в этом случае родитель временно отстраняется от воспитания ребенка до того момента, пока он не изменит своего поведения. В качестве предельного срока для исправления ситуации Кодекс установил шесть месяцев.

Однако сотрудники органов опеки и попечительства, которые чаще всего обращаются в суд с соответствующими исками, отмечают важное обстоятельство. В выявляемых органами опеки и попечительства случаях нарушения родителями своих обязанностей по воспитанию детей, как правило, есть необходимость скорейшего отобрания ребенка и лишения родителей их прав. Такая полумера, как ограничение прав, заведомо не даст результата, в то же время обращение в суд с иском и судебное разбирательство связано со значительными затратами времени и сил.

Таким образом, надо признать, что лишение и ограничение родительских прав, традиционно относимые в науке к мерам юридической ответственности (семейно-правовой), не выполняют в настоящее время ни задач наказания и перевоспитания

родителей, ни функций защиты прав детей. В этой связи система норм, определяющих основания и порядок ограничения прав родителей или полного поражения их в родительских правах, нуждается в скорейшем изменении.

Завершая рассуждения о повышении эффективности юридических норм, устанавливающих ответственность за воспитание несовершеннолетних детей, хотелось бы еще раз подчеркнуть одно важное обстоятельство. В целях сокращения масштабов нарушения прав детей и в целях предотвращения такого нарушения должны быть предприняты неправовые, но наиболее действенные меры: стабилизация социальных отношений, формирование у граждан жизненного целеполагания и уверенности в завтрашнем дне, накопление в обществе опыта семейного общения и заботы друг о друге.

Список литературы

1. Конституция российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. от 30.12.2008 №6-ФЗ). Ст. 38 // Российская газета. 25 декабря 1993. № 237.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в редакции от 01.09.2013). Ст. 64 // Российская газета 17.01.1996, № 14.

3. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Крашенинникова П.В., Седугина П.И. 2-е изд. М.: Мозаика-Синтез, 2013. С. 53.

4. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Флинта, 2012. С. 94.

5. Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций. М.: Юрист, 2013.

ОБРАЗОВАНИЕ

П.В. Наумченко

Мотивация студентов к учебе

Формирование и рациональное использование кадрового потенциала экономики является важной стратегической задачей, от успешного решения которой зависит устойчивое развитие России, укрепление ее позиций как мировой державы. Во многом это зависит от уровня и качества подготовки выпускников в сфере высшего образования. Неслучайно высшее политическое руководство страны уделяет самое пристальное внимание качеству подготовки кадров. Последние 20 лет реформирования отечественной высшей школы, одобрение Государственной Думой проекта закона «Об образовании», проведение мониторинга деятельности вузов по эффективности направлены на достижение главной цели – высокого качества образования и конвертируемости российских дипломов на мировом рынке труда.

Во многом качество подготовки выпускников вузов зависит от содержания учебных программ и соответствия их Госстандарту, организации учебного и воспитательного процесса, профессорско-преподавательского состава, материальной базы и многих других факторов. Немаловажную роль в этом играет формирование положительной мотивации студентов к учебе, овладению необходимыми знаниями, навыками и умениями. Время обучения студентов в Череповецком филиале Современной гуманитарной академии проходит бы-

стро, для многих даже незаметно. И когда время обучения подходит к концу, многих пугает будущее. Каким будет для них будущее, определяет настоящее. Все ли студенты реалистично представляют, насколько ответственен для них короткий срок обучения? Что интересует сегодняшнего студента, что привлекает в процессе обучения, каковы его первичные и вторичные интересы?

С целью выявления факторов, влияющих на повышение мотивации студентов к учебе, Череповецким филиалом СГА выполняется исследование на тему «Факторы мотивации студентов к учебе».

Один из основных вопросов, задаваемых студентам, сформулирован так: «Каковы главные мотивы, побудившие Вас поступить в современную гуманитарную академию?».

Вот какие результаты дали наши респонденты:

- стремление получить высококачественное образование – 21,3%;
- престижность и известность вуза – 16,6%;
- использование дистанционных образовательных технологий, позволяющих получать образование по месту жительства – 17,7%;
- положительные рекомендации родителей, родственников, знакомых студентов, обучающихся в филиале – 14,1%;
- большой набор изучаемых дисциплин – 10,4%;
- высококвалифицированный преподавательский состав
- умеренная плата за обучение – 8,8%;
- положительные отзывы о филиале СГА в Интернете – 5,7%;
- возможность трудоустройства по направлению подготовки – 4,8%;
- другие причины – 0,6%.

Все перечисленные факторы характеризуют деятельность филиала академии, представляя собой заслугу администрации и преподавательского состава. И надо признать, что студенты

не являются неблагодарными и умеют ценить «невидимую» кропотливую работу. Для выявления проблем, решение которых может способствовать улучшению качества подготовки специалистов и повышению конкурентоспособности вуза, в рамках нашего исследования предусмотрено изучение факторов, снижающих мотивацию студентов к учебе.

В числе таких факторов были названы

- отсутствие самоконтроля за выполнением текущих учебных заданий – 21,2%;

- недостаточная сила воли, лень – 16,3%;

- отсутствие времени из-за работы и семейных проблем – 15,1%;

- сложность в освоении дистанционных образовательных технологий и недостатки программного обеспечения – 14,6%;

- неумение планировать личное время – 12,4%;

- недостаточное количество занятий с преподавателями – 9,3%;

- необъективная оценка знаний из-за тестовых форм контроля знаний – 5,7%;

- низкий уровень учета индивидуальных учебно-познавательных особенностей студентов – 3,6%;

- другие причины – 1,8%.

По результатам исследования были выделены следующие первоочередные мероприятия, которые по мнению студентов, будут способствовать повышению их мотивации к учебе. Это:

- более широкое применение инноваций в обучении;

- доведение до студентов рейтинга по результатам освоения учебной программы и поощрение лучших медалями СГА, грамотами, дипломами и ценными подарками;

- мотивация преподавателей и создание условий, способствующих повышению заинтересованности студентов в изучении преподаваемой дисциплины;

- оказание помощи в трудоустройстве по направлению подготовки по окончании обучения;

- возможность выбора изучаемых дисциплин;

- стимулирование студентов к своевременному прохождению всех видов текущей и итоговой аттестаций;
- информирование работодателей об успехах студентов в освоении учебной программы и др.

Все предложения, высказанные студентами, заслуживают внимания и учитываются в организации учебного и воспитательного процессов. Вместе с тем повышение мотивации студентов к учебе не зависит исключительно от администрации и преподавателей.

Из материалов исследования следует, что необходимо предотвращать формирование у будущих специалистов иждивенческих позиций, добиваться, чтобы они сознавали и свою ответственность за заинтересованное, мотивированное отношение к учебе, и за результаты своего учебного труда. Следовательно, усиление мотивации студентов к учебе – это общая задача учащихся, администрации и преподавательского состава, которая должна решаться их совместными усилиями.

Список литературы

1. Как поднять престиж российских вузов // Российская газета. 2012. № 254.
2. Качество высшего образования /Под. ред. М.П. Карпенко. – М.: Изд-во СГУ, 2012. – 291 с.
3. Мотивация студентов к учебе // Высшее образование сегодня. 2010. № 1.
4. Телеобучение / Под. ред. М.П. Карпенко. – М.: Изд-во СГА, 2008. – 800 с.

Использование Интернет-ресурсов в учебном процессе

Отличительной чертой современного общества является проникновение информационных технологий во все сферы общественной жизни. Не является исключением учебный процесс, в котором открываются новые возможности формировать компетентную, творческую личность, сохраняя при этом здоровье обучаемого.

Интернет является уникальным по своим объемам и возможностям хранилищем данных. Здесь находится огромное количество информации обо всем на свете. И в сети существует большое количество Интернет-ресурсов, которые могут быть использованы в образовании. Эти сайты в интернете пользуются огромной популярностью. Специальные образовательные Интернет-ресурсы стали неотъемлемой частью отечественной системы образования. Ученые, преподаватели и администраторы уже не сомневаются в пользе публикаций учебных материалов в Глобальной сети, на CD, DVD и других электронных носителях. С 2006 года в рамках приоритетного национального проекта «Образование» реализуется возможность выхода в Интернет.

Ряд ресурсов Интернет специально предназначены для работников образования, материалы на них систематически обновляются. Это портал Федерального центра информационно-образовательных ресурсов, региональные образовательные сайты. Здесь можно ознакомиться с постановлениями правительства по вопросам образования, нормативными и распоряжи-

тельными документам Министерства образования, что оказывает большую оперативную помощь администрации образовательного учреждения. Кроме того, на этих серверах представлены конференции, выставки, семинары, фонды, конкурсы, гранты. Преподавателям и студентам предоставляется возможность принять участие в Интернет-конференциях, высказать свое отношение к обсуждаемым вопросам на форумах.

Однако Интернет-ресурсы в образовании – это не только сайты, посвященные готовым работам или содержащие информацию о чем бы ни было. С каждым годом в интернете появляется большое количество образовательных ресурсов различных учебных заведений. Это могут быть образовательные сайты, содержащие расширенную информацию по различным учебным дисциплинам. Но также в сети представлены и системы дистанционного образования.

«Стратегия модернизации содержания общего образования» дает следующий перечень компьютерных информационных ресурсов.

- Системные программные средства, как правило, поставляемые с аппаратными средствами, необходимыми для работы оборудования.

- Программные средства общего назначения, которые дают возможность работы со всеми видами информации, например для создания презентаций, проектирования, видеомонтажа.

- Источники информации – организованные информационные массивы: энциклопедии на компьютерных дисках, информационные сайты и поисковые системы Интернета, в том числе специализированные для образовательных целей.

- Виртуальные конструкторы, позволяющие создавать наглядные и символические имитационные модели математической и физической реальности и проводить эксперименты с этими моделями.

- Тренажеры, позволяющие отрабатывать автоматические навыки работы с информационными объектами – ввод текста, оперирование с графическими объектами на экране, письменная и устная коммуникация в виртуальной языковой среде.

- Тестовые среды, позволяющие авторам учебных курсов конструировать и применять конкретные тестовые задания и системы, в которых учащийся полностью или частично получает задание через компьютер, а результат выполнения задания также полностью или частично оценивается компьютером.

- Производственные и учебные языки программирования, позволяющие получать практическое подкрепление в изучении математической информатики.

- Комплексные обучающие пакеты (электронные учебники) – сочетание программных средств перечисленных выше видов, в наибольшей степени автоматизирующее учебный процесс в его традиционных формах.

- Информационно-управленческие системы, обеспечивающие прохождение информационных потоков между всеми участниками образовательного процесса, и наиболее удобное для них представление информации, касающейся образовательного процесса [1].

Таким образом, можно сказать, что использование всех информационных ресурсов в настоящее время, так или иначе связано с интернетом. Однако значение использования возможностей интернета при работе с разными информационными ресурсами неодинаково. Например, источники информации и информационно-управленческие системы невозможно использовать вне интернета без качественного ущерба их содержанию. Все остальные ресурсы могут существовать и, как правило, благополучно существуют без него.

Таким образом, в роли Интернет-ресурсов могут выступать любые компьютерные ресурсы, но прежде всего таковыми являются размещенные в сети информационные источни-

ки и информационно-управленческие системы. Вследствие этого Интернет-ресурсы можно разделить на две группы: информационные и технические.

Информационные ресурсы интернета представляют собой все его информационное пространство. Под Интернет-пространством принято понимать «открытое целостное образование, не имеющее четких границ, создаваемое взаимодействующими индивидами, социальными группами и организациями, объединенными опосредованными социальными взаимосвязями и отношениями при помощи компьютерных технологий» [4].

Интернет-пространство имеет ряд важных, в том числе и с педагогической точки зрения, характеристик:

1. Открытость – возможность пополнения ресурсной базы самими пользователями и ее использования для самостоятельной работы и передачи элементов в другие среды;

2. Динамизм – весьма быстрое развитие, так как интернет – это продукт коллективного творчества и сотрудничества миллионов людей;

3. Качественная неоднородность – множество разных плоскостей с относительно высоким социальным взаимодействием и развитыми связями, оказывающими влияние на другие сообщества; существование различных социальных групп, являющихся носителями разных интересов, взаимодействующих на основе формальных и неформальных связей и реализующих различные виды совместной деятельности;

4. Интерактивность – характеризует протекание процесса коммуникации;

5. Нестабильность – исчезновение сайтов из интернет-пространства;

6. Отсутствие географических границ и т. д. [3, 5].

Таким образом, Интернет-пространство, включенное в систему образования, дополняет ее своими свойствами и создает огромный потенциал для решения педагогических задач.

Неслучайно по подключению школ к интернету приняты и реализуются важные государственные программы на федеральном и региональном уровнях [2].

В интернет постепенно переносится вся совокупность знаний выработанных человечеством за всю его историю, и общее количество информации постоянно и неуклонно растет. Электронные книги, справочные файлы, словари, методическая литература, журналы, газеты, задания разнообразных олимпиад и викторин открывают новые возможности для самообразования педагогов и учащихся. Техническое разнообразие представленных форм учебного материала – графические иллюстрации, анимации, видеосюжеты – предоставляет материал для организации и проведения нестандартных уроков.

Интернет также меняет ориентиры образовательного процесса, направляет его на личность с учетом ее реальных потребностей и возможностей. Образование становится индивидуальным, а ведущая роль отводится самообразованию и самообучению. Так, в настоящее время активно развиваются дистанционно-образовательные технологии. Благодаря подобным Интернет-ресурсам огромное количество людей получает возможность учиться дистанционно, то есть не посещая учебное заведение. Они могут жить даже в других городах и странах и получать образование через подобные Интернет-ресурсы, ведь возможности глобальной компьютерной сети безграничны. Распространение прямого и беспроводного выхода в интернет позволяет преодолевать пространственные и временные границы и реализовать учебный процесс в самых разных формах, например в форме виртуальной дискуссии.

Таким образом, Всемирная сеть – мощный инструмент в руках преподавателя. Незамедлительная обратная связь, компьютерная визуализация учебной информации, хранение огромного объема информационных и учебных материалов с возможностью легкого доступа к ним создают предпосыл-

ки для интенсификации образовательного процесса. Однако вместе с неограниченными возможностями присутствуют также определенные угрозы и риски, которые необходимо учитывать преподавателю при организации учебной деятельности с использованием Интернет-ресурсов.

Список литературы

1. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.

2. Федеральная целевая программа «Развитие единой информационной среды» // Информационно-коммуникативные технологии в образовании. 2004. № 2.

3. Балымов И.Л. Самореализация личности в ситуации межличностного общения в виртуальном коммуникационном пространстве интернета // Сборник научных трудов КФ ПетрГУ. 2007. Вып. 3. Т. 2. С. 103–105.

4. Иванченко Д.А. Интернет, виртуальность, киберпространство: некоторые подходы к методологии // Интернет и современное общество: всероссийская объединенная конференция. – СПб. 2007. С. 100–102.

5. Синева Л.С. Интернет-ресурсы и новые возможности образовательного процесса // Образование. Наука. Научные кадры. 2011. № 2.

ИНФОРМАТИКА

Е.Г. Басин

Roweb-технологии в образовании: проблемы и перспективы

Roweb – технологии в образовании – это дистанционное обучение, то есть получение образования с помощью интернета и современных информационных и телекоммуникационных технологий. При дистанционном обучении происходит обмен учебной информацией с помощью современных средств на расстоянии. В 21 веке такая форма обучения является одной из ведущих форм образования, так как перспективы развития дистанционного образования прослеживаются во многих направлениях.

Одно из направлений перспектив развития дистанционного обучения это то, что возможно асинхронное обучение, т. е. студент получает и накапливает знания, умения, а учебное заведение контролирует этот процесс, и синхронное обучение, т. е. в основном студенты взаимодействуют с тьютором и информационной базой.

Перспективы развития дистанционного образования содержатся в расширении объема образовательных услуг. Используя дистанционное обучение, возможно повысить квалификацию населения, осуществить переподготовку кадров для тех, кто не может получить образование по традиционной форме обучения: очной или заочной.

Развитие дистанционного обучения позволяет создать дополнительные рабочие места для кадров, т.е. преподавателей и сотрудников, которые будут контролировать и организовывать процесс обучения.

Получая образование дистанционно, население сокращает затраты на обучение, а материальная сторона населения – это один из ключевых моментов при получении образования.

Перспективы развития дистанционного образования отмечаются и при оценке качества обучения. Используя современные средства обучения – компьютерные программы, информационные технологии, интернет, дистанционные формы – возможно повысить качество образования, так как студент имеет больше возможностей доступа к учебному и дополнительному материалу, имеет более быстрый способ передачи информации и взаимодействия с преподавателями и организаторами учебного процесса.

Продолжая рассказывать о перспективах Roweb-технологий, отметим, что дистанционное обучение компенсирует дефицит профессорско-преподавательского состава. Благодаря этой форме обучения студентам доступны знания от ведущих специалистов, обучение в различных престижных вузах нашей страны и за границей.

Дистанционное обучение расширяет возможности для получения качественного профессионального образования.

К проблемам развития Roweb-технологий в образовании относятся следующие аспекты. Недостаточная компьютерная грамотность обучающихся и обучаемых, отсутствие опыта дистанционного обучения, многие преподаватели и студенты еще не готовы к такому методу преподавания, отдавая предпочтение классическому образованию. Недостаточная развитость информационно-коммуникационной инфраструктуры в России

– Слабое использование стандартов в дистанционном обучении. Незрелость и несовершенство стандартов затрудняет

повторное использование, обмен, многократное использование, совместимость учебных материалов.

– Проблема поиска специалистов, требуется высокая квалификация разработчиков, для создания качественных мультимедийных курсов нужна команда из специалиста предметной области, художника, программиста и т. д.

– Недостаточное качество предлагаемых на рынке типовых решений как в качестве курсов, так и систем дистанционного обучения. Системы дистанционного обучения либо очень дороги, либо неудобны в использовании.

– Низкий процент завершения курсов, что связано с недостаточным опытом использования систем дистанционного обучения и сложностью мотивации слушателей.

– Отсутствие прямого очного общения между обучающимися и преподавателем. А когда рядом нет человека, который мог бы эмоционально окрасить знания, это значительный минус для процесса обучения. Сложно создать творческую атмосферу в группе обучающихся.

– Необходимость в персональном компьютере и доступе в интернет. Необходимость постоянного доступа к источникам информации. Нужна хорошая техническая оснащенность, но не все желающие учиться имеют компьютер и выход в интернет, нужна техническая готовность к использованию средств дистанционного обучения.

Высокие требования к постановке задачи на обучение, администрированию процесса, сложность мотивации слушателей.

– Одной из ключевых проблем интернет-обучения остается проблема аутентификации пользователя при проверке знаний. Поскольку до сих пор не предложено оптимальных технологических решений, большинство дистанционных программ по-прежнему предполагает очную экзаменационную сессию. Невозможно сказать, кто на другом конце провода. В ряде случаев это является проблемой и требует специальных мер. Отчасти эта проблема решается с установкой видеокамер

на стороне обучающего и соответствующего программного обучения.

– Необходимость наличия целого ряда индивидуально-психологических условий. Для дистанционного обучения необходима жесткая самодисциплина, а его результат напрямую зависит от самостоятельности и сознательности учащегося. Как правило, обучающиеся ощущают недостаток практических занятий. Отсутствует постоянный контроль над обучающимися, который для российского человека является мощным побудительным стимулом.

– Высокая стоимость построения системы дистанционного обучения на начальном этапе: велики расходы на создание системы дистанционного обучения, самих курсов дистанционного обучения и покупку технического обеспечения.

Список литературы

1. *Балымов И.Л.* Самореализация личности в ситуации межличностного общения в виртуальном коммуникационном пространстве интернета // Сборник научных трудов КФ ПетрГУ / Под ред. В.А. Путилова. – Апатиты: Изд-во ПетрГУ, 2007. Вып. 3. Т. 2.

2. *Иванченко Д.А.* Интернет, виртуальность, киберпространство: некоторые подходы к методологии // Интернет и современное общество: всероссийская объединенная конференция. СПб.: Факультет филологии и искусств. – СПбГУ, 2007.

3. *Карпенко М.П.* Когномика. – М.: СГА, 2009.

4. http://www.begin.ru/main/news_and_articles/articles/Internet_MBA.

5. http://vfmgiu.ru/sovremennie_tendencii_v_visshem_obrazovanii_506/besplatnoe_visshiee_distancionnoe_obuchenie_579/Perspektivy-razvitiya-distancionnogo-obrazovaniya/index.html.

6. <http://www.tssonline.ru/articles2/fix-op/perspektivy-razvitiya-sistemy-distancionnogo-obrazovaniya-na-baze-internet-tehnologiy-v-rayonah-kraynego-severa>.

Н.А. Кузнециков

Теория расписаний как прикладной инструментарий информатики

Одной из сфер применения современных компьютерных технологий является составление рабочих расписаний, поскольку в условиях рыночной направленности современной экономики перед организациями встает ряд вопросов диспетчеризации перевозок. С понятием расписания каждый человек знакомится с самого начала осознанной жизни. Расписания движения самолетов, поездов, автобусов. Распорядки работы магазинов, мастерских, учреждений. Программы радио- и телепередач, расписание работы кинотеатров. Производственные планы на смену, сутки, неделю, квартал, год. Каждый человек, по существу, ежедневно составляет расписание своей деятельности с учетом деятельности других людей. Для некоторых людей это становится профессиональной обязанностью. Им приходится разрабатывать календарные планы работы предприятий и учреждений, составлять расписание движения транспорта, организовывать учебный процесс и т. д. Временная увязка множества своих действий, сопряженных с достижением заданной цели, уже сама по себе достаточно сложная задача. Если же речь идет о построении наилучшего в том или ином смысле расписания, да еще в кратчайший срок, то сложность задачи неизмеримо возрастает.

Теория расписаний – это наука, занимающаяся исследованиями детерминированных обслуживающих систем на предмет

оптимизации расписаний их функционирования [1]. Теория расписаний исследует задачи, в которых необходимо определить последовательность выполнения совокупности работ, использования каких-либо средств, и т. д. Диспетчеризация направлена на обеспечение равномерности и оптимальности загрузки всех звеньев организации. В задачу диспетчеризации входит регулирование организации процесса перевозок с целью восстановления действующих или установления новых пропорций и ритма работы организации.

Актуальность изучения теории расписаний состоит в том, что ее задачи имеют не только большое теоретическое значение, но и получили широкое практическое применение во многих инженерных и управленческих задачах. Там, где требуется упорядочить и распределить любые ресурсы между исполнителями, возникает задача эффективного планирования. Одним из широко исследуемых направлений теории расписаний является теория распределительных задач. В ней основное внимание уделяется вопросам, связанным с построением расписаний последовательно-параллельного исполнения конечного множества требований, обслуживаемых детерминированными системами одного или нескольких устройств.

В наиболее общей формулировке задача составления расписания сводится к распределению некоторого конечного множества независимых перевозок между некоторым множеством независимых устройств. Цель – найти наилучший алгоритм упорядочения перевозок, оптимизирующий желаемую меру эффективности – длину результирующего расписания, равномерность загрузки устройств и т. п. Качество полученного расписания может в значимой степени определять технико-экономические показатели различных процессов производственной деятельности.

Теория расписаний (ТР) исследует задачи, в которых необходимо упорядочить, или другими словами, определить последовательность [2] выполнения совокупности работ, исполь-

зования каких-либо средств и т. д. Задачи упорядочения носят самый общий характер. Они возникают там, где *существует возможность выбора той или иной очередности выполнения работ* [3] : при распределении работ на производстве, составлении расписания приземления самолетов, составлении расписания движения поездов, обслуживании клиентов в обслуживающих системах и т. д. [4].

Результаты, к которым приводит то или иное упорядочение, существенно отличаются. В ряде практических случаев эти различия принимают стоимостной характер или определяются какой-либо другой величиной.

В теории расписаний рассматриваются задачи упорядочения при условии, что *решены все вопросы, относящиеся к тому, что и каким образом должно быть выполнено*. При этом предполагается, что не существует зависимости между характером этих решений и устанавливаемым порядком, т.е. *характер работ не зависит от их последовательности выполнения*. Кроме этого, предполагается следующее.

1. Подлежащие выполнению работы определены и известны полностью. Предполагается, что все заданные работы должны быть выполнены (разбиение совокупности работ на классы выполняемых и невыполняемых не входит в задачу упорядочения).

2. Однозначно определены устройства, выделяемые для выполнения заданных работ.

3. Задана совокупность всех элементарных действий, связанных с выполнением каждой из работ, и ограничений, налагаемых на порядок их выполнения. Известно также, каким образом осуществляются эти действия и что существует, по крайней мере, по одному устройству, способному выполнить каждое из них.

Существует определенное различие между терминами «упорядочение» и «составление расписания». Упорядочение подразумевает формирование очередности операций, выпол-

няемых одной машиной, в то время как составление расписания означает задание последовательности действий несколькими машинами.

Теория расписаний выделяет вопросы, общие для большинства задач упорядочения. Получающиеся при этом идеализированные модели не могут в точности соответствовать конкретным ситуациям, однако в силу их общности позволяют получать оценки для широкого круга задач в различных областях производства.

Примером типичной задачи теории расписаний является классическая задача OPEN SHOP (в вольном переводе на русский – скорее «свободный цех», чем «открытый магазин»). Имеется конечное множество операций $\{O_1, \dots, O_n\}$. Каждой операции O_i приписаны два атрибута и один числовой параметр:

$M(O_i) \in \{M_1, \dots, M_m\}$ – машина, на которой выполняется операция;

$J(O_i) \in \{J_1, \dots, J_n\}$ – работа, которой принадлежит операция;

p_i – длительность операции O_i (в течение такого времени операция должна непрерывно выполняться на заданной машине).

Для задания РАСПИСАНИЯ выполнения операций на машинах достаточно задать интервал выполнения каждой операции (или – момент начала каждой операции). ОГРАНИЧЕНИЯ на допустимое расписание выполнения операций: Операции O_i, O_j не могут выполняться одновременно (в ненулевом интервале времени), если они имеют одинаковый атрибут M либо J . ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ – минимум длины расписания (хотя могут быть и другие целевые функции). Задачи с такой ЦФ называют «задачами на быстроедействие».

Если длительности всех операций равны 1, задача имеет простую графскую интерпретацию. Пусть операции – вершины графа $G = (V, E)$. Две вершины соединяем ребром, если они имеют одинаковый атрибут M либо J . (Таким образом, граф распадается

ся на два «взаимно ортогональных» семейства клик.) Требуется покрасить вершины графа в минимальное число цветов.

Другая интерпретация. Изображение машин и работ вершинами двудольного графа (левой и правой доли), а операции O_i – мультиребром «толщины» p_i между вершинами $M(O_i)$ и $J(O_i)$ (p_i предполагаются целыми числами). При раскраске ребер двудольного мультиграфа (в минимальное число цветов) требуется «интервальность» цветов ребер для каждого мультиребра. (При этом в классической задаче OPEN SHOP каждая работа имеет не более одной операции на каждой машине.)

Ясно, что длина оптимального расписания не меньше максимальной степени вершины (D) в таком графе: $OPT \geq D$.

Основным понятием теории расписаний является понятие операции. **Операцию** можно рассматривать как элементарную задачу, подлежащую выполнению. Каждая операция характеризуется:

- 1) индексом принадлежности к определенной работе,
- 2) индексом принадлежности к определенной машине,
- 3) числом, представляющим собой длительность операции.

По первому индексу все множество операций разбивается на систему непересекающихся подмножеств, называемых **работами**. Разбиение исходного множества по второму индексу приводит к взаимно непересекающимся подмножествам операций, относящихся к определенным **машинам**.

Для каждой работы задается последовательность составляющих ее операций (определяемая технологическим процессом) [5]. Такое частичное упорядочение операций осуществляется заданием отношения порядка. Если операция X должна быть осуществима раньше, чем Y , то говорят, что X предшествует Y . Это записывается в виде: $X < Y$ или $Y > X$. Отношение порядка транзитивно: если $X < Y$, $Y < Z$, то $X < Z$. Будем говорить, что операция X непосредственно предшествует операции Y и записывать $X \ll Y$ или $Y \gg X$, если $X < Y$ и нет операции Z , такой, что $X < Z < Y$.

Часто бывает удобно представлять упомянутые соотношения в виде ориентированного графа. Вершины (узлы) графа изображают операции, а дуги – отношение непосредственного предшествования. Две вершины связаны отношением порядка, если существует путь между ними.

Машиной будем называть устройство, способное выполнить все, что связано с некоторой операцией, **системой обслуживания** – множество всех машин, используемых для выполнения некоторого множества операций. Совокупность машин, работ (операций) и дисциплин назначения операций соответствующим машинам называется **процессом обслуживания** [2].

Составление расписания для процесса обслуживания означает, что для каждой операции на временной оси задается участок, когда эта операция должна выполняться соответствующей машиной, т. е. что для каждой операции задается один или более интервалов $(a_1, b_1), (a_2, b_2), \dots$ таких, что

- $(b_1 - a_1) + (b_2 - a_2) + \dots$ – равно длительности операции;

- число a_{1X} – значение a_1 , относящееся к X , не меньше, чем a_{1Y} для двух операций X и Y , относящихся к одной работе, и таких, что $Y < X$;

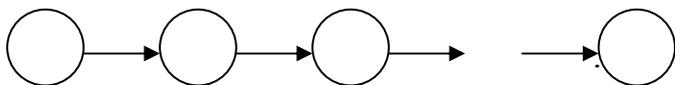
- каждый из интервалов (a_i, b_i) расположен целиком внутри одного из отрезков времени доступности соответствующей машины.

Т.о. **составление расписания** может рассматриваться как задача упорядочения операций, выполняемых каждой машиной.

Почти вся теория, разработанная в настоящее время, относится к ограниченному числу моделей **простого процесса обслуживания**. Под последним понимается процесс, для которого существенны следующие ограничения.

1. Каждая машина может быть назначена в любой момент времени, т. е. запрещены перерывы в работе машины. Каждая машина формально представляет собой интервал $(0, T)$, где T есть произвольно большое число.

2. Работы представляют собой строго упорядоченные последовательности операций. Для заданной операции X существует не более одной операции Y такой, что $Y \ll X$, и одной операции Z такой, что $X \ll Z$.



3. Каждая операция выполняется только одной машиной.

4) Существует только по одной машине каждого типа. Между номерами машин и вторыми индексами операций, указывающими номер выполняющей их машины, существует взаимно однозначное соответствие.

5. Отсутствуют прерывания операций. Для каждой операции задан единственный интервал (a, b) , причем длительность операции равна $(b - a)$.

6. Интервалы выполнения последовательных операций одной и той же работы не пересекаются. Величина a , соответствующая назначению операции X , не может быть меньше b для любой операции Y такой, что $Y < X$.

7. В каждый момент времени машина может выполнять не более одной операции.

Перечисленные ограничения, с одной стороны, упрощают формализацию, а с другой – делают ее более абстрактной. Последнее приводит к тому, что модель становится неадекватной практическим случаям, где требуется ослабление одного или нескольких из приведенных ограничений. Тем не менее такая модель сохраняет в основном структуру большинства практических задач, а при ее исследовании вырабатывается интуиция, полезная в многочисленных приложениях. Во всяком случае, в настоящее время описанная формализация применяется в большинстве исследований.

На основе анализа особенностей структуры Российской железнодорожной системы (РЖД) специалистами были по-

строены модели, возникающие в области маршрутизации транспортных средств и транспортной логистики:

- задача организации доставки грузов по транспортной сети, включающая формирование грузовых составов и разработку графика их движения по сети;

- задача оперативного управления движением составов, включающая локальную диспетчеризацию в отдельно взятых узлах сети (сортировочных станциях) и восстановление графика их движения после сбоя;

- задача формирования грузовых потоков через сортировочные станции.

Общая проблема заключается в организации оптимальной доставки грузов по Российским железным дорогам. Необходимо сформировать грузовые составы и составить расписание их движения с целью минимизации запаздывания доставки грузов.

Сеть РЖД включает в себя около 76 сортировочных станций, между которыми осуществляются перевозки грузовых вагонов. Имеется множество заказов на перевозку грузов. В дальнейшем будем предполагать, что множество заказов состоит из одновагонных заказов.

Для перевозки грузов используются грузовые поезда (составы). Под железнодорожным составом будем понимать локомотив, локомотивную бригаду и некоторое множество вагонов. При этом должны удовлетворяться некоторые технические ограничения (максимальный общий вес вагонов, максимальная длина состава и т. п.). Каждый состав перемещается по определенному маршруту, состоящему из последовательности сортировочных станций. На сортировочных станциях к составу могут быть прицеплены и/или отцеплены вагоны, а также может быть сменен локомотив и локомотивная бригада. Расписание движения каждого состава состоит из последовательности времен прибытия на каждую станцию и времен отбытия со станции на маршруте поезда.

Необходимо составить план формирования грузовых составов и расписание их движения между станциями так, чтобы минимизировать взвешенное суммарное запаздывание всех заказов.

Задача формирования железнодорожных составов и маршрутов движения при фиксированных расписаниях очень важна. Будем считать, что маршруты движения грузовых составов, а также расписание их движения фиксированы. Необходимо назначить вагоны с грузом на поезда, тем самым определив маршрут их движения между сортировочными станциями.

Железнодорожная сеть задана произвольным планарным графом G со множеством вершин N , соответствующим сортировочным станциям, и множеством ребер E , соответствующим железнодорожным путям.

Рассмотрим случай, когда имеется не более одного заказа на перевозку груза от станции $i \in N$ до станции $j \in N$, и что весь груз доступен для транспортировки в нулевой момент времени. То есть каждый заказ однозначно определяется парой (i, j) . Множество заказов будем обозначать как O . Пусть n_{ij} – количество вагонов (заказов), направляемых из i в j , а m_{ij} и l_{ij} – масса и длина каждого вагона используемого для выполнения заказа (i, j) . Пусть также w_{ij} – вес (важность) заказа (i, j) и d_{ij} – его директивный срок доставки. Пусть Q – множество поездов, циркулирующих по сети G . Будем обозначать Q_{iin} и Q_{iout} – множество поездов, прибывающих и отбывающих со станции $i \in N$. Множества Q_{iin} и Q_{iout} могут быть разными, так как станция i может быть начальной или конечной для некоторых составов. Пусть tq_{iin} , $q \in Q_{iin}$ и tq_{iout} , $q \in Q_{iout}$ – время прибытия и отбытия со станции i поезда q . Для простоты предположим, что все поезда принадлежат к одному типу и могут перевозить все вагоны. Обозначим через D максимальное время, необходимое, чтобы прицепить или отцепить вагоны от поезда. M и L задают, соответственно, максимальный вес (массу) и длину одного состава.

Для постановки задачи мы будем использовать так называемый пространственно-временной направленный граф (space-time network) $G'=(V',A')$. Вершины данного графа делятся на три типа:

1) вершины отбытия: каждая вершина $vitout$ соответствует отбытию со станции $i \in N$ некоторого поезда $q \in Q$ в момент $t=tqiout$; 2) вершины прибытия: каждая вершина $vitin$ соответствует прибытию на станцию $i \in N$ некоторого поезда $q \in Q$ в момент $t=tqiin$; 3) вершины сортировки: каждая вершина $vitsrt$ соответствует окончанию отцепки вагонов от пришедшего поезда ($t=tqiin+D, q \in Q$) или началу прицепки вагонов к отходящему поезду ($t=tqiout-D, q \in Q$) на станции $i \in N$.

Ребра графа G' делятся на пять типов [6]:

- **ребра движения поезда** (A_{mov}): каждое ребро $aqijtmov = (vit'out, vjt''in)$ соответствует движению поезда $q \in Q$ со станции i на следующую на его маршруте станцию j , здесь $t'=tqiout$ и $t''=tqiin$;

- **ребра стоянки поезда** (A_{tr}): каждое ребро $aqitr = (vit'in, vit''out)$ соответствует стоянке поезда $q \in Q$ на промежуточной на его маршруте станции i , здесь $t'=tqiin$ и $t''=tqiout$;

- **ребра отцепки вагонов** (A_{dwn}): каждое ребро $aqidwn=(vitin, vi, t+Dsrt)$ соответствует отцепке вагонов от поезда $q \in Q$ на находящейся на его маршруте станции i , здесь $t=tqiin$;

- **ребра прицепки вагонов** (A_{up}): каждое ребро $aqiup=(vi, t-Dsrt, vitout)$ соответствует прицепке вагонов к поезду $q \in Q$ на находящейся на его маршруте станции i , здесь $t=tqiout$;

- **ребра сортировки** (A_{srt}): каждое ребро $aii' t''srt=(vit'srt, vit''srt)$ между соседними вершинами сортировки станции i (вершины сортировки $vitsrt$ упорядочены по возрастанию моментов времени t).

Например, на рисунке показана часть пространственно-временного графа G' , соответствующая станции i графа G .

Любая задача построения оптимального расписания (без прерываний операций в произвольные моменты времени)

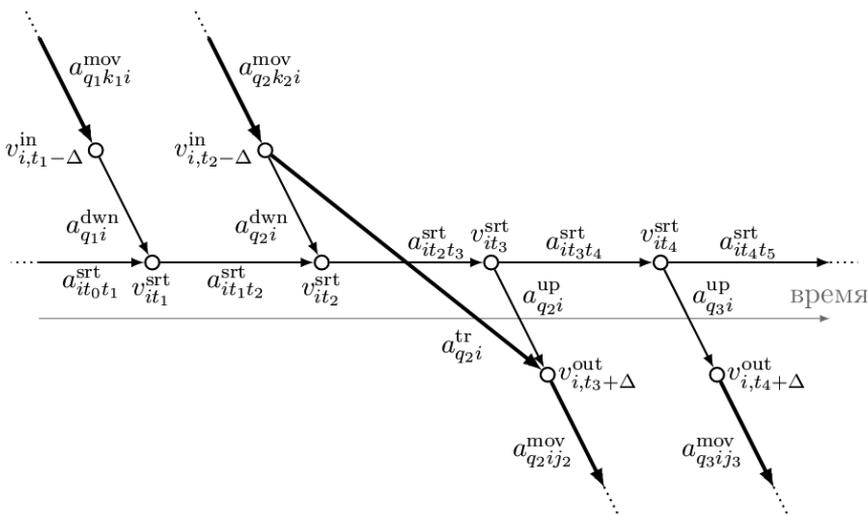


Рисунок. Движение поездов в соответствии с построениями теории расписаний

сводится к некоторой экстремальной задаче на смешанный мультиграф [7]. В мультиграфе множество вершин представляет собой множество выполняемых операций, множество дуг и множество ребер задают типичные для календарного планирования ограничения на порядок выполнения операций из множества возможности их одновременного выполнения, ограничения на длительность выполнения одной или нескольких операций и т. п.

Таким образом, теория расписаний является важнейшим инструментарием информатики в ходе составления алгоритмов движения транспорта.

Список литературы

1. Конвей Р.В., Максвелл В.Л., Миллер Л.В. Теория расписаний. – М.: Наука, 2012. – 360 с.
2. Лазарев А.А., Гафаров Е.Р. Теория расписаний. Задачи и алгоритмы. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2011. – 222 с.

3. *Танаев В.С., Шкурба В.В.* Введение в теорию расписаний. – М.: Наука, 2010.

4. *Лазарев А.А.* Модели и алгоритмы решения задач управления грузовыми перевозками /А.А.Лазарев / Интернет-ресурс www.hse.ru/pubs/share/direct/document/70069801э

5. Теория расписаний. Задачи железнодорожного планирования / Лазарев А.А., Мусатова Е.Г., Гафаров Е.Р. [и др.] ; Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова Рос. акад. наук. – Москва: ИПУ, 2012. – 91 с.: ил. ; 21 см. – Библиогр.: с. 86–91. – 100 экз. – ISBN 978-5-91450-102-7: 30 р.

6. *Умрихин Н.Г.* Развитие Единого сетевого технологического процесса внедрением подсистем интеллектуального функционирования [Текст] / Н.Г.Умрихин // Транспорт: наука, техника, управление. 2013. № 8. С. 14–15. Библиогр.: с. 15 (7 назв.) . ISSN 0236-1914

7. *Нейдорф Р.А.* Методологические проблемы теории расписаний / Р.А. Нейдорф, В.Г.Кобак // Системный анализ, управление и обработка информации: 1-й межвуз. сб. науч. ст. / ДГТУ; ТТИ ЮФУ. – Ростов н/Д, 2007. – С. 101–108.

ЭКОНОМИКА

О.В. Апросичева

Состав бухгалтерской отчетности, направления ее использования

В рыночной экономике бухгалтерская отчетность играет весьма важную роль, поскольку выступает в качестве одного из основных источников информации для многих групп ее пользователей. Содержание и структура бухгалтерской отчетности в последние годы претерпевали существенные изменения. Отчетность приблизилась по своим параметрам к международным требованиям, но процесс ее совершенствования как на отечественном, так и международном уровнях носит перманентный характер. Вопросы реформирования бухгалтерской отчетности постоянно обсуждаются на российских и международных конгрессах бухгалтеров и других профессиональных форумах. Речь идет, прежде всего, о создании эффективной системы отчетных данных, позволяющих пользователям получать всю необходимую по количественным и качественным параметрам информацию [1].

В результате своей деятельности любое предприятие осуществляет какие-либо хозяйственные операции, принимает те или иные решения. Практически каждое такое действие находит отражение в бухгалтерском учете.

Бухгалтерская отчетность представляет собой совокупность данных, характеризующих результаты финансово-хо-

зяйственной деятельности предприятия за отчетный период, полученный из данных бухгалтерского и других видов учета. Она представляет собой средство управления предприятием и одновременно метод обобщения и представления информации о хозяйственной деятельности.

Методологически и организационно отчетность является неотъемлемым элементом всей системы бухгалтерского учета и выступает завершающим этапом учетного процесса, что обуславливает органическое единство формирующихся в ней показателей с первичной документацией и учетными регистрами.

Информация о хозяйственных операциях, произведенных экономическим субъектом за определенный период времени, обобщается в соответствующих учетных регистрах и из них переносится в сгруппированном виде в бухгалтерскую отчетность. Такая процедура обобщения учетной информации необходима в первую очередь самому предприятию и связана с необходимостью уточнения, а в ряде случаев и корректировки дальнейшего курса финансово-хозяйственной деятельности конкретного предприятия [2].

Поэтому бухгалтерская отчетность должна выявлять любые факты, содержание которых может оказать влияние на оценку пользователями информации о состоянии собственности, финансовой ситуации, прибылей и убытков.

Данные отчетности используются внешними пользователями для оценки эффективности деятельности организации, а также внутренними пользователями для экономического анализа в самой организации. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна быть достоверной, своевременной. В ней должна обеспечиваться сопоставимость отчетных показателей с данными за прошлые периоды.

Главным инструментарием реформирования бухгалтерского учета в России являются международные стандарты финансовой отчетности. Концепцией развития бухгалтерского учета и отчетности на среднесрочную перспективу опреде-

лен свод положений и направлений этого движения, ориентированных на преобразование российской системы бухгалтерского учета и отчетности в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО).

Международные стандарты финансовой отчетности не нуждаются в законодательном закреплении и применяются добровольно во всем мире. В нашей стране в настоящее время есть компании, которые заинтересованы применять МСФО для того, чтобы улучшить свою инвестиционную привлекательность и прозрачность.

Международные стандарты финансовой отчетности представляют собой совокупность общепринятых правил квалификации, признания, оценки и раскрытия хозяйственных операций и финансовых показателей для составления финансовой отчетности хозяйствующими субъектами большинства стран мира.

Последние годы отмечены усилением внимания к проблеме международной унификации бухгалтерского учета. Следует отметить, что международные стандарты финансовой отчетности представляют собой свод компромиссных и достаточно общих вариантов ведения учета. МСФО не являются нормативными документами, регламентирующими конкретные способы ведения бухгалтерского учета и нормы составления отчетности. Они носят лишь рекомендательный характер, т. е. не являются обязательными для принятия. На их основе в национальных учетных системах могут быть разработаны национальные стандарты с более детализированной регламентацией учета определенных объектов [3].

Проблема данной темы и ее актуальность состоит в том, что все организации любой организационно-правовой формы собственности обязаны составлять на основе данных синтетического и аналитического учета бухгалтерскую (финансовую) отчетность, являющуюся завершающим этапом учетного процесса. Отчетность в установленных формах содержит систему сопоставимых и достоверных сведений о реализованной

продукции, работах и услугах, затратах на их производство, об имущественном и финансовом положении организации и результатах ее хозяйственной деятельности. В настоящее время организации представляют в обязательном порядке квартальную и годовую бухгалтерскую отчетность. Также в последние годы усилено внимания к проблеме международной унификации бухгалтерского учета.

Как уже указывалось, данные отчетности используются как внешними пользователями для оценки эффективности деятельности организации, так и внутренними пользователями для экономического анализа в самой организации.

Для внутренних пользователей бухгалтерская отчетность формирует сведения, полезные руководству предприятия для принятия управленческих решений. Данные баланса и других отчетов-расшифровок к нему необходимы:

- для контроля за наличием и структурой средств и источников;
- для контроля за размещением средств;
- для контроля за степенью изношенности основных фондов учреждений;
- для анализа финансового состояния и платежеспособности предприятия.

Изучение бухгалтерского баланса позволяет выявить обеспеченность организации собственными оборотными средствами, состояние расчетных и кредитных отношений, финансовое состояние организации. Дальнейшее совершенствование бухгалтерской отчетности неразрывно связано с совершенствованием бухгалтерского учета. Только полное, объективное, непрерывное документирование всех хозяйственных операций, правильное проведение инвентаризаций, сопоставимая оценка учета текущих затрат и калькулирования может служить базой для формирования надежной и достоверной бухгалтерской отчетности [4, с. 147].

Правильно и вовремя составленная отчетность способствует охране собственности, поискам путей снижения себесто-

имости продукции, увеличению накопления и укреплению финансового состояния предприятия, своевременному взысканию дебиторской и погашению кредиторской задолженности.

Бухгалтерская отчетность является богатым источником информации, на базе которого раскрывается финансово-хозяйственная деятельность экономического субъекта. Самый общий обзор содержания бухгалтерского баланса, при определенных его ограничениях (статичность, принцип реальности оценки и т. п.), предоставляет большую информацию ее пользователям, прежде всего в части финансовой устойчивости собственника. К бухгалтерской отчетности предъявляются нормативно-закрепленные требования. Основными из них являются достоверность, полнота, существенность, нейтральность, полезность, последовательность [5].

Хотелось бы внести несколько предложений для усовершенствования бухгалтерской отчетности:

1. Раз в три года в обязательном порядке перед сдачей годовой бухгалтерской отчетности проводить аудиторскую проверку. Она, в свою очередь, подтверждает добросовестность компании, надежность данных, предоставляемых ею рынку, а также помогает выявить некоторые невидимые бухгалтерами ошибки. Это своего рода вклад в положительный имидж компании.

2. Ввести для бухгалтеров уровни профессиональной квалификации (категории) – 1, 2, 3 и высшей, при этом обязать работодателей обеспечивать повышение уровня профессиональной подготовки знаний бухгалтеров путем направления на курсы повышения квалификации раз в пять лет.

Список литературы

1. *Арабян К.К.* Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности внешними пользователями : учебное пособие / К.К. Арабян. – М.: КНОРУС, 2010. С. 68.

2. *Вахрушина М.А.* Вузовский учебник, «Международные стандарты учета и финансовой отчетности». – М., 2009. С. 132.

3. *Новодворский В.Д., Пономарева Л.В., Ефимова С.В.* Бухгалтерская отчетность: составление и анализ. – М., 2000. С. 98.

4. *Патров В.В.* Составление годовой бухгалтерской отчетности / В.В. Патров, В.А. Быков // Бухгалтерский учет. 2005. № 2. С. 147.

5. *Пласкова Н.С.* Анализ финансовой отчетности: учебник / Н.С. Пласкова. – М.: Эксмо, 2010. С. 86.

МЕНЕДЖМЕНТ

В.Ю. Костина

Управление техногенными рисками в ОАО «ФосАгро-Череповец»

Любая организация работает, прежде всего, в условиях неопределенности, ее деятельность неразрывно связана с понятием «риск». Риски подстерегают организацию на всех этапах ее жизненного цикла, в каждом проекте, реализуемом организацией, есть риски, все виды деятельности: финансовая, операционная, инвестиционная – всегда содержат в себе риски. На крупных промышленных предприятиях кроме рисков, присущих всем организациям, существуют еще техногенные риски, связанные с опасностями, исходящими от технических объектов.

Управление техногенными рисками весьма актуально в настоящее время. Последствия данных рисков проявляются в самой технической сфере. Ущерб в этом случае связан с разрушением технических объектов, гибелью и травматизмом персонала, упущенной выгодой, штрафами, необходимостью ликвидации последствий в технической сфере и восстановительными работами, которые влекут за собой существенные затраты.

Управление техногенными рисками особенно важным является на химических предприятиях, на которых находятся опасные производственные объекты. Последние, в свою очередь, характеризуются взрывопожароопасностью, химической опасностью, радиационной опасностью и т. д.

Крупнейшим в Европе производителем фосфорсодержащих удобрений, фосфорной и серной кислот, а также одним из ведущих производителей NPK-удобрений, аммиака и аммиачной селитры среди российских предприятий химической промышленности является ОАО «ФосАгро-Череповец» [4].

На предприятии внедрена система управления качеством в соответствии с требованиями ИСО 9001:2008, система экологического менеджмента в соответствии с требованиями ИСО 14001:2004, а также система менеджмента промышленной безопасности и охраны труда (далее – СМПБиОТ) на базе требований OHSAS 18001:2007.

Процесс управления рисками в ОАО «ФосАгро-Череповец» включает в себя следующие этапы:

– идентификация рисков. На данном этапе выбирается вид деятельности, сырье, продукция или услуги, при реализации которых возможно возникновение опасности для работника (потенциальная возможность травмы, заболевания или иного негативного последствия для человека). Каждый вид деятельности разбивается на отдельные процессы или технологические операции. Детализация процессов и операций необходима до уровня, при котором будет четко установлена связь между ними и опасностями;

– оценка риска, в процессе которой выявляются реально существующие и потенциально возможные опасности, связанные с конкретными процессами, операциями, продукцией или услугой; оценивается степень тяжести несчастных случаев на производстве;

– количественная оценка величины риска возникновения идентифицированных опасностей. Уровень риска определяют по формуле:

$$P = Cт * Ч, \quad (1)$$

где $Cт$ – степень тяжести несчастных случаев; $Ч$ – частота возникновения несчастного случая на производстве.

Результаты идентификации опасностей и оценки рисков вносят в «Перечень опасностей и рисков». Выявление наиболее значимых опасностей осуществляется по результатам ранжирования уровня риска идентифицированных опасностей по определенной шкале, согласно которой к числу значимых относят опасности, имеющие уровень риска 12 и более баллов. Для всех опасностей и рисков разрабатывают методы управления, используя «Типовые методы управления опасностями и рисками» [5].

В ОАО «ФосАгро-Череповец» также есть оценка экологических аспектов, которые оцениваются по определенным критериям с присвоением соответствующих баллов и отнесением экологических аспектов к наиболее значимым.

Рассмотрим статистические данные по производственному травматизму, авариям, инцидентам в ОАО «ФосАгро-Череповец».

Динамика производственного травматизма в период с 2007–2012 г. представлена на рис. 1 (здесь и далее рассмотрена статистика Фосфорного Комплекса ОАО «ФосАгро-Череповец»).

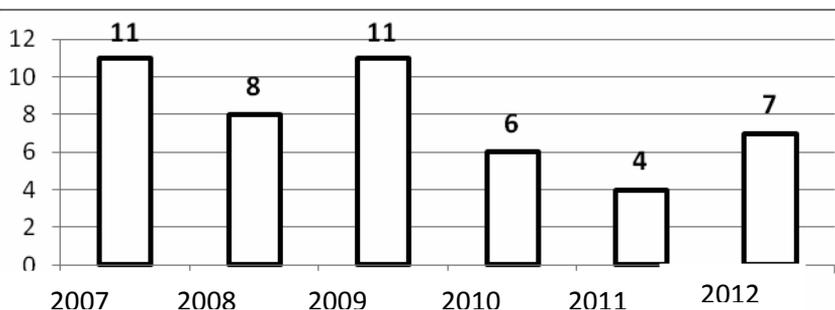


Рис. 1. Динамика производственного травматизма в период с 2007–2012

Из данной гистограммы можно сделать вывод, что явная тенденция снижения несчастных случаев в ОАО «ФосАгро-Череповец» отсутствует, их количество снизилось в 2011 году,

но в 2012 вновь повысилось. С мужчинами несчастные случаи на производстве случаются чаще, чем с женщинами. Это можно объяснить тем, что на производстве, в цехах при выполнении тяжелых работ в основном заняты именно мужчины.

Рассмотрим аварии, которые случались в ОАО «ФосАгро-Череповец» за последние пять лет. В 2012 г. произошла одна авария – прорыв ограждающей дамбы шламонакопителя фосфогипса. Причины данной аварии заключались в недостаточной проработанности отдельных элементов проекта, недостаточном контроле состояния дамб, неблагоприятных внешних условиях. Вследствие данной аварии в реке Нелазке предельно допустимая концентрация вредных веществ была превышена в три раза, угрозы населению не было [6], но материальный ущерб для предприятия был значительный.

Инцидент – отказ или повреждение технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, отклонение от режима технологического процесса [1]. Динамика инцидентов в ОАО «ФосАгро-Череповец» за 2008–2012 годы представлена на рис. 2 .

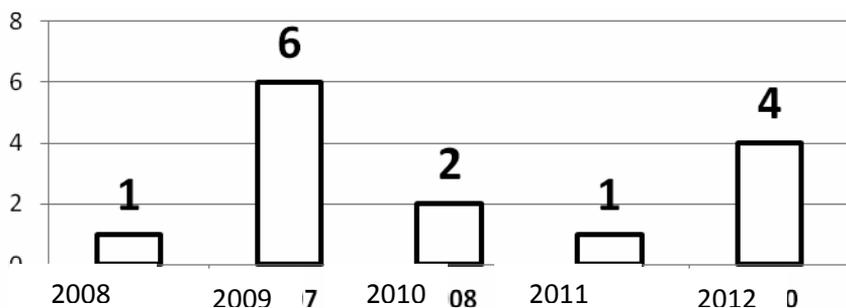


Рис. 2. Динамика инцидентов в ОАО «ФосАгро-Череповец» за 2008–2012 годы

Основными причинами инцидентов являются короткое замыкание, которое вызвали старение изоляции, неотключенная защита при ремонте, попадание животного и т. д. Исходя

из этого, необходимо уделять особое внимание организации работ, а также техническому состоянию оборудования.

В настоящее время нет конкретной методики оценки эффективности системы управления техногенными рисками, но есть общие подходы к оценке эффективности систем. Исходя из этого, эффективность системы управления техногенными рисками в ОАО «ФосАгро-Череповец» определена с помощью модели Феликса – Риггса [2]. С помощью экспертного метода определили целевые показатели (количество несчастных случаев, инцидентов и др.), расставили значимость показателей. Далее сравнили план показателя (факт 2011 года) с его фактическим значением, исходя из этого, получили балльную оценку фактического показателя. На основе данных расчетов определили оптимальную и фактическую эффективность системы управления техногенными рисками. В результате сделанных расчетов мы пришли к выводу, что при оптимальной эффективности в достижении стратегии 100%, фактическая эффективность составила 46,53%.

В целом процесс управления рисками в ОАО «ФосАгро-Череповец» соответствует классической схеме управления рисками.

Недостатком системы управления техногенными рисками является отсутствие оценки риска по авариям, инцидентам, низкая эффективность системы в целом. Таким образом, система управления техногенными рисками в ОАО «ФосАгро-Череповец» несовершенна, носит фрагментарный характер, так как не охватывает управление всем диапазоном техногенных рисков.

Исходя из данных замечаний, целесообразно провести совершенствование системы управления техногенными рисками, для чего необходимо создать единое управление техногенными рисками по трем направлениям:

- рисками для персонала предприятия;
- рисками возникновения аварийных ситуаций и инцидентов;

– рисками воздействия на окружающую среду (управление экологическими аспектами).

Во главе данной структуры может быть главный инженер. Для обеспечения качественного функционирования структуры разработать единую политику управления техногенными рисками, назначить ответственных, выстроить управление рисками как процесс.

Список литературы

1. О промышленной безопасности опасных производственных объектов: Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ (в редакции 2012 г.) // Справочно-правовая система «Консультант +» (последнее обновление ноябрь 2012 г.). С. 12.

2. Королева, Л.П. Оценка эффективности контроллинга [Текст] / Л.П. Королева // Управленческий учет. 2010. № 1.

3. Методические указания по проведению анализа риска опасных производственных объектов РД 03-418-01 // Справочно-правовая система «Консультант +»(последнее обновление ноябрь 2012 г.).

4. ОАО«ФосАгро-Череповец», URL:<http://www.phosagro.ru/about/holding/item1821.php>. С. 28.

5. Планирование системы менеджмента промышленной безопасности и охраны труда СТПСМ 18-4.3-01-2008 от 28.08.2008 // Промышленная безопасность. 2008. № 9. С. 78.

6. Технологическая вода попала в реку на Вологодчине, URL: <http://news.mail.ru/inregions/nordwest/35/3796054/>. С. 3.

Реклама и право потребителей на информацию

Право потребителей на информацию было впервые закреплено в 1962 году в «Билле о правах потребителя» (the Consumer Bill of Rights).

Под правом потребителя на информацию понимается обязанность предприятий по предоставлению потребителям полной и достоверной информации, позволяющей принимать информированные решения о товарах и услугах. Данное понятие включает в себя, в том числе, корректную упаковку и маркировку, рекламу.

Интересной практикой представляется включение в право потребителя на информацию понятия «рекламы».

Рекламное законодательство США, так же как и потребительское право, является комплексным, поэтому приведем в качестве примера закон, который регулирует общественные отношения, в том числе, и в сфере рекламирования пищевых продуктов – Закон о чистоте продуктов питания и лекарственных средств (Pure Food and Drug Law), принятый в 1906 году и ставший первым федеральным законом в защиту здоровья граждан и первым же законом о контроле над рекламой.

В рассматриваемом Законе содержится определение «рекламы» как распространение информации в любой форме и любыми средствами, отличными от маркировки, с целью побуждения или совершения попытки побуждения, прямой или

косвенной, к приобретению продуктов питания, лекарственных средств, оборудования или косметики [8].

Статьей 25-5-403 данного Закона запрещено распространение недостоверной и вводящей в заблуждение рекламы. Из ст. 25-5-418, регулирующей рекламу пищевых продуктов, лекарств, косметики и оборудования, следует, что реклама признается недостоверной и вводящей в заблуждение и в тех случаях, когда она содержит в себе сведения, противоречащие маркировке потребительского товара.

Таким образом, применение на практике положений о рекламе пищевых продуктов возможно только в тех случаях, когда законодательством предусмотрены подробные и четкие регламенты маркировки товаров.

Стоит отметить, что в Евросоюзе маркировка и упаковка потребительского товара также неразрывно связано с рекламой. В частности, Директивой 2000/13/ЕС «Маркировка, внешний вид и реклама пищевых продуктов» предусмотрен запрет использования информации на маркировке при рекламировании и при презентации внешнего вида товара, которая может ввести в заблуждение потребителя. Примечательно и то, что в определение «маркировки» включены сведения, которые относятся к рекламе (торговые марки, иллюстративные материалы и т. д.) [7].

Среди обязательных требований и стандартов маркировки продуктов питания в Евросоюзе выделяются нормативно-правовые акты, имеющие отношение к генетически модифицированным организмам (ГМО) [9, 6] и к новым пищевым продуктам и ингредиентам [10].

Анализ публикаций последних лет также указывает на актуальность включения данных вопросов в правовую практику.

Не вдаваясь в дебаты вокруг этих новых и сложнейших для современного общества вопросов, рассмотрим их с юридической точки зрения на примере генетически модифицированных продуктов.

В отношении безопасности новых продуктов среди специалистов нет единого мнения. Анализ международного опыта государственного регулирования свидетельствует об отсутствии единой мировой концепции относительно применения современных биотехнологий. Единственным международным документом, который полностью посвящен проблемам контроля генетически-модифицированных организмов, является Картахенский протокол, однако он не охватывает всех вопросов продовольственной безопасности. Одна группа стран во главе с США придерживается либеральных мер в области ГМО и является сторонником свободной торговли генетически модифицированными товарами. Европа же представляет собой другой полюс в данном отношении. Европейское законодательство нацелено на недопущение возможных рисков для общества, потенциально сопутствующих внедрению сомнительных инноваций. России еще предстоит сделать свой выбор [4].

Но вернемся к праву потребителя на информацию.

В практике США и Евросоюза в данное понятие включены не только упаковка и маркировка, предоставляющие сведения о товаре и об изготовителе (продавце), но и реклама.

В законодательстве РФ реклама пищевых продуктов регулируется ст. 25 ФЗ «О рекламе» в отношении биологически активных добавок и пищевых добавок, продуктов детского питания. При этом в ст. 2 указывается, что действие настоящего Закона не распространяется на «информацию о товаре, его изготовителе, об импортере или экспортере, размещенную на товаре или его упаковке» [2]. Этим же законом предусмотрены ограничения по рекламе некоторых видов товаров, например табачных изделий, алкоголя.

Тем не менее в этом отношении представляется значительным опыт США и Евросоюза, заключающийся во включении в законодательство по защите прав потребителей понятия рекламы и разработки соответствующих законодательных но-

велл, поскольку сегодня трудно отделить рекламу от коммерческой деятельности: маркировка и упаковка товаров также может рассматриваться как средство рекламы.

Как показывает зарубежный опыт, подобное действие неизменно потребует конкретизации и уточнений положений о требованиях к маркировке и упаковке. Анализ зарубежного опыта показал, что в отечественном законодательстве недостаточно подробно регламентируются и стандартизируются эти требования.

Отсутствие обязательного требования в отечественном законодательстве к маркировке «Не содержит ГМО» нарушает право потребителя на полную и достоверную информацию [3].

Основываясь на вышеизложенном материале, автор выдвигает следующее предложение по оптимизации действующего законодательства в сфере защиты прав потребителей:

Включение категории «рекламы» в ФЗ «О защите прав потребителей», что потребует разработки соответствующих новелл, прежде всего касающихся недостоверности рекламы и введения потребителя в заблуждение, идентичности сведений, указанных на этикетке товара и в рекламе. При этом важно сохранить саморегулируемость рекламного рынка.

Реклама являет собой один из способов донесения до потребителя информации о товаре вообще и необходимой информации, предусмотренной Законом «О защите прав потребителей», в частности.

По сути, реклама является приглашением на заключение сделки с потребителем, откуда следует и необходимость соответствия рекламной информации всем требованиям, указанным в ст. 10 Закона «О защите прав потребителей» [5].

На взгляд автора, рекламу необходимо включить в п. 3 ст. 10 Закона «О защите прав потребителей» в качестве одного из способов доведения информации до потребителя.

Таким образом, п. 3 ст. 10 Закона «О защите прав потребителей» примет вид:

«Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой, **рекламой** или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей» [2].

Также в таком случае необходимо добавить понятие «реклама» в преамбулу рассматриваемого Закона, текст понятия взять из Федерального Закона № 38-ФЗ от 13 марта 2006 «О рекламе». Таким образом, текст примет следующий вид.

«Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке»[2].

При таком подходе реклама подпадает под действие Закона «О защите прав потребителей», что непременно отразится на качестве содержания рекламы и расширит возможности потребителей для защиты своих прав.

Список литературы

1. Федеральный закон № 2300-І от 7 февраля 1992 г. (в ред. от 02 июня 2013 г.) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 140.
2. Федеральный закон от 13 марта 2006 (в ред. от 15 октября 2013 г.) № 38-ФЗ «О рекламе» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 12. ст. 1232; Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 43. ст. 5444.
3. *Белькович А.И., Пивоварова Ю.С.* К вопросу о маркировке ГМО-содержащих продуктов питания в Республике Беларусь // Тезисы докладов XVI межвузовской научной конференции молодых ученых (17–18 апр. 2013 г., Минск). – Минск: ГИУСТ БГУ, 2013.
4. *Караева О.С., Камальдинова Л.Р.* Генетически модифицированные продукты: позиции основных участников продовольственного рынка // Экономическая социология. 2011. Т. 12.
5. *Свицкова Е.В.* Защита прав потребителей в сфере рекламной деятельности в Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005.
6. Commission regulation (EC) No 65/2004 of 14 January 2004 establishing a system for the development and assignment of unique identifiers for genetically modified organisms // Official Journal of the European Union. 2004. 16 января. URL: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2004/l_010/l_01020040116en00050010.pdf
7. Directive 2000/13/EC of the European parliament and of the council of 20 March 2000 on the approximation of the laws of the Member States relating to the labelling, presentation and advertising of foodstuffs // Official Journal of the European Union. 2000. 10 января. URL: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2000/l_006/l_00620000111en00150017.pdf
8. Federal Food, Drug, and Cosmetic Act (Title 21 U.S.C. 301 et seq., 52 Stat. 1040 et seq) // U.S. Food and Drug Administration. Protecting and Promoting Your Health. 1938; 2007. URL: <http://www.fda.gov/regulatory-information/legislation/federalfooddrugandcosmeticactFDCA/default.htm>
9. Regulation (EC) No 1830/2003 of the European Parliament and of the Council of 22 September 2003 concerning the traceability and label-

ling of genetically modified organisms and the traceability of food and feed products produced from genetically modified organisms and amending Directive 2001/18/EC // Official Journal of the European Union. 2003. 22 сентября. URL: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2003/l_268/l_26820031018en00240028.pdf

10. Regulation (EC) ? 258/97 of the European Parliament and of the Council of 27 January 1997 concerning novel food ingredients // Official Journal of the European Union. 1997. 27 января. URL: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31997R0258:EN:HTML>

Наши авторы

Апросичева Олеся Викторовна	Магистрант, Череповецкий филиал СГА
Арутюнян М.Т.	Магистрант, Нижегородский филиал СГА
Басин Егор Георгиевич	Магистрант, Череповецкий филиал СГА
Борисов А.А.	Магистрант, Нижегородский филиал СГА
Бачина Марина Анатольевна	Магистрант, Череповецкий филиал СГА
Вавилов Алексей Николаевич	Магистрант, Череповецкий филиал СГА
Дороженко Виктория Сергеевна	Магистрант, Дмитровский ЦД СГА
Костина Валентина Юрьевна	Магистрант, Череповецкий филиал СГА
Кузнечиков Н.А.	Магистрант, Нижегородский филиал СГА
Наумченко Петр Васильевич	Магистрант, Череповецкий филиал СГА
Носенко А.Ю.	Магистрант, Нижегородский филиал СГА
Первухина Татьяна Геннадиевна	Магистрант, Череповецкий филиал СГА
Полежаев Николай Васильевич	Магистрант, Пензенский филиал СГА
Сокуров А.Г.	Магистрант, Владикавказский филиал СГА
Ускова Татьяна Владимировна	Магистрант, Череповецкий филиал СГА
Южакова Алена Олеговна	Магистрант, Череповецкий филиал СГА

Информационное письмо

Научный сборник “Труды СГА” – это ежемесячное периодическое издание. В нем публикуются статьи преподавателей, сотрудников, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов СГА по следующим рубрикам: информатика, история, менеджмент, образование, политология, психология, социология, филология, философия, экономика, юриспруденция.

При подготовке рукописей необходимо учитывать следующие требования:

1. содержание статей должно быть связано с современными тенденциями в науке и практике;

2. необходимо четко сформулировать проблему, решению которой посвящена статья, показать ее актуальность и новизну;

3. выводы должны отражать результаты исследования;

4. ссылки на литературу в тексте даются в квадратных скобках, где указывается порядковый номер источника и страницы цитирования, например [5, с. 15]. За точность цитирования несет ответственность автор статьи;

5. объем статьи от 10 тыс. до 30 тыс. знаков с пробелами. Статьи, выходящие за эти пределы, не рассматриваются;

6. обязательно указывать рубрику, для которой предназначена статья (например, юриспруденция, социология и т.д.);

7. текст должен быть тщательно отредактирован автором;

8. если текст содержит рисунки, то они должны отвечать следующим требованиям:

- толщина линий на рисунках и в таблицах не менее 1 пункт;
- рисунки чёрно-белые;
- размер текста на рисунках не менее 12 кегля;
- рисунки, набранные средствами Word, обязательно сгруппировать.

9. в конце текста в алфавитном порядке приводится список цитируемой литературы (автор, название, место, издательство и год издания). Литература на иностранных языках дается после отечественных изданий.

10. статья обязательно должна содержать перевод на английский язык следующих данных: ФИО автора(ов), учёная степень и звание автора(ов), название статьи, аннотация, ключевые слова.

Первая страница текста должна содержать следующую информацию:

- фамилия, имя, отчество автора;
- краткие сведения об авторе (ученая степень, звания, должность в СГА в настоящее время, электронный адрес);
- название статьи;
- краткая аннотация (объемом не более 500 знаков с пробелами);
- ключевые слова.

К статье прилагаются:

1. служебная записка;
2. если автор – аспирант, соискатель, магистрант или студент СГА, – рецензия на статью с заверенной подписью научного руководителя;
3. подписанное автором соглашение о размещении статьи в открытом доступе на сайте Издательства СГУ:

Я, ФИО, согласен / не согласен на размещение моей статьи «Название статьи» в электронной версии (базе данных) на сайте сборника «Труды СГА» www.edit.muh.ru и доведение текста статьи до всеобщего сведения. Исключительные права на статью передаются редакции научного сборника «Труды СГА» сроком на два года со дня выхода в свет соответствующего номера сборника.

Число, месяц, год

Подпись автора с расшифровкой

Без указанных сопроводительных документов статьи не принимаются к рассмотрению. Решение вопроса о публикации статьи в сборнике редколлегия оставляет за собой.

Статья не может быть опубликована в сборнике «Труды СГА» в том случае, если она уже была напечатана ранее в других журналах, материалах конференций, размещена в интернет-изданиях.

Труды СГА

№ 2 февраль 2014

**Юриспруденция. Образование. Информатика. Экономика.
Менеджмент.**

0000.901.192.14/02.13

Редактор — Н.С. Ковалева

Компьютерная верстка — И.Ю. Маслова

Сдано в печать 3.02.14

Издательство СГУ

Тираж 700 экз. Заказ

109029, Москва, ул. Нижегородская, 32, корп. 5, к. 205

Телефон: (495)727-12-41 доб. 4318

Отпечатано в типографии ГУП МО Коломенская типография
г. Коломна. Тел. 8-496-614-69-33



ИЗДАТЕЛЬСТВО
Современного гуманитарного университета
предлагает услуги

ДОПЕЧАТНАЯ ПОДГОТОВКА И МАЛОЕ ТИРАЖИРОВАНИЕ

любых рукописей (диссертации, монографии,
авторефераты, научные работы и проч.)

ИЗДАНИЕ КНИГ И БРОШЮР ПО ВАШИМ ЗАКАЗАМ

от рукописи к изданию
БЫСТРО И ПРОФЕССИОНАЛЬНО

Профессиональные редакторы, корректоры, операторы компьютерной верстки, дизайнеры помогут подготовить рукопись к тиражированию.

Все другие виды работ могут быть рассмотрены в индивидуальном порядке.

Мы имеем большой опыт издательской и полиграфической деятельности.

Издать книгу с нашей помощью – легко и просто

Изданной книге присваиваем в соответствии с действующим законодательством и ГОСТами необходимые выходные сведения, а именно: Международный стандартный номер книги (ISBN), библиографическое описание, классификационные индексы (УДК и ББК) и знак защиты авторского права, а также выходные данные издательства.

Тираж издания может быть любым (от 20 экземпляров и выше), в мягком переплете или жесткой обложке.

Варианты исполнения издания могут быть различного оформления и стоимости.

Приступить к подготовке издания к выпуску можно с любого этапа. Работа будет выполнена нашими специалистами при непосредственном вашем участии в любом из процессов.

**Издательство СГУ работает по правилу:
доступные цены, кратчайшие сроки, хорошая полиграфия,
высокое качество.**

Информация по телефону: (495)727-12-41 (факс)

e-mail: edit@muh.ru